



ഭാരതത്തിന്റെ ആദ്ധ്യാത്മികജ്ഞാനവും സാംസ്കാരികപൈതൃകവും പരിപോഷിപ്പിക്കുകയും പ്രചരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന മഹദ്ഗ്രന്ഥങ്ങൾ, അവയുടെ മൂല്യവും വ്യക്തതയും ഒട്ടും ചോർന്നുപോകാതെതന്നെ, നൂതന സാങ്കേതികവിദ്യ ഉപയോഗിച്ച് പരിരക്ഷിക്കുകയും ജിജ്ഞാസുകൾക്ക് സൗജന്യമായി പകർന്നുകൊടുക്കുകയും ചെയ്യുക എന്ന ശ്രേയസ് ഫൗണ്ടേഷന്റെ ലക്ഷ്യ സാക്ഷാത്കാരമാണ് ശ്രേയസ് ഓൺലൈൻ ഡിജിറ്റൽ ലൈബ്രറി.

ഗ്രന്ഥശാലകളുടെയും ആദ്ധ്യാത്മിക പ്രസ്ഥാനങ്ങളുടെയും വ്യക്തികളുടെയും സഹകരണത്തോടെ കോർത്തിണക്കിയിരിക്കുന്ന ഈ ഓൺലൈൻ ലൈബ്രറിയിൽ അപൂർവ്വങ്ങളായ വിശിഷ്ടഗ്രന്ഥങ്ങൾ സ്കാൻ ചെയ്ത് മികവാർന്ന ചെറിയ പി ഡി എഫ് ഫയലുകളായി ലഭ്യമാക്കിയിരിക്കുന്നു. ഇവ കമ്പ്യൂട്ടറിലോ പ്രിന്റ് ചെയ്തോ എളുപ്പത്തിൽ വായിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രേയസ് ഓൺലൈൻ ഡിജിറ്റൽ ലൈബ്രറിയിൽ ലഭ്യമായ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ വ്യക്തിപരമായ ആവശ്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി സൗജന്യമായി ഉപയോഗിക്കാവുന്നതാണ്. എന്നാൽ വാണിജ്യപരവും മറ്റുമായ കാര്യങ്ങൾക്കായി ഇവ ദുരുപയോഗം ചെയ്യുന്നത് തീർച്ചയായും അനുവദനീയമല്ല.

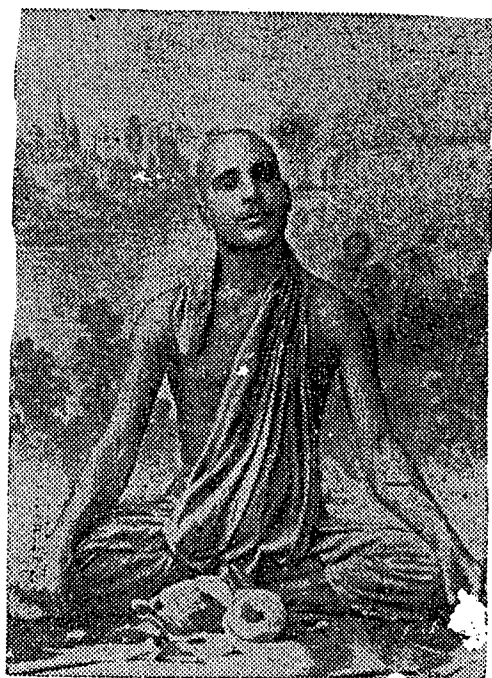
ഈ ഗ്രന്ഥശേഖരത്തിന് മുതൽക്കൂട്ടായ ഈ പുണ്യഗ്രന്ഥത്തിന്റെ രചയിതാവിനും പ്രകാശകർക്കും നന്ദി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.

ശ്രേയസ് ഓൺലൈൻ ഡിജിറ്റൽ ലൈബ്രറിയെക്കുറിച്ചും ശ്രേയസ് ഫൗണ്ടേഷനെക്കുറിച്ചും കൂടുതൽ വിവരങ്ങൾ അറിയാനും പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ പങ്കാളിയാകാനും ശ്രേയസ് വെബ്സൈറ്റ് സന്ദർശിക്കുക.

<http://sreyas.in>

# ശ്രീ രാമതീർത്ഥപ്രതിധ്വനി

തരംഗം ഏഴ് —  
വേദാന്തപർവ്വതത്തിൽനിന്നുള്ള കായ്കൊണൽ



വിവർത്തകൻ

ഡി. ആർ. നാരായണൻനമ്പ്യാർ

ബി. എ., ബി. എൽ.



ശ്രീ

# രാമതീർത്ഥപ്രതിധ്വനികൾ

സ്വാമി രാമതീർത്ഥന്റെ പുണ്യകൃതികളായ  
**“In Woods of God-Realization”**  
 എന്ന ഇംഗ്ലീഷ് ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ പരിഭാഷ.

തരംഗം ഏഴ്

വേദാന്തപർവ്വതത്തിൽനിന്നുള്ള കാഴ്ചകാണൽ

വിവർത്തകൻ,

റ. ഐ. ആർ. നാരായണൻനമ്പ്യാർ B. A. & B. L.

പ്രകാശകൻ,

ശ്രീരാമവിലാസം പ്രസ്സ് & ബുക്കഡിപ്പോ, കൊല്ലം.



ശ്രീരാമവിലാസം പ്രസ്സ്, കൊല്ലം

വില രൂ: 1 ണ: 8.

ഒന്നാം പതിപ്പ് കാപ്പി—500

1127.



T. R. NARAYANAN NAMBIAR, B.A. & B.L.



# വിഷയസൂചി

---

|    | വിഷയം                                      |     | പുറം |
|----|--|-----|------|
| 1  | കൃതജ്ഞത (പ്രകാശകന്മാർ) ...                 | ... | i    |
| 2  | മംഗളോപഹാരപ്രസ്താവന (വിവർത്തകൻ) ...         | ... | iii  |
| 3  | അഭിപ്രായങ്ങൾ ...                           | ... | xi   |
| 4  | സങ്കല്പവാര്യം പ്രത്യക്ഷവാര്യം അനന്തരജ്ഞി   | ... | 1    |
| 5  | പ്രത്യക്ഷവാര്യം സങ്കല്പവാര്യം ...          | ... | 23   |
| 6  | വേദാന്തസംബന്ധമായ ചില ചോദ്യങ്ങൾക്കുത്തരങ്ങൾ | ... | 29   |
| 7  | മായ അഥവാ പ്രപഞ്ചത്തിന്റെ കാലവും കാരണവും    | ... | 59   |
| 8  | പ്രപഞ്ചം ഏപ്പോൾ ആരംഭിച്ചു ? ...            | ... | 87   |
| 9  | ഹിപ്നട്ടിസവും വേദാന്തവും ...               | ... | 95   |
| 10 | വേദാന്തവും സോക്രട്ടിസവും ...               | ... | 100  |
| 11 | മനുഷ്യൻ അവന്റെ സ്വന്തഭാഗ്യോദ്ധിയിൽ ...     | ... | 105  |
| 12 | മരണാനന്തരം; അഥവാ സർവ്വമതസംയോജനം            | ... | 129  |
| 13 | കവിതകൾ ...                                 | ... | 146  |
| 14 | രാമതീർത്ഥജീവിതത്തിലെ ചില സംഭവകഥകൾ          | ... | 198  |
| 15 | സന്യാസിക്ക് ...                            | ... | 219  |
| 16 | സന്യാസികൾക്കെതിരെ ...                      | ... | 221  |

---

## ശുദ്ധി പത്രം

| പുറം | വരി | അബദ്ധം              | സുബദ്ധം              |
|------|-----|---------------------|----------------------|
| 12   | 36  | ഇരിക്കുന്നതുകൊണ്ടും | ഇരിക്കുന്നതുകൊണ്ടും, |
| 23   | 2   | ഭക്ഷിച്ചു           | ഭക്ഷിച്ചു            |
| 35   | 30  | കാലം                | കാലം                 |
| 47   | 21  | അമാത്മമായ           | യഥാത്മമായി           |
| 48   | 15  | അറയിലുണ്ട്.         | അറയിലുണ്ട്           |
| 69   | 22  | യോജ്ഞ               | മോജ്ഞ                |
| 167  | 13  | ഏത                  | ഏതെ                  |
| 170  | 18  | താഴെത്തു            | താഴെത്തു             |
| 181  | 22  | അതിൽ                | അതിൽ                 |
| 186  | 17  | അതിൽ ക              | അതിൽ, ക              |
| 195  | 12  | ഓരോ                 | മേയ്                 |
| 197  | 24  | മിന്നുന്നു          | മിന്നുന്നു           |
| 203  | 2   | കീഴ്സൺ              | കഴ്സൺ                |
| 207  | 17  | ആരുമില്ല            | ആരുമില്ല             |
| 222  | 5   | കിയിൽ               | ടെയിൽ                |

N. B. പ്രമാണങ്ങൾ വന്നിട്ടുള്ള മാറ്റം പിശകുകളും വായനക്കാർ കീഴെത്തീ വായിച്ചു കൊള്ളണമെന്നുപേക്ഷ.

## കൃതജ്ഞത

(ലക്നൗവിലെ രാമതീർത്ഥനഗറിൽ സ്ഥാപിതമായിരിക്കുന്ന  
രാമതീർത്ഥ പബ്ലിക്കേഷൻ ലീഗിനോടു )

The Ramathirtha Publication League,

Ramathirtha Nagar, Lucknow,

U. P. (Now Uttara Pradesh)

സ്വാമി രാമതീർത്ഥൻ 1906-ൽ ദിവാഗതനായശേഷം അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഏതാനും ശിഷ്യന്മാരും ഭക്തന്മാരുംചേർന്നു രൂപവൽക്കരിച്ചിട്ടുള്ളതാണ് രാമതീർത്ഥ പബ്ലിക്കേഷൻ ലീഗ്. സ്വാമിയുടെ സകല കൃതികളുടെയും പ്രചരണാർത്ഥം 1919-ൽ സംഘടിപ്പിക്കപ്പെട്ടതാണ് ഈ ലീഗ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സകല പുസ്തകങ്ങളുടെയും പ്രസിദ്ധീകരണാവകാശം ഈ സ്ഥാപനത്തിനത്രെ നിയമപ്രകാരം ലഭിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഹിന്ദി, ഉറുദു, ഇംഗ്ലീഷ് എന്നീഭാഷകളിൽ ലീഗ് രാമതീർത്ഥസാഹിത്യം ബഹുസമത്വമായും, ആകർഷകമായും പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുകയും, പരസ്യപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തുവരുകയാണ്. അതിന്റെ അനുമതിയോടുകൂടി ഇതു ഇൻഡ്യയിലെ പല ഇതരഭാഷകളിലും തജ്ജിമചെയ്തു പ്രചരിപ്പിക്കപ്പെടുന്നുണ്ട്. ലീഗിന്റെ ഉത്സാഹപൂർണ്ണവും, നിസ്സന്ദ്രവും ആയ പ്രവർത്തനത്തിന്റെ ഫലമായിട്ടാണ് ശ്രീ സ്വാമിരാമതീർത്ഥന്റെ പേരും, സന്ദേശവും ലോകത്തു മാറിനാലിക്കൊള്ളാൻ ഇടയായിട്ടുള്ളതു്.

മലയാളത്തിൽ ഈ സാഹിത്യം ഭാഷാന്തരംചെയ്തു പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുവാനുള്ള അധികാരം ഞങ്ങൾക്കു ലഭിച്ചതു ഈ ലീഗിനോടുതന്നെയാണ്. ലീഗിന്റെ ദയാപൂർവ്വമായ അനുവാദമില്ലാതെ ഞങ്ങൾക്കു ഈ പുസ്തകങ്ങൾ അച്ചടിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കുമായിരുന്നില്ല ഈ ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ വിവർത്തകൻ 1946-ൽ ലീഗിന്റെ ആഫീസിൽ പോകുകയും, ലീഗ് പ്രസിഡണ്ട് മഹാത്മാ ശാന്തിപ്രകാശിന്റെ അതിഥിയായി സ്വപ്നാത്മാമസിക്കുകയും ചെയ്തുകാലത്തു് അവർ തമ്മിൽ ഉണ്ടായസംഭാഷണത്തിന്റെ ഫലമായി

ഈ സാഹിത്യം മലയാളത്തിൽ ഭാഷപ്പെടുത്തി അച്ചടിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള അവകാശം യാതൊരു പണപ്രതിഫലവും കൂടാതെയും, എന്നാൽ മാത്രമല്ല പ്രധാനവ്യവസ്ഥകൾ ചേർത്തും ലീഗ് പ്രസിഡണ്ട് ഉദാരബുദ്ധി വിവർത്തനം അനുവദിച്ചു കൊടുക്കുകയാണുണ്ടായത്. ഈ ഔദ്യോഗിക വിവർത്തനം, പ്രകാശകന്മാരും ലീഗിനോടും പ്രസിഡന്റ് ശ്രീ ശാന്തിപ്രകാശിനോടും എത്രമാത്രം കടപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളത് വാചാമഗോപരമത്രെ. അവർക്കു ഞങ്ങളുടെ ഹാർദ്ദമായ കൃതജ്ഞത സവിനയം ഇതാ! സമർപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ലീഗ് ഉത്തരോത്തരം വിജയിക്കട്ടെ!

ആഷ്ഭാരത്തിന്റെ ആധുനികകാലത്തിലെ അഭിമാനസ്തംഭമായി പരിശോഭിക്കുന്ന സ്വാമി രാമതീർത്ഥന്റെ പ്രകാശവീചികളെ മലയാളക്കരയിലേയ്ക്കു പ്രവേശിപ്പിക്കാൻ പര്യാപ്തമാണ് ഈ പ്രസിദ്ധീകരണമെന്നുള്ളതു അനുകരണീഭവമത്രെ. ഈകൃത്യം മലയാളത്തിൽ ഇത്രയും വിജയകരമായി സാധിക്കുന്നതിനു ക്ലേശസഹിഷ്ണുതാപൂർവ്വമുള്ള വിവർത്തകന്റെ പരിശ്രമത്തെയും നിസ്വാർത്ഥമായ സേവനസൂക്ഷ്മത്തെയും എത്ര അഭിനന്ദിച്ചാലും മതിയാകുന്നതല്ല. ഈ ഗ്രന്ഥപരമ്പരയുടെ വിവർത്തനം ഏകതാനമായ ദീർഘകാലപ്രവർത്തനം കൊണ്ടല്ലാതെ സാധിക്കപ്പെടുകയില്ല. ശ്രീമാൻ നമ്പ്യാരുടെ അനലസമായ കർമ്മധീരതയും ഭാഷാപോഷണാഭിലാഷവും സംസ്കാരസമുൽകൃഷ്ടതയുണ്ടാകുന്നു ഇപ്പൊഴെങ്കിലും ഈ ഗ്രന്ഥപരമ്പര പരിപൂർത്തിയായതെന്നുള്ള വസ്തുത സന്തോഷസമേതം ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കുന്നതിനോടുകൂടി അദ്ദേഹത്തിനോടുള്ള ഹൃദയംഗമമായ കൃതജ്ഞത പ്രകാശിപ്പിക്കുന്നതിനു ഈ സന്ദർഭം വിനിയോഗിച്ചുകൊള്ളുന്നു

പ്രകാശകന്മാർ

## മംഗളോപഹാരപ്രസ്താവന

(വിവർത്തകൻ)

ഓം!

### 1. “രാമതീർത്ഥപ്രതിധ്വനികൾ”

“രാമതീർത്ഥപ്രതിധ്വനികൾ”യുടെ ഏഴാമത്തെ തരംഗമായ ഒടുവിലത്തെ ഭാഗംകൂടി വായനക്കാരുടെ മുമ്പിൽ കാഴ്ചവയ്ക്കാൻ സാധിച്ചതിൽ ഞാനും പ്രകാശകന്മാരും അതീവ ചരിതാർത്ഥരായിരിക്കുന്നു. രാമതീർത്ഥപ്രതിധ്വനികൾ എന്നാൽ സ്വാമിരാമതീർത്ഥനിൽകൂടി പ്രതിധ്വനിക്കപ്പെട്ട തത്വങ്ങൾ അഥവാ ശാസനങ്ങൾ എന്നർത്ഥം. ധ്വനി തരംഗാകൃതിയിൽ — തിരകളുടെ ക്രമമനുസരിച്ച് — പ്രസരിക്കുന്നതിനാൽ ഓരോഭാഗവും ഓരോതരംഗങ്ങൾ ആയിത്തീർന്നു. ഇങ്ങിനെ രാമതീർത്ഥനാൽ പ്രതിബിംബിക്കപ്പെട്ട മതതത്വജ്ഞാനസിദ്ധാന്തങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന പുസ്തകങ്ങളുടെ പരമ്പരയാണ് “രാമതീർത്ഥപ്രതിധ്വനികൾ” എന്നപേരിൽ ഇപ്പോൾ ഞങ്ങൾ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുള്ള ഏഴുതരംഗങ്ങളും. ഈ പരമ്പര ഇപ്പോൾ അവസാനിച്ചിരിക്കുന്നു.

സ്വാമിരാമന്റെ അറിയപ്പെട്ടിടത്തേക്കും ഉള്ള കൃതികളിൽ ഏതാനും കത്തുകളും, നോട്ടുപുസ്തകക്കുറിപ്പുകളും, കുറെ കവനങ്ങളും, ഇൻഡ്യൻ ഭാഷകളിൽ ഇൻഡ്യയിൽ അദ്വൈതമെന്ന പ്രസ്താവനയ്ക്കും മറ്റും ഒഴിച്ച് ശേഷം മുഴുവനും ഈ ഗ്രന്ഥപരമ്പരയിൽ വന്നിരിക്കുന്നു. ബാക്കിയുള്ളത് തരംവരുമ്പോൾ സ്വയം പ്രസിദ്ധീകൃതമായിക്കൊള്ളട്ടെ.

രണ്ടാമത്തെ ആഗോളയുദ്ധാനന്തരമുള്ള ദുർഗ്ഗലക്ഷ്യചരിതഃസ്ഥിതികളിൽ ഈമാതിരി വലിപ്പവും, ഭാരവും ഉള്ള ഒരു പ്രയത്നം ഞങ്ങൾ ഏറ്റെടുത്തത് വളരെ സാഹസമായിപ്പോയെന്നു ഞങ്ങൾക്കുതന്നെ അറിയാത്തതല്ലാതിരുന്നു. എന്നാൽ രാമതീർത്ഥനെപ്പോലുള്ള ലോകപ്രസിദ്ധനും, നിസ്തലമഹാത്മാവും, ജഗദഗുരും ആയ ഒരു സന്യാസിവർഗ്ഗന്റെ “പ്രായോഗികവേദാന്ത” ശാസനങ്ങളും, പദ്ധതിയും മലയാളത്തിൽ സമ്പൂർണ്ണമായി പ്രചരിപ്പിക്കാൻ അമാന്തിക്കുന്നത് ഒരു വലിയ തെറ്റായിട്ടു ഞങ്ങൾക്കു തോന്നി അതിനാൽ എന്തുവന്നാലും താമസിക്കരുതെന്നും, സകല തടസ്സങ്ങളെയും എതിരിടാമെന്നും ഉള്ള ഒരു ദൃഢനിശ്ചയത്തോടുകൂടി പ്രസിദ്ധീകരണം ആരംഭിക്കയും, തുടരുകയും, ഇങ്ങിനെ അവസാനിപ്പിക്കുകയും ആണുണ്ടായത്. ഈ വലിയ പ്രയത്നം ഇതരത്തിൽ വിജ

യകരമായി സമാപിച്ചത് ശ്രീ രാമതീർത്ഥനിൽക്കൂടി പ്രകാശിച്ച ശോഭിക്കുന്ന ചൈതന്യവിശേഷത്തിന്റെ അനുഗ്രഹവും, പ്രചോദനവും കൊണ്ടാണെന്നു ഞങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നു. ഈ വിജയത്തിൽ ഞങ്ങൾക്ക് അനല്പമായ സന്തോഷവും, അഭിമാനവും തോന്നുന്നു. ആ ചൈതന്യം ഉത്തരോത്തരം പ്രചരിക്കട്ടെ എന്നാണ് ഞങ്ങളുടെ ഹൃദയാഗ്രമമായ പ്രാർത്ഥന.

ഈ ഗ്രന്ഥപരമ്പരയുടെ പ്രകാശനം സമ്പൂർണ്ണം തൃപ്തികരമായിട്ടുണ്ടെന്നു ഞങ്ങൾ അഭിമാനിക്കുന്നില്ല. സാമീയോടോ, പുസ്തകങ്ങളിൽ പ്രകടിപ്പിക്കപ്പെട്ട അനർഗ്ഗമായ പ്രസംഗങ്ങളോടോ അദ്ദേഹവും അവയും അർപ്പിക്കുന്നവിധത്തിൽ ഞങ്ങൾ ന്യായം ചെയ്തുവെന്നു ഞങ്ങൾ വിചാരിക്കുന്നുമില്ല. പരിഭാഷകന്റെ പ്രാപ്തി കേടുകൂടും, അച്ചടിശാലയിലെ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ, കടലാസ്സിന്റെ വില കൂടുതൽ ആടിയായ അനേകം കാരണങ്ങൾമൂലം ആദർശത്തിൽ നിന്നു വളരെ താഴ്ന്ന ഒരു രീതിയിലേ ഈ പ്രസിദ്ധീകരണം നിർമ്മിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളു. ഇത് ഞങ്ങൾക്കുതന്നെ ബോധ്യവുമാണ്. എന്നാലും വലിയ നല്ലത് ചെറിയ നല്ലതിനെ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നത് അഭിലഷണീയമല്ലല്ലോ എന്ന ന്യായവും, ഞങ്ങളുടെ പ്രാപ്തിക്കതീതമായ വിഷമതകൾ ആണ് ഇതിനു മേതു എന്നുള്ളപരമാർത്ഥവും മനസ്സിലാക്കി മഹാജനങ്ങൾ ഞങ്ങളുടെ കുറ്റങ്ങളും, കുറ്റകളും ക്ഷമിക്കുകയും, ഞങ്ങളെ അനുഗ്രഹിക്കുകയും ചെയ്യണമെന്നു സവിനയം അപേക്ഷിക്കുന്നു. പൊതുജനങ്ങളുടെ പ്രോത്സാഹനംകൊണ്ടു് മേലാലുള്ള പതിപ്പുകൾ കൂടുതൽ നിർദ്ദോഷങ്ങളാക്കുമെന്നു ഞങ്ങൾ പ്രത്യാശിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

ഈ പ്രസിദ്ധീകരണവിഷയത്തിൽ ആത്മാർത്ഥമായി സഹകരിച്ച പ്രകാശകന്മാർ, അച്ചടിശാലാപ്രവർത്തക്കാർ മുതലായവരോടു ഘൃണിക്കുള്ള വ്യക്തിപരമായ കൃതജ്ഞതകൂടി ഇവിടെ പ്രകടിപ്പിക്കാൻ ഈ സന്ദർഭം ഞാൻ വിനിയോഗിക്കട്ടെ. അവരുടെയെല്ലാം ഉത്സാഹപൂർവ്വവും, നഷ്ടരൂപം ധീർവ്വം ആയ സഹായമില്ലാതിരുന്ന വെങ്കിൽ ഇതു ഇത്രയും ഭംഗിയായി നിർവ്വഹിക്കാൻ തരപ്പെടുകയില്ലായിരുന്നു.

## 2. ഇത്രകഷ്ടപ്പെട്ടതെന്തിനു്?

“ഇത്രവളരെ കഷ്ടപ്പെട്ടുണ്ടെന്നറിഞ്ഞല്ലോ? എന്തിനാണീ സാഹസത്തിൻ പുറപ്പെട്ടത്? പഴയ മതതത്വജ്ഞാനഗ്രന്ഥങ്ങ

ഇൽ ഇല്ലാത്തതു ഈ പുസ്തകങ്ങളിൽ എന്താണുള്ളത്? ഈ സ്വാമി രാമതീർത്ഥൻ എന്താണു് ഒരു പ്രത്യേകതയുള്ളതു്? ഈ പ്രസിദ്ധീകരണം ഒരു വൃഥാപ്രയത്നം ആയിരുന്നില്ലയോ? പ്രത്യേകിച്ചു്, ഇക്കാലത്തു്?"—എന്നും മറ്റും ചില ചോദ്യങ്ങൾ ഉണ്ടാകാം ഈ പ്രശ്നങ്ങൾക്കെല്ലാം മറുപടി പറയണമെന്നോ, അതു് ഇവിടെ വേണമെന്നോ ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. അതിന്റെ ആവശ്യവും അതിനു സൗകര്യവും ഇല്ലതാനും. ഈ പുസ്തകങ്ങൾ അവധാന പൂർവ്വം വായിച്ചു ശ്രദ്ധയോടുകൂടി പഠിച്ചു ചിന്തിക്കുന്നവർക്കു് മറുപടി യാതൊന്നും വേണ്ടിവരുകയില്ലെന്നു എനിക്കു തോന്നുന്നു. എങ്കിലും രണ്ടുമൂന്നു സംഗതികളെപ്പറ്റി അല്പം സമഷ്ടിയായി പ്രതിപാദിക്കയും, അവയിലേക്കു് വായനക്കാരുടെ ശ്രദ്ധയെ ആകർഷിക്കയും ചെയ്യാൻ ഞാൻ അഗ്രഹിക്കുന്നു.

### (3) മതതത്വജ്ഞാനചിന്തകളുടെ ആവശ്യം.

ഈശ്വരൻ, മതം, തത്വജ്ഞാനം, വേദാന്തം എന്നീ പദങ്ങളും, അവയിൽ അന്തർഭവിക്കുന്ന പ്രമേയങ്ങളും, അവയോടു സംബന്ധപ്പെട്ട അനുഷ്ഠാനപദ്ധതികളും, പ്രസ്ഥാനങ്ങളും, സ്ഥാപനങ്ങളും എല്ലാം മനുഷ്യനു ലൗകികജീവിതത്തിൽ യാതൊരു സഹായവും ചെയ്യുന്നില്ലെന്നും, പ്രത്യുത അവ മനുഷ്യന്റെ മേൽ കേവലം വൃഥാ അനാവശ്യമായി കയറിവെയ്ക്കുന്ന ഭാരങ്ങളാണെന്നും ചിന്തിച്ചും, പറഞ്ഞുംകൊണ്ടു് അവയെ പറ്റിച്ചും, അവമേളിച്ചും വരുന്ന ജനങ്ങൾ പലരും ഉണ്ടെന്നു കാണുന്നു. ഇതെല്ലാം വെറും “അന്ധവിശ്വാസങ്ങളുടെ” പ്രകടനങ്ങളാണെന്നു് അവർ പ്രഖ്യാപിക്കുന്നു. “പാലം കടക്കുന്നതുവരെ നാരായണ, പിന്നെ പൂരായണ” എന്ന പഴഞ്ചൊല്ലു വിവക്ഷിക്കുന്നതുപോലെ ഭൌതികജീവിതത്തിൽ സകടങ്ങളും, കഴപ്പുകളും വരുന്ന ഘട്ടങ്ങളിൽ വേണമെങ്കിൽ ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ ഗൗരവിച്ചാൽ മതിയെന്നു പരിഗണിക്കുന്നവർ ചിലരുണ്ടു്. വാൽകൃഷ്ണ, രോഗം മുതലായ മേതുകളാൽ ബുദ്ധിയോ, മനസ്സോ, ഭേദമോകൊണ്ടു് ലോകത്തിൽ മറ്റു യാതൊന്നും ചെയ്യാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്ത അവശതയിൽ കിടക്കുന്ന കൂട്ടർക്കു് മാത്രമേ ഈ പ്രശ്നങ്ങളെ ഗൗരവിക്കേണ്ടതുള്ളൂ എന്നു വേറെ പലരും കരുതുന്നതായി തോന്നുന്നു. ഈ വിഷയങ്ങൾ വിജയകരമായ പ്രാപഞ്ചികജീവിതത്തിനു തടസ്സമാണെന്നുവിചാരിക്കുന്ന ജനങ്ങളും കാണപ്പെടാം. കേവലം ഭൌതികസുഖത്തെ ലക്ഷ്യമാക്കി അതിനെ മാത്രം അടിസ്ഥാനമാക്കി പടക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള പാശ്ചാത്യപരിഷ്കാരത്തിന്റെ കരാളതാണ്യവവും, അതിനെപ്പൊക്കിപ്പകർത്തി കൊട്ടി

ശോധിക്കുന്ന ആധുനികവിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ പ്രചാരവും നമ്മുടെ നാട്ടിൽ പ്രതിഷ്ഠണം വർദ്ധനമായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അതോടുകൂടി ജീവിതമത്സരങ്ങളും, കാര്യക്രമങ്ങളും ബഹുമുഖമായും ശക്തിയുക്തമായും വളരുകയുണ്ടായെന്നു. ഈ സന്ദർഭത്തിൽ പ്രസ്തുത വിഷയങ്ങളെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കാൻപോലും സമയമോ സൗകര്യമോ ഇല്ലാത്തതിനാൽ അനാസ്തികൃബുദ്ധികൊണ്ടും മേൽപ്രകാരം വിചാരിക്കുന്നവരുടെ ശ്രമമാനും വർദ്ധിച്ചുപോയോ വരുന്നതു് എന്നു സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

ഇത്തരം ചോദ്യങ്ങൾക്കും, സംശയാലുക്കൾക്കും, അവിശ്വാസികൾക്കും പരിപൂർണ്ണമായ തൃപ്തികൊടുക്കുന്നതിനും സകല പ്രശ്നങ്ങൾക്കും പരിഹാരമുണ്ടാക്കുന്നതിനും സ്വാമിയുടെ പ്രസംഗങ്ങൾക്കുള്ളകെല്പ് അപരിമിതമാണ്. ശ്രദ്ധയോടും, ജിജ്ഞാസയോടും കൂടി “രാമതീർത്ഥപ്രതിപാദനികൾ” മുഴുവനും വായിക്കുന്നവർക്കു ഈ വക ചോദ്യങ്ങൾ വീണ്ടും ഉണ്ടാകുന്നതല്ലെന്നു മുക്തകണ്ഠം പ്രഖ്യാപിക്കാൻ എനിക്കുശേഷം മടിയില്ല. ബുദ്ധിപ്പോലും ഹൃദയത്തിനും ബോധ്യമുണ്ടാക്കുന്ന ഭാഷയിൽ തന്റെ സ്വന്തം മാതൃകകാണിച്ചതന്നുംകൊണ്ടു അദ്ദേഹം ശ്രോതാക്കളിലും, വായനക്കാരിലും ഉദ്ദീപിപ്പിക്കുന്ന ചെയ്തവും സകല ചോദ്യങ്ങളെയും മുളയിലേ നുള്ളിക്കളഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഈശ്വരൻ, മതം, തത്വചിന്ത മുതലായതിന്റെ ആവശ്യകതയെപ്പറ്റി ആർക്കും ഒരു സംശയവും ഉണ്ടാകാൻ ഈ സാഹിത്യംപഠിക്കുന്നവർക്കു തീരെ സാധ്യമല്ല.

(4) സ്വാമി രാമതീർത്ഥന്റെ ശാസനങ്ങൾക്കുള്ള മാഹാത്മ്യം.

സ്വാമിയുടെ പ്രസംഗങ്ങൾക്കു പല പ്രത്യേകതകളുമുണ്ട്. ഒന്നാമതു അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശാസനങ്ങൾ സാർവ്വജനീനങ്ങളാണ്. ഏതെങ്കിലും മതക്കാരെയോ, വർഗ്ഗക്കാരെയോ, വിശ്വാസികളെയോ മാത്രം അഭിമുഖീകരിച്ചു ചെയ്യപ്പെട്ടവയല്ല ആ ഉപദേശങ്ങൾ. ഏതെങ്കിലും ദീർഘദൂരമാക്കോ, ആചാര്യന്മാക്കോ, അവതാരപുരുഷന്മാക്കോ, ഈശ്വരന്മാക്കോ (അവർ എത്ര വലിയവരായിരുന്നാലുംശരി) അടിമപ്പെടണമെന്ന അദ്ദേഹം സൂചിപ്പിക്കുന്നില്ല. പരിപൂർണ്ണചിന്താസ്വാതന്ത്ര്യവും, തന്റേറടവും, സ്വാശ്രയബുദ്ധിയും ആണ് അദ്ദേഹം പ്രചോദിപ്പിക്കുന്നതു്. ഒരുതരം സംഘത്തെയാ, സംഘടനയെയോ, മതാചാര്യന്മാരെയോ അദ്ദേഹം നിന്ദിക്കുന്നില്ല. അദ്ദേഹം സ്വന്തമായി ശിഷ്യന്മാരെയോ അനുയായികളെയോ സംഘടനയോ വിശ്വാസപ്രമാണങ്ങളോ ഉണ്ടാക്കാൻ വ്യഗ്രതകാ



ണിക്കുന്നില്ല; കൂട്ടാക്കുന്നില്ല. ഇതു സവിശേഷവും, അനന്യസാധാരണവും ആയ ഒരു ഗുണവിശേഷമാണ്.

രണ്ടാമത്ത്, യാതൊരുവക സ്വാർത്ഥങ്ങളുടെയും കണികയോലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശാസനങ്ങളിൽ കാണപ്പെടുന്നതല്ല പൊതുജനാഭിപ്രായത്തെ ആദരിക്കാനോ പ്രശംസയോ കീർത്തിയോ സമ്പാദിക്കാനോ ഉള്ള ഒരു നേരിയ ആഗ്രഹംപോലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃതികളിൽ സൂചിപ്പിക്കപ്പെടുന്നില്ല. കേവലം യുക്തി, വികാരം, സ്വന്തമാതൃക ഇവ മാത്രമാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രദർശനങ്ങൾക്കു ശക്തിയും, ചൈതന്യവും പ്രദാനം ചെയ്യുന്നത്.

മൂന്നാമത്ത്, വെറുതെ കറെ പുസ്തകങ്ങൾ ഹൃദിസ്ഥമാക്കി ജനങ്ങളെ വൃഥാ ഇളക്കുവാൻവേണ്ടി പ്രസംഗചാതുര്യവും, പാണ്ഡിത്യവും പ്രകടിപ്പിക്കാനുള്ള ഒരു മോഹം ഈ പ്രസംഗങ്ങളിലില്ല. താൻ പറയുന്ന സംഗതികൾ തന്റെ സ്വന്തജീവിതത്തിൽ പരിശീലിച്ചുനോക്കി ശരിയും, ഫലപ്രദവും ആണെന്നു ബോധ്യപ്പെടാതെ അദ്ദേഹം വാ തുറക്കാറില്ല. അതിനാൽ ഈ പ്രസംഗങ്ങൾക്കു അനിതരസാധാരണമായ ആത്മാർത്ഥതയും, സത്യസന്ധതയും, ശക്തിയും, ഉറപ്പും ഉണ്ടായിരിക്കുന്നു. ഇതും കേവലം സാധാരണമല്ല.

ഇവയും മറ്റു ഗുണങ്ങളുംകൊണ്ടു സ്വാമിയുടെ ശാസനങ്ങൾ പരമോൽകൃഷ്ടങ്ങളത്രെ, അനുഷ്ഠാനയോഗ്യങ്ങളത്രെ, പ്രായോഗികങ്ങളത്രെ. ഈശ്വരസാക്ഷാല്ക്കാരം, മൂർത്തി എന്നിങ്ങനെയുള്ള പ്രമേയങ്ങളെപ്പറ്റി അദ്ദേഹം പല സ്ഥലത്തും പ്രബലമായ അഭിപ്രായങ്ങളും ഉൽബോധനങ്ങളും വിതരണം ചെയ്യുന്നുണ്ടെങ്കിലും, മനുഷ്യർക്കു പ്രാപഞ്ചികജീവിതത്തിലെ വിജയത്തിനു തന്നെ അത്യന്താപേക്ഷിതമായിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റിയാണു അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗങ്ങൾ അധികവും പരാമർശിക്കുന്നത്. ലൌകികജീവിതത്തിന്റെ വിജയത്തിനും, ഉഴജ്ജിതത്വത്തിനും, പെരുന്തപ്പടവും കർമ്മകശലതയും വളർക്കുന്നതിനും ആവശ്യമായ ഉപദേശങ്ങളാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗങ്ങളിൽ പ്രധാനപ്പെട്ടവ. ക്ലേശം കഴിക്കുക, ലൌകികപ്രയത്നങ്ങൾ ചെയ്യുക, സ്വത്തും പണവും ഉണ്ടാക്കുക മുതലായ ലോകവ്യാപാരങ്ങളെ അദ്ദേഹം നിന്ദിക്കുകയോ പൂർണ്ണക്കയോ ചെയ്യുന്നില്ല. ശരിയും യുക്തവും ആയ മനുഷ്യജീവിതത്തിനുള്ള ഒരു തയ്യാറെടുക്കൽ എന്ന നിലയിൽ വനാനന്തരത്തിൽ പോകുകയും, തപസ്സു ചെയ്യുകയും, ബ്രഹ്മചര്യം അനുഷ്ഠിക്കുകയും മറ്റും ആവശ്യമാണെന്നു അദ്ദേഹം ഉൽബോധിപ്പിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും, ആ മത

ചയ്യുകൾ കേവലം മോക്ഷത്തിനോ, ഈശ്വരപ്രാപ്തിക്കോ മാത്രമായിട്ട് ചെയ്യണമെന്നു ഒരിടത്തും അദ്ദേഹം പറയുന്നതല്ല. ജ്ഞാതത്തിൽക്കൂടി അജ്ഞാതത്തിലേയ്ക്കു എന്നതുപോലെ, ലൗകികത്തിൽക്കൂടി ആത്മീയത്തിലേയ്ക്കു കടക്കണമെന്നാണു അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉപദേശലക്ഷ്യം. പ്രാപഞ്ചികജീവിതത്തിന്റെ വിജയത്തിൽക്കൂടി ആദ്ധ്യാത്മികലക്ഷ്യങ്ങളിൽ എത്തിച്ചേരാനെന്നും, ചേരണമെന്നും ആണു് അദ്ദേഹം തന്നെ ശാസനം.

### (5) സ്വാമിയുടെ വ്യക്തിവൈശിഷ്ട്യം.

ഒരു വിദ്യാത്മി, അദ്ധ്യാപകൻ, കോളജപ്രഫസ്സർ, ഗ്രാമസ്ഥശ്രമി, സന്യാസി, മതപ്രചാരകൻ എന്നീ നിലകളിൽ എല്ലാം ഒരു പോലെ അദ്ദേഹം ഒരു സവിശേഷമാതൃകയെന്നു ആയിരുന്നു. തന്റെ മുപ്പത്തിമൂന്നുകൊല്ലത്തെ ഹ്രസ്വജീവിതകാലത്തിനുള്ളിൽ തന്റെ മനസ്സാക്ഷി പ്രതികൂലമായിട്ട് യാതൊന്നും പറകയോ പ്രവർത്തിക്കയോ ചെയ്യാതെ തിളങ്ങുന്ന ഒരു ചാരിത്രശുദ്ധിയോടും, സ്വഭാവഭാർഗ്യത്തോടും കൂടി അദ്ദേഹം പരിലസിച്ചിരുന്നു. സ്വാത്ഥസിദ്ധിക്കായിട്ട് യാതൊന്നും ചെയ്യാതെ, തന്റേടമോ സ്വാതന്ത്ര്യമോ വിടാതെ, എന്തു ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ നേരിട്ടാലും അവയെ എതിർത്തുകൊണ്ടു് ആജീവനാന്തം കഴിച്ചുകൂട്ടിയതിനാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവിതം മുഴുവനും ഒരു ആത്മത്യാഗയജ്ഞമായിരുന്നു. പറച്ചിലിലും പ്രവൃത്തിയിലും ചിന്തയിലും അദ്ദേഹത്തിൽ കാണപ്പെട്ട ആനുരൂപ്യം അതുതാവഹമായി ശോഭിച്ചു. ആകെക്കൂടി അദ്ദേഹം ഒരു സ്ഥിരപ്രജ്ഞന്റെ ദൃഷ്ടാന്തമായിരുന്നുവെന്നു പറയാം. ഇത്തരം ഛാന്ദാർദ്ധം കണ്ടുമുട്ടുക വളരെ പ്രയാസമാണു്; പ്രത്യേകിച്ചും ആധുനികകാലത്തു്. ഒരു മതപ്രചാരകജോലിയിൽ പങ്കെടുക്കാൻ അദ്ദേഹം ക്ഷണിക്കപ്പെട്ടപ്പോൾ അദ്ദേഹം പറയുക താണു്:-

“നമ്മുടെ രാജ്യവാസികൾക്കു പ്രവൃത്തിശക്തിയും ഓജസ്സും പ്രചോദിപ്പിക്കുന്നതിനു ഞാൻ ശക്തനായി ഭവിക്കണമെങ്കിൽ, ഞാൻതന്നെ സുഹൃത്തുക്കളായ ഓജസ്സിന്റെ ഒരു കലവറയായിത്തീർന്നിട്ടുവേണം പുറപ്പെടാൻ.....വേണമെങ്കിൽ ഇതിനുമുമ്പേതന്നെ നാട്ടിൽ ഒരു വലിയ ഇളക്കമുണ്ടാക്കാൻ എനിക്ക് കഴിയുമായിരുന്നു എന്നു എനിക്ക് പൂർണ്ണബോധമുണ്ടു്. എന്നാൽ എനിക്കൊരു മനസ്സാക്ഷിയുണ്ടു്. ഞാൻ സാക്ഷാല്ക്കരിച്ച സത്യമാണെന്നു ഉറപ്പിക്കാത്തതിനെ വ്യക്തിപരപ്രശംസയോ, ലാഭമോ ഭയമോ പെട്ടെന്നുള്ള ആപത്തോ മരണഭയം തന്നെയോ കരുതി എനിക്ക് പ്ര

സംഗീക്കാവതല്ല. .... ഇതിനെക്കാൾ കറഞ്ഞ ജോലിക്കു ഞാൻ പറപ്പെട്ടതാണെങ്കിൽ എന്റെ ശക്തികളെ ഞാൻ വ്യത്യാസമായി ചിതറിക്കുകയായിരിക്കും ചെയ്യുന്നത്.”

അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവിതം ഈ അഭിപ്രായത്തിനു പരിപൂർണ്ണമായി യോജിച്ചിരുന്നു ഇൻഡ്യായിലെ സന്യാസിവർഗ്ഗത്തെപ്പറ്റി അദ്ദേഹം പറയുന്നു:-

“ഇൻഡ്യായിൽ സന്യാസിമാർ അനന്യസാധാരണമായ ഒരു പ്രത്യേകതയാണ്. കെട്ടിനില്ക്കുന്ന ജലാശയത്തിന്റെ ഉപരിതലത്തിൽ പായൽ പിടിക്കുന്നതുപോലെ, ഇൻഡ്യായിൽ സന്യാസിവേഷക്കാർ കൂടിക്കിടക്കുന്നു. അതിപ്പോൾ (1902-ൽ) തികച്ചും അമ്പത്തിരണ്ടുലക്ഷം പേർ ഉണ്ടു്! അവരിൽ അപൂർവ്വം ചിലർ ജലാശയത്തിനലങ്കാരമായി മാഹാത്മ്യമേറിയ മനോഹര സൗഗന്ധികപുഷ്പങ്ങളായിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ ബഹുഭൂരിപക്ഷവും അനാരോഗ്യകരമായ വൃത്തികേടാണ്. വെള്ളം ഒഴുക്കിത്തുടങ്ങിയാൽ-ജനസമുദായത്തിന്റെ ജീവൻ ചലിച്ചുതുടങ്ങിയാൽ-ഈ വൃത്തികേടല്ലാം പറന്നുപോയ്ക്കളയും,”

ഇപ്രകാരം എഴുതിയ സ്വാമിരാമൻ സ്വയം ഒരു മാതൃകാസന്യാസിയാക്കിത്തന്നു, തന്റെ സന്യാസത്തെയും താൻ ധരിച്ചിരുന്ന കാഷായവസ്ത്രത്തെയും അവമേളുന്ന ചാത്രമാക്കരുതെന്നു അദ്ദേഹത്തിനു നിർബന്ധമുണ്ടായിരുന്നു. മതിയായ യോഗ്യത സമ്പാദിച്ചതിനുശേഷമേ അദ്ദേഹം സന്യാസം വരിച്ചതുമുള്ളൂ. ഇൻഡ്യായിലാകട്ടെ, അദ്ദേഹം സഞ്ചരിക്കയും ജീവിക്കയും ചെയ്തിരുന്ന ജപ്പാൻ അമേരിക്ക, ഈജിപ്ത് എന്നീ രാജ്യങ്ങളിലാകട്ടെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മാനുഷതയ്ക്കും യോഗ്യതയ്ക്കും എതിരായിട്ടു് ആർക്കും ഒന്നും പറയാൻ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. ഇങ്ങനെയെല്ലാമാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ വ്യക്തിമാഹാത്മ്യം.

#### (6) നവീകരണവും പുനരുദ്ധാരണവും.

പണ്ടത്തെ പരിപാവന ഗ്രന്ഥസമൂഹത്തിലും, പാരമ്പര്യേണ അനുഷ്ഠിക്കപ്പെട്ടവന്ന മരകമ്ബലതരികളിലും ഒളിച്ചു് അവ്യക്തമായിക്കിടന്നിരുന്ന ഗുഹ്യതമതത്വപരങ്ങളെ ആധുനികകാലത്തിനനുരൂപമായും, ഇപ്പോഴത്തെ ജനങ്ങൾക്കു പ്രയോഗക്കു മുമ്പും പ്രകടിപ്പിക്കുന്നതിനു അദ്ദേഹം ചെയ്ത പ്രയത്നങ്ങൾ അമൂല്യങ്ങളത്രെ, വേദാന്തത്തിന്റെ അദ്വൈതസിദ്ധാന്തത്തെ തീരെ വി

ഭാരതം, നേരേമറിച്ചു അതിനെ പരിപൂർണ്ണമായി ഉറപ്പിച്ചുകൊണ്ടു്, നമ്മുടെ കർമ്മകാണ്ഡത്തെ കാലാനുകൂലം നവീകരിച്ചു്, ശുദ്ധി ചെയ്തു പൊതുജനസമക്ഷം സമർപ്പിക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ അദ്ദേഹം വളരെ വിജയശ്രീലാളിതനായിരിക്കുന്നു. ജാതിമതാഭിമുഖീകരണമെന്നു് ജനങ്ങൾ നിഷ്കക്ഷമായി അദ്ദേഹം പൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്ന പരിപാടി അംഗീകരിക്കുന്നതു് സർവ്വമാ അവർക്കു് ഫലപ്രദമായിരിക്കും. പരീക്ഷിച്ചുനോക്കട്ടെ!

### (7) ഉപസംഹാരം

ഈ പ്രസ്താവനയെ ഇനിയും നീട്ടാതെ ഇവിടെ അവസാനിപ്പിക്കാം. ആദ്യമായി നമുക്കു് “മാതൃഭൂമി-ഭാരത”ത്തിൽ നല്ലവണ്ണം അന്വേഷിച്ചു് ഉറച്ചു പഠനം കണ്ടുപിടിക്കുക. അതിൽ നമ്മെ സ്വയം പ്രതിഷ്ഠിക്കുക. അതിനുശേഷം നമ്മുടെ “സുവനക്ഷത്രം അകത്തു്”നോക്കി ലക്ഷ്യപ്പെടുത്തുക. പിന്നീടു് “ഔജസ്സിന്റെ ഉറവസ്ഥാനം” കൈവശപ്പെടുത്തി “സാക്ഷാൽക്കാരസഹായങ്ങളെ” കൊണ്ടു് അതു തുറന്നു് “പ്രപഞ്ചസമഷ്ടിബോധവും അതെങ്ങിനെ സാക്ഷാൽക്കരിക്കാമെന്നും” അഭ്യസിച്ചു് “മത (ധർമ്മ)ത്തിന്റെ ചൈതന്യം” ആവാഹിച്ചു് “വേദാന്തപർവ്വതത്തിൽനിന്നുള്ള കാഴ്ച കാണൽ” എങ്ങനെയിരിക്കുമെന്നു നമുക്കു് നോക്കാം. ഈ പ്രക്രിയാവിശേഷംകൊണ്ടു് ഇഹലോകജീവിതവും, തദനന്തരം പാരത്രികജീവിതവും ഉജ്ജ്വലിതമായും വിജയകരമായും നയിച്ചു് സർവ്വോപ്ലക്ഷം പ്രാപിക്കാം. അതിനു സ്വാമി രാമതീർത്ഥന്റെ അസ്തിത്വത്തിൽകൂടി പ്രവഹിക്കുന്ന ചൈതന്യവിശേഷം നമുക്കു് സദാ സഹായമായിരിക്കട്ടെ. ശുഭമസ്തു.

ഓം!

ഓം!!

ഓം!!!



## അഭിപ്രായങ്ങൾ.

(1) സപാമിരാമൻ ആനന്ദപാരവശ്യത്തിന്റെ പ്രവാചകൻ.

(പ്രഫുൽ രാമകൃഷ്ണി ലുംബാ ഫോ. ഏ)

\* \* \* സപാമിരാമൻ എഴുത്തുജോലി മതിയാക്കിവെച്ചു ഗംഗാജലങ്ങളിലേയ്ക്കു പ്രവേശിക്കയും, പിന്നീടു തിരിയെ വരാതിരിക്കയും ചെയ്തു.

അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഒടുവിലത്തെ ലേഖനം ഒരു മഹൽജീവിതത്തിന്റെ അന്തത്തെ മുൻകൂട്ടി സൂചിപ്പിക്കുക മാത്രമല്ല ചെയ്തതു്. പരിണാമഗതിയുടെയും വികസനത്തിന്റെയും ഏറ്റവും ഉയന്നതെന്നു ത്വത്തിലേയ്ക്കു ചെന്നെത്തിയ ഒരു വ്യക്തിവിശേഷത്തിന്റെ അന്തിമപ്രകടനം ആയിരുന്നു അതു്; സകല ബന്ധങ്ങളെയും പൊടിച്ചുനീക്കി, എല്ലാ അതിർത്തികളെയും ലംഘിച്ചു ഉയന്ന ഒരു വ്യക്തിവിശേഷം--മുഴുവൻ പ്രപഞ്ചവുമായിട്ടു് തനിക്കുള്ള ആഖ്യാതമികൈകയും സാക്ഷാല്ക്കരിച്ച ഒരു വ്യക്തിവിശേഷം--ഇശ്വരത്വത്തിന്റെ പദവിയിലേയ്ക്കു സ്വയം ഉയർത്തിയ ഒരു ഉന്നതവ്യക്തി--അതിന്റെ പ്രകാശനമായിരുന്നു അതു്. പരിപൂർണ്ണസാക്ഷാല്ക്കാരം അതിന്റെ പ്രഭാവത്തിലേയ്ക്കും, പൂർണ്ണതയെ പ്രാപിച്ചതിന്റെ ഉത്സാഹത്തിലേയ്ക്കും പൊട്ടിക്കുതിച്ച ഒരു സംഭവം ഇവിടെ കാണുന്നു. \* \* \*

കേദാർനാഥത്തിനു സമീപമുള്ള വസിഷ്ഠാശ്രമത്തിലേയ്ക്കു അദ്ദേഹത്തിന്റെ താമസം മാറ്റിയതിനുമേൽ ഈ ആനന്ദപാരവശ്യ പ്രവാചകന്റെ ജീവിതഗതിയെ ഒരു കർട്ടൻ വീണു മറയ്ക്കാൻ തുടങ്ങി. ആത്മസമർപ്പണത്തിന്റെ അഗാധതലങ്ങളിലേയ്ക്കു കൂടുതലായി മുങ്ങേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകത അദ്ദേഹത്തിനു തോന്നിത്തുടങ്ങി. പ്രചോദനത്തിന്റെ ബാഹ്യപ്രകടനങ്ങളെ അദ്ദേഹം ഒളിച്ചുവെച്ചു. അദ്ദേഹം വായിക്കാൻ തുടങ്ങുമ്പോൾ പുസ്തകം കയ്യിൽ നിന്നു വീണുപോകുമായിരുന്നു; കണ്ണിൽകൂടി ബാഷ്പധാര ഒഴുകുകയും വായന നിർത്തുകയും ചെയ്തിരുന്നു. ഭീർഘമായ കാൽനടസഞ്ചാരങ്ങൾ ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ടു; വിമഗ്നങ്ങളും, വാടപ്രതിവാടങ്ങളും തീരെ നിലച്ചു. തന്റെ സ്വന്തം ആന്തരികപ്രകാശത്തെ അനുസന്ധാനംചെയ്തു് മേലാൽ പ്രവർത്തിച്ചുകൊള്ളണമെന്നു പുരാൺസിംഗിനു് അദ്ദേഹം നിർദ്ദേശം കൊടുത്തു. സ്വയം മൌനിയായി ഭവിച്ചു് യാതൊന്നും സംസാരിക്കാതെയാകും താൻ എന്നദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. വസിഷ്ഠാശ്രമത്തിലെ താമസത്തിനുശേഷം സിദ്ധാസുചിൽ പാക്കാൻ തുടങ്ങുമ്പോൾ തന്റെ അനുസ്മൃതസഹചാരിയും ശിഷ്യനും

മായ നാരായണസ്വാമിയെയുംപോലും അദ്ദേഹം ഭൂതയച്ചു. ആദിവാസത്തിനുശേഷം അദ്ദേഹം ഇഹലോകവാസം വെടിയുകയും ചെയ്തു. \* \* \* \*

പ്രകൃതിയിൽ സാധാരണ കണ്ണുകൾക്കു കാണാൻ കഴിയാത്ത സമസ്രുതപങ്ങളിലുള്ള ദിവ്യകാന്തികളെ അദ്ദേഹം കണ്ടാസ്വദിച്ചു. അതുകൾ കണ്ടു് അദ്ദേഹം ആനന്ദമുഗ്ദ്ധനാകയും, ബാഷ്പത്തിൽ കുളിക്കയും ചെയ്തിരുന്നു; ദിവ്യഭ്രാന്തിൽ മുഴുകി പാടുകയും, വൃത്തം വെയ്ക്കയും ഓടുകയും ചെയ്യാറുണ്ടായിരുന്നു. പ്രകൃതിയുടെയും, ആത്മാവിന്റെയും ഈശ്വരന്റെയും സമ്പൂർണ്ണമായ മൗലികൈക്യഭാവനയിൽ ലഭ്യമായ ആനന്ദത്തിൽ നിറഞ്ഞ ആസ്വാദനംകൊണ്ടു് അദ്ദേഹം ചാഞ്ചാടിപ്പോയിരുന്നു.

(2) “നിർഭയരായിരിക്കുക” എന്നാണ്

സ്വാമി രാമതീർത്ഥന്റെ ശാസനം.

(രജ്-ശ്രീനിവാസ്)

.....വിജയത്തിന്റെ പ്രാഥമികോപാധികളായി സ്വാമി രാമൻ നിർവ്വചിച്ചിരുന്നത് നിർഭയത്വവും, കർമ്മത്തിനുവേണ്ടി കർമ്മം ചെയ്യണമെന്നും, ത്യാഗശീലം അഭ്യസിക്കണമെന്നും, ആത്മവിശ്വാസം ഉറപ്പിച്ചുകൊള്ളണമെന്നും ഉള്ളതുമായിരുന്നു.....ത്യാഗം എന്ന രാമൻ പറഞ്ഞതു് നമ്മുടെ ചെറിയ വ്യക്തിസ്വരൂപമായ അസ്തിത്വത്തെ ബലികഴിക്കണമെന്നാണ്. ഇതു സമ്പ്രദായമോ മുമ്പിയോ ആയിരിക്കണമെന്നു നിർബന്ധമില്ല.....ശബ്ദകളിൽനിന്നു യോജിപ്പിലേയ്ക്കും, ഭിന്നതയിൽനിന്നു “ഭിന്നതകളിലെ ഐക്യത്തി”ലേയ്ക്കും, സകലാത്മാവിലേയ്ക്കു സ്വന്തം ആത്മാവിൽനിന്നും, വൈവിധ്യത്തിൽനിന്നും “വൈവിധ്യത്തിലെ ഏകത്വത്തിലേയ്ക്കും” ദേവജ്ഞയിൽനിന്നു പ്രേമത്തിലേയ്ക്കും, യുദ്ധത്തിൽനിന്നു ശാന്തിയിലേയ്ക്കും ഉയരാൻ അദ്ദേഹം മനുഷ്യരെ ഉൽബോധിപ്പിക്കുന്നു.

ഇൻഡ്യായെ ഇന്നു വെല്ലുവിളിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന വിവിധ പ്രശ്നങ്ങളുടെ പരിഹാരത്തിനുള്ള അന്വേഷണത്തിൽ സ്വാമി രാമന്റെ ശാസനങ്ങളെ നാം മറക്കാതിരിക്കണം.

(3) ജന്മദിനസന്ദേശം

(സിസ്റ്റർ സുശീലദേവി—അമ്മേരിക്കയിലെ മിസ്സ് ഫ്ലക്സ് സെൻറ് ക്ലെയർ നോവാദംഗ്)

.....വേദനകൊണ്ടു തുടിക്കുന്ന ലോകത്തിന്റെ ഹൃദയത്തെ നോക്കുമ്പോൾ, ഒരു ഭീഷണിയായിരുന്ന രാമതീർത്ഥന്റെ അകാല

ദേഹവിയോഗത്തെപ്പറ്റി നമുക്കു ചേരിക്കാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. എന്തെന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മാതൃകയിലുള്ള മഹാത്മാക്കളെ ഇപ്പോഴാണ് ഏറ്റവും ആവശ്യമായിട്ടുള്ളത്. അവർ ആത്മസാക്ഷാൽക്കാരത്തിന്റെ അൽഭുതകരമായ രഹസ്യങ്ങളും, ശാന്തിയുടെ സന്ദേശവും ലോകമാസകലം പ്രചരിപ്പിക്കുന്നു. എങ്കിലും, ഒരു സാർവ്വജനീനപണ്ഡിതന്റെ ആയ സ്വാമി ചെയ്തിട്ടുള്ള മഹനീയ കൃത്യങ്ങളെ - പ്രതിവർഷം അധികമധികം ശക്തിയോടുകൂടി തുടർന്നുവരുന്ന കൃത്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് നമുക്കുനന്ദിക്കയും, തന്റെ അധീനതയിൽ വന്നിട്ടുള്ള എല്ലാവിധ രൂപങ്ങളിലുമിരിക്കുന്ന സകല ബ്രഹ്മാണ്ഡകടാഹശക്തികളുമായി ഇന്നും പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന സ്വാമിരാമന്റെ സാന്നിധ്യം ഭരിക്കുകയും ചെയ്യാം...

(4) ഗിർധാർ ഗോപാൽ സാസ്താനു എം. എ)

.....സ്വാമിരാമൻ ചെറുപ്പത്തിലേ മരിച്ചുപോയി. ഇൻഡ്യായിലെയും അഖിലലോകത്തിലെയും യുവാക്കന്മാർ അദ്ദേഹത്തെ ഒരു മാതൃകയായി സ്വീകരിച്ച് ജീവിക്കുമെങ്കിൽ അതു മനുഷ്യവംശത്തിനു മുഴുവൻ മാത്രമല്ല, സൃഷ്ടിക്കുമുഴുവൻതന്നെ ഒരു ഉൽക്കർഷകാരണമായിരിക്കും.

(5) ബാപക് പി. ദേശായി

.. ...നമ്മുടെ സാമൂഹ്യവും, രാഷ്ട്രീയവും ആയ പ്രശ്നങ്ങളുടെ പരിഹാരത്തിനുവേണ്ടി നാം പരിഭ്രമിക്കുകയോ, പാശ്ചാത്യരുടെ മാതൃകകളും, പരിഷ്കാരങ്ങളും തിരികെ നമ്മെ വ്യാമോഹിപ്പിക്കുകയോ പാടില്ല. നമ്മുടെ ആദിമസംസ്കാരത്തിന്റെ ആദർശങ്ങളെ ആശ്രയിച്ചുവേണം നമുക്കു അഭിപ്രതിപാദിക്കാൻ. ഇവയാണ് സ്വാമിരാമൻ ലോകത്തിനു വ്യാഖ്യാനിച്ചുകൊടുക്കുന്നത്. ആ ആദർശങ്ങളെ നമുക്കു ഭക്തിവിശ്വാസത്തോടും, സമാധാനമായും അനുവർത്തിക്കേണ്ടതുണ്ട്.....

# രാമതീർത്ഥ പ്രതിപതികൾ

തരംഗം—എഴുത്ത്

വേദാന്തപദ്യത്തിൽനിന്നുള്ള കാഴ്ചകാണൽ.

I. സങ്കല്പവാദവും (Idealism) പ്രത്യക്ഷവാദവും (Realism)

അനുരഞ്ജിക്കുന്നു. \*

(1903-ജനുവരി 13-ാം തീയതി ഗോൾഡൺ ഗേറ്റുമോളിൽചെയ്ത പ്രസംഗം)

മാനുഷ്യീപുരുഷന്മാരുടെ രൂപത്തിലുള്ള സാങ്കല്പികവും പ്രത്യക്ഷവും ആയ കേവലവും ഏകവും ആയ തത്വമേ,

ഇന്നത്തെ പ്രസംഗവിഷയം ബഹുകുറിനമാണ്; വളരെ വിഷമമാണ്. പൂർണ്ണമായി ശ്രദ്ധിക്കുന്നവർക്ക്, തത്വശാസ്ത്രവുമായി മുഖേതന്നെ ഏതാനും പരിചയം സിദ്ധിച്ചവർക്ക്, മാത്രമേ അതു ഗ്രഹിക്കാൻ തരമാകൂ. നിങ്ങളെല്ലാം ക്ഷീണിച്ചു മുഷിഞ്ഞു എഴുന്നേറ്റുപോയാലും, ലോകമെല്ലാം വന്നിരുന്നു പ്രസംഗം കേട്ടാലും രാമനു യാതൊരു വ്യത്യാസവുമില്ല. പൊതുജനപ്രീതി സമ്പാദിക്കാനുള്ള മോഹത്തിനെല്ലാം മുകളിലാണ് സത്യം നില്ക്കുന്നത്. സയൻസിന്റെ നിയമങ്ങൾ ലോകത്തെ ഭരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതും, ഇതേവരെ ഭരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നതും, മേലും സകല ജനത്തിനെയും ഭരിച്ചുകൊണ്ടുതന്നെ തുടരുന്നതും ആകുന്നു; ആ നിയമങ്ങളെ ജനങ്ങൾ അറിഞ്ഞാലും, അറിഞ്ഞില്ലെങ്കിലും, അവ പൊതുജനഹിതാനുകൂലമായാലും, അല്ലെങ്കിലും രണ്ടും ഒരുപോലെതന്നെ. സർ ഐസക്ക് ന്യൂട്ടൺ കണ്ടുപിടിക്കുമുമ്പേതന്നെ ആകാശനിയമം ആകാശജനനിയമമെന്ന ആയിരുന്നു. ജനങ്ങൾ ഇതേവരെ കണ്ടുപിടിച്ചി

\* ഈ പ്രസംഗത്തിന്റെ മഹത്തവ്യംകൊണ്ട് അമ്മേരിക്കയിലെ 18 സർവ്വകലാശാലകൾ സ്വാമി രാമൻ എൽ. എൽ. ഡി-ഡിഗ്രി കൊടുക്കാമെന്ന നിർദ്ദേശിയും, അദ്ദേഹം അതു നഷ്ടപ്പെടും തീരുന്നതിനെയും ചെയ്തതായി പറയപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.



ട്ടില്ലാത്ത നിയമങ്ങളുണ്ട്; എന്നാലും അവ ലോകത്തെ ഭരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. മഹോജ്വലമായ ഒരു വജ്രം ഒരു ഖനിയിൽ കിടക്കുന്നുണ്ടായിരിക്കാം; ജനങ്ങളിൽ ആരുംപോയി അതെടുക്കുന്നില്ലായിരിക്കാം; എന്നാലും വജ്രം അതിന്റെ പൂർണ്ണപ്രഭാവത്തിൽ പഴയതുപോലെ തിളങ്ങിക്കൊണ്ടു ശോഭിക്കുന്നു. ജനങ്ങൾക്കിഷ്ടമുണ്ടെങ്കിൽ അതെടുത്തു നെററിയിൽ ചാർത്തട്ടെ; അഥവാ അവരതിനെ തീരെ വിഗണിക്കട്ടെ. വജ്രത്തിന് അതുകൊണ്ട് ഒരു ഭേദവും വരാനില്ല.

പ്രസംഗവിഷയം വളരെ കഠിനമാണ്. എന്നാൽ നല്ലവണ്ണം സൂക്ഷിച്ച് സശ്രദ്ധം നിങ്ങൾ അതു പിന്തുടരമെങ്കിൽ നിങ്ങൾക്കതു മനസ്സിലാക്കാം. “ഇത്തരം കഠിനവും, ചിന്താപരവും, തത്വജ്ഞാപരവും ആയ വിഷയങ്ങൾ പറയുന്നതുകൊണ്ട് എന്തുപയോഗമാണുള്ളത്?” എന്നു നിങ്ങൾ ചോദിക്കരുത്. “ഞങ്ങൾക്കതുവേണ്ടും; ഞങ്ങൾക്കതു സാരമല്ല; ഞങ്ങൾക്കു “സാരമായ കാശാ”ണുവശ്യം; പ്രായോഗികമായ വല്ലതുമാണ് വേണ്ടത്” എന്നു നിങ്ങൾ പറയരുത്. പ്രായോഗികവിഷയങ്ങളെക്കുറിച്ചു രാമൻ പ്രസംഗിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു. എന്നാൽ സിദ്ധാന്തപരവും, തത്വപരവും ആയ വിഷയങ്ങളും ആവശ്യംതന്നെ. ഒരു പ്രബലമായ സിദ്ധാന്തത്തിന്റെ ഫിൻബലംകൂടാതെ ഒരു വസ്തുതയും വിവരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. നിങ്ങളുടെ അഭ്യാസമെല്ലാം നിങ്ങളുടെ ഓജസ്സ് അനുഷ്ഠാനസരണിയിലേയ്ക്കു രൂപാന്തരംപ്രാപിപ്പിക്കുക എന്നുള്ളതാണ്; മറ്റൊന്നുമല്ല എന്നു നിങ്ങൾക്കറിയാമല്ലോ. നിങ്ങൾക്കെന്തെങ്കിലും ഒന്നു എഴുതണമെങ്കിൽ, പേനാ ചലിക്കുന്നതിനു മുമ്പ്, ആ വിഷയം മുഴുവനും ഒരു സിദ്ധാന്തരൂപത്തിൽ—ചിന്താസ്വരൂപത്തിൽ—മനസ്സിൽ വരണം. ആലോചന സദാ പ്രവൃത്തിക്കു മുന്നോടിയാകുന്നു. നിങ്ങൾക്കൊരു സ്ഥലത്തു പോകണമെങ്കിൽ, നിങ്ങളുടെ സഞ്ചാരം പ്രായോഗികാംശമായ ഒരു കാര്യമാണ്; എന്നാൽ നിങ്ങളുടെ മാംസപേശികളെയും, ചലനങ്ങളെയും ഭരിക്കുന്ന വിചാരം എന്ന ഒന്നുകൂടാതെ ഒരു അടിപോലും വെക്കാൻ നിങ്ങൾക്കു സാദ്ധ്യമല്ല. ഒരു വിദ്യാർത്ഥിക്കു സർവ്വകലാശാലയെ പറ്റി മുൻകൂട്ടി വല്ലതും ഒരു ബോധം അവന്റെ മനസ്സിൽ ഇല്ലാതെ അവൻ കോളേജിൽ പോകുന്നില്ല; ഏതുതരം പരിശീലനവും പഠിത്തവും സമ്പാദിക്കണമെന്നു മുൻകൂട്ടി ആലോചിക്കാതെ—വല്ല അറിവുംകൂടാതെ—അവൻ പോകുന്നില്ല. ഒരു പ്രത്യേക അയൽക്കാരന്റെ സമ്പത്തും ധനവും സംബന്ധിച്ച് അടിക്കടി ഒരുക്കളൻ കേൾക്കുമ്പോൾ, താൻ തുടച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന വിവരം അംഗീകരിക്കാതെ, അതിനെ പ്രവൃത്തിയിലേയ്ക്കു രൂപാന്തരപ്പെടുത്താതെ,

അവൻ ആ അയൽക്കാരന്റെ ഭവനഭേദനം ചെയ്യാൻ ധൈര്യപ്പെടുന്നില്ല. എന്തെങ്കിലുംതരം മാനസികവ്യാപാരം — ചെയ്യേണ്ട സംഗതിയെപ്പറ്റി മുൻകൂട്ടി എന്തെങ്കിലും ഭവേദിയാ അറിവ് — കൂടാതെ ഒരു പ്രവൃത്തിയും നടത്താൻ തരമില്ല.

അതിനാൽ നിങ്ങളുടെ ആത്മാവിന്റെ ദിവ്യസ്വഭാവത്തെപ്പറ്റിയുള്ള ബോധം നിങ്ങളുടെ ചെവിയിലേയ്ക്കു പെരുമ്പറ അടിച്ചു കടത്താനും, ശ്രോതാക്കളുടെയെല്ലാം ഹൃദയത്തിൽ അതു ഹരാൽ കയറി ഉറപ്പിക്കാനും രാമൻ ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ദിവസം പ്രതി അതു നിങ്ങളുടെ ഉള്ളിൽ അഗാധമായി താഴ്ന്നുപതിയട്ടെ. മണിക്കൂർതോറും അതു നിങ്ങളുടെ മനസ്സിൽ തുരന്നു കയറട്ടെ; സയൻസുനിമഗ്നപ്രകാരം ഈ മാനസികശക്തി — ഇപ്പോൾ വ്യക്തമായ ചിന്താവൃത്തിയെന്നു തോന്നുന്ന ഈ മനോബലം ഏറ്റവും ഉൽക്കൃഷ്ടമായ അനുഷ്ഠാനമായി രൂപാന്തരംപ്രാപിക്കുന്നതും, ഈ ജ്ഞാനം നിങ്ങൾക്കു ആനന്ദപ്രദവും സുഖകരവും ആയി ഭവിക്കുന്നതും നിങ്ങൾ കാണും.

“വേദാന്തത്തിന്റെ ചെളിച്ചുത്തിൽ സങ്കല്പവാദവും, പ്രത്യക്ഷവാദവും അനുരഞ്ജിക്കുന്നു” എന്നതാണ് പ്രസംഗവിഷയം. മറ്റു വിധം പറഞ്ഞാൽ, തത്വജ്ഞാനികൾക്കു അത്യന്തം പ്രധാനമായ “ദർശനത്തെക്കുറിച്ചുള്ള വേദാന്തസിദ്ധാന്തം” (The Vedantic Theory of Perception) ആണ് ഇന്നത്തെ പ്രമേയം.

സങ്കല്പവാദം, പ്രത്യക്ഷവാദം — ഇവ രണ്ടും എന്താണെന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി നിങ്ങളോടു ആദ്യമേ അല്പം പറയേണ്ടതുണ്ട്. ഇതുകളെപ്പറ്റി വിശദമായി അവയുടെ സൂക്ഷ്മാംശങ്ങളിലേയ്ക്കു പ്രവേശിക്കാൻ നമുക്കു സമയമില്ല. മുഖക്കുത്തിൽ പറഞ്ഞാൽ, നമുക്കു സ്പഷ്ടമായി കാണാവുന്നതുപോലെയുള്ള ഈ ലോകം ഒരു യഥാർത്ഥ സംഭവംതന്നെയെന്നു പരിഗണിക്കുന്ന സിദ്ധാന്തമോ, വിശ്വാസമോ ആണ് പ്രത്യക്ഷവാദം പ്രകടിപ്പിക്കുന്നത്; നേരെമറിച്ചു സങ്കല്പവാദപ്രകാരം, ഈ ലോകം നമുക്കു കാണപ്പെടുന്നതുപോലെ ഇല്ല; ഒരു ലോകമുണ്ട്, എന്നാൽ ഞാൻ നമുക്കു കാണപ്പെടുന്നതുപോലെ അല്ല. എന്നാൽ പ്രത്യക്ഷവാദം അനുസരിച്ചു പദാർത്ഥങ്ങൾ നമുക്കു കാണപ്പെടുന്നതുപോലെ അവ അജ്ഞിതനെന്ന യഥാർത്ഥമായിട്ടു ഉണ്ട്. സങ്കല്പവാദം വിവിധശാഖകളിലുണ്ട്. ബേക്കലേയുടേയും, ഫിഷ്ററിന്റെയും സങ്കല്പവാദമായ “ദൃഷ്ട്വപരസങ്കല്പവാദം” \* നമുക്കുണ്ട്. പ്ലേറ്റോയുടേയും, കാണ്ടിൻറേയും “ദൃശ്യപരമായ സങ്കല്പവാ

\* Subjective Idealism.

ഭവം † ഉണ്ട്. ഫെഗൽ, ഷെല്ലി, ഇത്തരമുള്ള മറ്റു അനേകംപേർ — ഇവരുടെ സങ്കല്പവാദമായ “അനാപേക്ഷികസങ്കല്പവാദം” § ആകുന്നു ഉണ്ട്. ബയിൻ, മിൽ തുടങ്ങിയ വളരെ തത്വജ്ഞാനികൾ പ്രത്യക്ഷവാദത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു. സങ്കല്പവാദത്തിന്റെയോ, പ്രത്യക്ഷവാദത്തിന്റെയോ ഈ ബഹുവിധ ശാഖോപശാഖകളെ നമുക്ക് ഇന്ന് വിവരിക്കേണ്ടതില്ല. ഇന്നത്തെ പ്രസംഗത്തിൽ ബേക്കലേയുടെ ദൃഷ്ടി, പരമായ സങ്കല്പവാദമോ, പ്ലേറോയുടെയും കാണ്ടിന്റെയും ദൃശ്യപരമായ സങ്കല്പവാദമോ, ഫെഗലിന്റെയും ഷെല്ലിയുടേയും അനാപേക്ഷികസങ്കല്പവാദമോ നാം വിമർശിക്കുകയോ, ചർച്ച ചെയ്യുകയോ ചെയ്യുന്നില്ല. ഓരോരുത്തർക്കും, എല്ലാവർക്കും വേദാന്തത്തിന് ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു എന്താണ് പറയാനുള്ളതെന്നു സുഗമമായി ഗ്രഹിക്കാൻ ആവശ്യമുള്ളിടത്തോളം മാത്രമേ നാം ഇവയെ ഇന്ന് പരാമർശിക്കുന്നുള്ളൂ; അത്രമാത്രമേ ചെയ്യുന്നുള്ളൂ.

പ്രമേയം ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾ രണ്ടു വാക്കുകളെ കേൾവിവരിച്ചു നന്നെ നിവ്വചനം ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്. “ജ്ഞാതാവ്”, അഥവാ ‘ദ്രഷ്ടാവ്’, അഥവാ ‘കർത്താവ്’ എന്നതും ‘ജ്ഞേയം’, അല്ലെങ്കിൽ ‘ദൃശ്യം’, അല്ലെങ്കിൽ ‘കർമ്മം’ എന്നതും ആണ് ഈ വാക്കുകൾ. ‘കർത്താവ്’ ‘കർമ്മം’ എന്നീ പദങ്ങൾ പല അർത്ഥത്തിൽ നാം പ്രയോഗിക്കുന്നുവെന്നു നിഷേധിക്കറിയാം. വ്യാകരണശാസ്ത്രത്തിൽ ഈ പദങ്ങളെ രെർത്ഥത്തിൽ ഉപയോഗിക്കുന്നു; സാധാരണ സംഭാഷണഭാഷയിൽ അവ വേറൊരർത്ഥത്തിൽ ഉപയോഗിക്കപ്പെടുന്നു. തത്വജ്ഞാനഭാഷയിൽ അവയ്ക്കു സ്വന്തമായ വേറൊരർത്ഥമുണ്ട്; തത്വശാസ്ത്രഭാഷയിൽ ‘കർത്താവ്’, അഥവാ ‘ജ്ഞാതാവ്’ എന്നത് ‘ചെയ്യുന്നവൻ, അറിയുന്നവൻ’ എന്നും, ‘കർമ്മം’ അഥവാ ‘ജ്ഞേയം’ എന്നത് “ചെയ്യപ്പെടുന്ന അഥവാ അറിയപ്പെടുന്ന വസ്തു” എന്നും ഭ്യോതിപ്പിക്കുന്നു. നിങ്ങൾ ഈ പെൻസിൽ കാണുമ്പോൾ പെൻസിൽ ജ്ഞേയവും, പെൻസിലിനെ കാണുന്ന നിങ്ങൾ ജ്ഞാതാവും ആകുന്നു. ഒഴിക്കുന്നവൻ ദ്രഷ്ടാവും, ഒഴിക്കപ്പെടുന്നത് ദൃശ്യവും ആകുന്നു. ഇങ്ങനെ സാധാരണഭാഷയിൽ ‘ജ്ഞാതാവ്’ എന്നാൽ ‘ബുദ്ധി’ അല്ലെങ്കിൽ ‘ബോധം’ എന്നർത്ഥം വരുന്നു. എന്നാൽ വേദാന്തശാസ്ത്രപ്രകാരം ഈ ‘ബോധം’ അല്ലെങ്കിൽ ‘ബുദ്ധി’ അല്ലെങ്കിൽ ‘പ്രതിഭാ’—ഇതിനെയും ജ്ഞാതാവെന്നു പറയാൻ പാടില്ല; ഇതും ഒരുവക ‘ജ്ഞേയം’ തന്നെയാണ്. ഒഴിക്കപ്പെടുന്നത് ദൃശ്യമാണെന്നു നിഷേധിക്കറിയാം. നിങ്ങൾക്കു ബുദ്ധിയെ

---

†Objective Idealism.

§Absolute Idealism.

ഒരിക്കലും, അറിയാം; നിങ്ങൾക്കതിനെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കാം; അതിനെപ്പറ്റി യുക്തിവാദംചെയ്യാം; ബുദ്ധിയെ സംബന്ധിച്ച് നിയമങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കാം. ബുദ്ധിയെ ഒരിക്കലും, വാദപ്രതിവാദവിഷയമാക്കുകയും ചെയ്യാം. അത്രയ്ക്കു്—അത്രത്തോളം ബുദ്ധിയും ഒരു ജേതൃയെന്നെയാണു്; ജ്ഞാതാവല്ല. യഥാർത്ഥഭൂഷാദു ഒരിക്കപ്പെടാവുന്നതല്ല; യഥാർത്ഥജ്ഞാതാവ് ചിന്തിക്കപ്പെടുകയോ, അറിയപ്പെടുകയോ ചെയ്യപ്പെടാവുന്നതല്ല. അറിയുന്നവനെ എങ്ങനെ അറിയാം? യഥാർത്ഥജ്ഞാതാവ് ഒന്നുകിൽ അറിയുന്നവനോ, അല്ലെങ്കിൽ അറിയപ്പെടുന്നതോ ആയിരിക്കണമെന്നു നിങ്ങൾ ഗ്രഹിക്കുന്നില്ലയോ? അതു് അറിയപ്പെടുന്ന ക്ഷണത്തിൽ ജേതൃയുമായിത്തീരുന്നു; അതു് പിന്നീടു് ജ്ഞാതാവായി ശേഷിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ സാധാരണഭാഷയിൽ ജ്ഞാതാവെന്നതു് ‘ബുദ്ധി’ ‘ബോധം’ ‘പ്രതിഭാ’ എന്നേ അർത്ഥമാക്കുന്നുള്ളു. വേദാന്തപ്രകാരം ‘പരമാർത്ഥഭൂഷാദു’, ‘പരമാർത്ഥജ്ഞാതാവ്’ സത്യാത്മാവാണ്; കേവലമായ അപരിമേയം; സകല ശരീരങ്ങളിലും ഒന്നുപോലെ ഇരിക്കുന്നതു്. ഇതുസംബന്ധമായി ഒരു സംസ്കൃതവാക്കുകൂടി കാണുന്നതു് നിങ്ങൾക്കു യോഗ്യതയായിരിക്കും. ‘കത്താദു’ എന്നതിനെ സംസ്കൃതത്തിൽ ‘ഭൂഷാദു’ എന്നും, ‘കർമ്മ’ എന്നതു് സംസ്കൃതത്തിൽ ‘ഭൂഷാ’മെന്നും കൂടി പറയപ്പെടുന്നു. സംസ്കൃതത്തിൽ പരമാർത്ഥഭൂഷാദു ബ്രഹ്മം അഥവാ ആത്മാവ് ആണു്. ‘ആത്മാ’വെന്ന വാക്കു ഇംഗ്ലീഷിൽ ഷോപ്പനോറുടെ ‘ഇല്ല’ (Will) എന്നോ ഫെഗലിന്റെ ‘നിഷ്കുഷ്ഠബുദ്ധി’ (Hard Intellect) അഥവാ ‘അനാപേക്ഷികബുദ്ധി’ (Absolute Intellect) യെന്നോ പരിവർത്തനംചെയ്യാം. ഫെഗലും, ഷോപ്പനോറും പരസ്പരം പ്രതിരോധികളാണെന്നു നിങ്ങൾക്കറിയാമല്ലോ. അവർ സദാ അന്യോന്യം മല്ലവെട്ടിക്കൊണ്ടു നില്ക്കുന്നു. എന്നാൽ വേദാന്തം അവരെ രമ്യപ്പെടുത്തുന്നു. “അനാപേക്ഷികമായ ഇല്ല” എന്നു ഷോപ്പനോർ പറയുന്നതു് പരമാർത്ഥത്തിൽ ‘അനാപേക്ഷികബുദ്ധി’ എന്നു ഫെഗൽ വിളിക്കുന്നതുതന്നെയാണു്. അതുപോലെ അനാപേക്ഷികാത്മാവിനു് ബ്രഹ്മമെന്ന വാക്കു നമുക്കുണ്ടു്. ‘ബ്രഹ്മം’ എന്നാൽ ‘അനാപേക്ഷികമായ ഇല്ല’, ‘അനാപേക്ഷികബുദ്ധി’, ‘അനാപേക്ഷികസത്ത’, ‘അനാപേക്ഷികാനന്ദം’ എന്നു് അർത്ഥം പറയാം.

അതിനാൽ പരമാർത്ഥഭൂഷാദു സത്യാത്മാവാണ്. എന്നാൽ പ്രായോഗികഭൂഷാദു ബുദ്ധിയിലോ, അഥവാ ബോധത്തിലോകൂടി പ്രതിഭാസിക്കുന്ന ആത്മാവത്രേ. അതുപോലെ ബുദ്ധിയെ ഒരു ഏജൻറാക്കി വെച്ചിരിക്കുന്ന പരമാർത്ഥാത്മാവ് ആണു് ഭൂഷാദു എന്നു പറയപ്പെടുന്നതു്.

പ്രത്യക്ഷവാദികൾ അവരുടെ ഭാഗത്തേയ്ക്കു കൊണ്ടുവരുന്ന വാദമുഖങ്ങൾ എന്തെല്ലാം? സങ്കല്പവാദികൾ അവരുടെ ഭാഗത്തു നിന്നും അവതരിപ്പിക്കുന്ന മുഖവാദങ്ങൾ എന്തെല്ലാം? ഇതൊരു വലിയ വിഷയമാണ്; എന്നാൽ നമുക്കു വളരെ സംക്ഷേപിച്ചു അതിൽകൂടി കടക്കണം. ബേക്കലേയെ വിമർശിക്കാൻ നമുക്കു സമയമില്ല. ബേക്കലേ ഒരു പ്രധാന സങ്കല്പവാദിയാണ്. എത്ര ചുണയോടുകൂടി അദ്ദേഹം തന്റെ തത്വജ്ഞാനപദ്ധതി ആരംഭിക്കുന്നു? വേദാന്തതത്വശാസ്ത്രത്തോടു കൈകോർത്തുപിടിച്ചു യോജിച്ചുപോകുന്നിടത്തോളം എത്ര ഉയരത്തിൽ അദ്ദേഹം കയറുന്നു? ആ തത്വശാസ്ത്രത്തോടു വിഘടിക്കുന്ന നിമിഷത്തിൽ അദ്ദേഹം മാറ്റുഭാഗത്തിൽ അകപ്പെട്ട് സപ്താകൃതിയിൽ വളഞ്ഞുപളഞ്ഞു കിടക്കുന്ന വഴിയ്ക്കിലേയ്ക്കു പതിക്കുന്നു. അതൊരു രസകരമായ വിഷയമാണ്; ഒരിക്കൽ ചർച്ചചെയ്യേണ്ട പ്രമേയമാണ്; സർവ്വലാശാലാവിദ്യാർത്ഥികളോടോ പ്രഫസ്സറന്മാരോടോ പ്രസംഗിക്കാൻ സന്ദർഭം ഉണ്ടാകുമ്പോൾ രാമൻ അതെടുത്തു വിമർശിക്കുന്നതാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ തത്വജ്ഞാനകൂടത്തിൽ ആദ്യഭാഗവും അവസാനഭാഗവും തമ്മിൽ എന്തൊരു ഭിന്നതയാണ്? വളരെ അനേകം ഭൂതങ്ങളിൽ—ദേവതകളിൽ അദ്ദേഹം വിശ്വസിക്കാൻ നിർബ്ബന്ധിതനായിപ്പോയി! ലോകത്തെ നിയന്ത്രിക്കാൻ ഒരു വ്യക്തിപര ദൈവത്തെക്കൊണ്ടുവരാൻ അദ്ദേഹം പ്രേരിതനായി! ആ തത്വജ്ഞാനപദ്ധതിപ്രകാരം സമീപിച്ചൊരു ദേവതകൂടാതെ ലോകത്തിൽ യാതൊരു വസ്തുവും ഇല്ലെന്നു വരുന്നു! ഇങ്ങിനെ എന്തെല്ലാം അബദ്ധങ്ങൾ അദ്ദേഹം ഉന്നയിച്ചിരിക്കുന്നു? ശരി; അത് ഏതായാലും ഇന്നു നാം എടുക്കേണ്ട ഒരു വിഷയമാണ്. സങ്കല്പവാദികൾ ഉന്നയിക്കുന്ന പല യുക്തികളിൽ രണ്ടോ മൂന്നോ പ്രധാനങ്ങളാണ്. ആദ്യത്തേത് ഇതാണ്:—“നിങ്ങളുടെ സ്വന്തപ്രയത്നം കൂടാതെ നിങ്ങൾക്കു യാതൊന്നും കാണാനോ, ഒഴിക്കാനോ പാടില്ല. ദ്രഷ്ടാവിന്റെ ശ്രമംകൊണ്ടു മാത്രമാണ് ഈ പ്രപഞ്ചത്തിൽ എന്തിനെയെങ്കിലും അയാൾ കാണുന്നത്, ബോധിക്കുന്നത്; നിങ്ങൾ എന്തെങ്കിലും എഴുതുന്നു; നിങ്ങളുടെ മനസ്സ് പേനയോടുകൂടിയിരിക്കുന്നു; അവിടെ നിങ്ങളുടെ മുമ്പിൽ ഒരു സപ്തം കടന്നുവരുന്നു; നിങ്ങൾ അതു ഒഴിക്കുന്നില്ല; നിങ്ങൾക്കു സപ്തം സപ്തം അല്ല; സപ്തം അവിടെ ഇല്ല. നിങ്ങളുടെ പ്രയത്നം—സഹായം—നിങ്ങളുടെ മനസ്സിന്റെയോ ദ്രഷ്ടാവിന്റെയോ പ്രവൃത്തി ഇല്ലെങ്കിൽ അവിടെ ദൃശ്യവസ്തു ഇല്ല.” ഇതാണ് സങ്കല്പവാദികളുടെ വാദഗതി. നിങ്ങൾ ഉറങ്ങുമ്പോൾ ദ്രഷ്ടാവു പ്രവൃത്തിശീലനായിരിക്കുന്നില്ല. ചുറ്റുമുള്ള ശബ്ദങ്ങളൊന്നും കേൾക്കപ്പെടുന്നില്ല. ചിലപ്പോൾ ഉറ

ഒന്നു സമയം ചിലർ കണ്ണടയ്ക്കാനുണ്ടല്ല. ഉറങ്ങുമ്പോൾ കണ്ണട  
 നീക്കി അടയ്ക്കാത്ത ചില ആളുകൾ ഉണ്ട്. അപ്പോൾ അവരുടെ  
 കണ്മുന്നിൽ സകല പദാർത്ഥങ്ങളും ഇരിക്കുന്നു. അവരുടെ കണ്ണി-  
 ന്റെ വീക്ഷണപഥത്തിൽ സകല സാധനങ്ങളും പ്രതിബിംബി-  
 കുന്നു. എന്നാലും അവർ അവയെ കാണുന്നില്ല. സങ്കല്പവാദികൾ പറയു-  
 ന്നു:—“നിങ്ങളുടെ മനസ്സ് അപ്പോൾ പ്രവൃത്തിയിൽ അല്ല; ദൃഷ്ടാവ്  
 തന്റെ പ്രയത്നശക്തി പ്രയോഗിക്കുന്നില്ല; നിങ്ങൾ പദാർത്ഥങ്ങളെ  
 ദർശിക്കുന്നതില്ല; മാനസികവ്യാപാരം കൂടാതെ ഈ ലോകത്തെ  
 നെങ്കിലും കാണാൻ നിങ്ങൾക്കു കഴിയുമോ? ഇല്ല.” ഈ മേശ-  
 യോ, ആ ഭിത്തിയോ, കാണാമോ എന്നു പരീക്ഷിച്ചുനോക്കുക.  
 രാമന്റെ വാക്കുകൾ കേൾക്കാൻ ശ്രമിക്കുക; മാനസികവ്യാപാരം  
 കൂടാതെ എന്തെങ്കിലും ദർശിക്കാൻ ശ്രമിക്കുക. നിങ്ങൾക്കു കഴിയു-  
 മോ? മനസ്സിന്റെ ഭാവനകൂടാതെ, മനസ്സ് ചിന്തിക്കാതെ നിങ്ങൾ  
 ഒക്കെന്തെങ്കിലും കാണാൻ കഴിയുമോ? ഇല്ല, കഴികയില്ല. ഇങ്ങനെ  
 സങ്കല്പവാദികൾ പറയുന്നു: “ഈ പ്രപഞ്ചം മുഴുവനും വെറും സങ്ക-  
 ല്പം അല്ലാതെ വേറൊന്നുമല്ല; ഈ ലോകമെല്ലാം നിങ്ങളുടെ ചി-  
 ന്താവ്യാപാരം മാത്രമാണ്. പ്രപഞ്ചം ഉണ്ടെന്നു നിങ്ങൾ എങ്ങ-  
 നെ അറിയുന്നു? നിങ്ങളുടെ ഇന്ദ്രിയങ്ങൾ മുഖേന. എന്നാൽ ഇന്ദ്രി-  
 യങ്ങൾ സ്വയം യാതൊന്നും ദർശിക്കുന്നില്ല. മനസ്സ് ഇന്ദ്രിയങ്ങ-  
 ലോടു സംബന്ധിച്ചു നില്ക്കുമ്പോഴേ ഇന്ദ്രിയങ്ങൾ ദർശിക്കുന്നതുമില്ല. മന-  
 സ്സ് ഇന്ദ്രിയങ്ങൾ മുഖേന ദർശിക്കുന്നതാണ്. ഇവിടെ മനസ്സ് അ-  
 മവാ ബുദ്ധി ആണ് ദൃഷ്ടാവ് എന്നു സ്തബ്ധിക്കുക. മാനസികവൃത്തി  
 കൂടാതെ നിങ്ങൾക്കൊന്നും കേൾക്കാവതുമല്ല; അതുകൂടാതെ നി-  
 ങ്ങൾക്കൊന്നും കാണാനോ, ചെയ്യാനോ, ബോധിക്കാനോ തരമില്ല.”  
 അതിനാൽ സങ്കല്പവാദികൾ പറയുന്നു: “ഹേ! ലോകജനങ്ങളേ!  
 ഈ പ്രപഞ്ചം പരമാർത്ഥമാണെന്നു പറകയും, ഈ പദാർത്ഥങ്ങളെ  
 ല്ലാം യഥാർത്ഥമാണെന്നു പരിഗണിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന നിങ്ങൾ നിങ്ങളെ  
 തന്നെ മറന്നുകളയരുത്; അബദ്ധത്തിൽ ചാടരുത്. നിങ്ങൾ ത-  
 ന്നെ സൃഷ്ടിക്കുന്നതാണ് ഈ പദാർത്ഥങ്ങളെല്ലാം; നിങ്ങളുടെ ചിന്താ-  
 ശക്തിവ്യാപാരങ്ങൾ ആണ് ഇവയെ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്നത്, നിങ്ങൾ  
 തന്നെയാണിതുകൾ ഉണ്ടാക്കുന്നത്.” ഇതാണ് സങ്കല്പവാദികൾ  
 പറയുന്നത്. ഈ സങ്കല്പവാദികൾ ഏതാണ്ടു വേദാന്തികളെപ്പോ-  
 ലെ കാണപ്പെടുന്നു. എന്നാൽ ഈ സങ്കല്പവാദികൾ എല്ലാം—  
 ബേക്കലേ, പ്ലേറോ, ഹെഗൽ, കാണ്ടർ, ഫിഷ്ററ, ഷെല്ലി,  
 ഷോപ്പനോർ ഇവരെല്ലാം—വേദാന്തതത്വങ്ങൾ ഏറെക്കുറെ അം-  
 ഗീകരിക്കുന്നവരാണ്. പക്ഷേ ദർശനക്രിയയെപ്പറ്റിയുള്ള വേദാ-  
 ന്തസിദ്ധാന്തം ഇവയെല്ലാം അന്തികൂമിച്ചു അവർക്കു നില്ക്കു

നുവെന്നു രാമൻ പറയുന്നു. ഇവക്കെല്ലാം പരസ്പരം ശത്രുക്കളുണ്ട്; അവർക്കു കയ്യകതികളും, മത്സരങ്ങളും, വിതണ്ഡസവാദങ്ങളും ഉണ്ട്. എന്നാൽ വേദാന്തതത്വജ്ഞാനം ഇവരെ ഓരോരുത്തരെയും എല്ലാവരെയും സംയോജിപ്പിക്കുന്നു. ഈ കൂട്ടർ ആത്മാവ്—ദ്രഷ്ടാവ്—എന്നതിനെ പ്രശംസിച്ചു അതിശയോക്തിയിൽ കണക്കിലധികം മാനിക്കുന്നു. എന്നാൽ വേദാന്തം ദ്രഷ്ടാവായ ആത്മാവിനെ ഈശ്വരീകരിച്ചു; സിംഹീകരിച്ചു; ഈ തത്വജ്ഞന്മാരെപ്പോലെ പുകഴ്ത്തില്ല, വിലമതിക്കുന്നില്ല. നമുക്കു സത്യത്തെ അതിന്—ആ സത്യത്തിന്—വേണ്ടി മാത്രം അംഗീകരിക്കണം.

സങ്കല്പവാദികൾ കൊണ്ടുവരുന്ന മറ്റൊരു യുക്തി ഇതാണ്. സാധാരണജനങ്ങൾ യഥാർത്ഥമെന്നു ഗണിക്കുന്ന ഈ പ്രപഞ്ചം അപ്രകാരം യഥാർത്ഥമാണെന്ന് ഗണിക്കപ്പെടരുത്; എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ അതിനെ നാം അതുപോലെ കാണുന്നത് ഇന്ദ്രിയങ്ങളിൽ കൂടി മാത്രമാണ്; നമുക്കു തോന്നപ്പെടുന്നതുപോലെ പ്രപഞ്ചം ശരിയാണെന്നു പറയാൻ നാം ഇന്ദ്രിയങ്ങളെ മാത്രം ആശ്രയിക്കുന്നു. ഇന്ദ്രിയങ്ങളാകട്ടെ വിശ്വസിക്കത്തക്കവയല്ല, അവ വിശ്വസനീയമായ തെളിവു തരുന്നുമില്ല. ഇന്ദ്രിയങ്ങൾ വിശ്വാസയോഗ്യങ്ങളായ സാക്ഷികൾ അല്ല; ദൃഷ്ടാന്തത്തിനു കണ്ണുകൾതന്നെ എടുക്കാം മനുഷ്യനേത്രങ്ങളിൽനിന്നു ഭീന്നമായിട്ടാണ് എറുമ്പിന്റെ കണ്ണുകൾ കാണുന്നത്. മനുഷ്യചക്ഷുസ്സിനു കാണപ്പെടുന്നതിനെക്കാൾ പദാർത്ഥങ്ങൾ ആനയുടെ കണ്ണിൽ വളരെയധികം വലുതായി കാണപ്പെടുന്നു. തവളയുടെ കണ്ണുകൾ വെള്ളത്തിനകത്തു സൂക്ഷ്മമായി സാധനങ്ങളെ കാണും. വായുവിൽ അവ സകലതിനെയും മൂടൽ മഞ്ഞു മൂടിയതുപോലെ, അവ്യക്തമായി, ഇരുണ്ടമാത്രമേ കാണുന്നുള്ളൂ. ആരുടെ കണ്ണുകളെയാണു വിശ്വസിക്കേണ്ടതു്? മനുഷ്യന്റെയോ എറുമ്പിന്റെയോ? ഭൂരിപക്ഷാഭിപ്രായം നോക്കുന്ന പക്ഷം എറുമ്പുകൾ ഒട്ടും ന്യൂനപക്ഷമല്ല. അവർക്കു ഭൂരിപക്ഷമുണ്ട്. ഭൂതക്കണ്ണാടിയുടെ ഘടനാതത്വങ്ങൾപ്രകാരം കണ്ണുകളുടെ പ്രകൃതം മാറിമാറി രൂപപ്പെടുത്തുന്നപക്ഷം, കണ്ണിലെ സ്ഫടികപുത്താംശം (Lens, മാറി വെച്ചാൽ പ്രപഞ്ചം വളരെ വ്യത്യാസപ്പെടുകാണപ്പെടും. ദൂരദർശിനിക്കണ്ണാടിയുടെ ഘടനാതത്വങ്ങൾ അനുസരിച്ചു കണ്ണിന്റെ കേന്ദ്രം സംഘടിപ്പിച്ചാലും ലോകം മാറിപ്പോകും. “നോക്കുകയും ചിരിക്കുകയും ചെയ്യുക” (Look and laugh) എന്നു പേർ പറയുന്ന ഒരു കളിസ്സാമാനം നിങ്ങൾ കണ്ടിരിക്കാം. രണ്ടു സ്ഫടികക്കഷണങ്ങൾ ചേർത്തുവെച്ചിട്ടുള്ള ഒരു വികൃതകാഴ്ച തരുന്ന കണ്ണാടിയാണിതു്. അതിൽക്കൂടി നോക്കിയാൽ ലോകം

ത്തിലെ സകല സാധനങ്ങളും ബീഭത്സമായി, ഗോഷ്ടിയായി കാണപ്പെടും. അതിൽക്കൂടി നോക്കിയാൽ വളരെ മനോഹരമായ ഒരു മുഖം താഴെ ഭൂമിയിൽ തൊട്ടും തല ശനിയെന്ന ഗ്രഹത്തെ സ്പർശിച്ചുകൊണ്ടു വളരെ നീണ്ടതായി കാണപ്പെടും. വേദാന്തസ്ഥാനത്തുനിന്നു് ആ കണ്ണാടിയിൽകൂടെ നോക്കിയാൽ മുഖത്തിന്റെ നീളം ശരിയായിരിക്കും; എന്നാൽ ഒരു ചെവി കിഴക്കെഇൻഡ്യയിലും മററതു ചൈനയിലും ആയിരിക്കത്തക്കവിധം നീണ്ടുകാണാം. ഇങ്ങനെ ഈ തത്വപ്രകാരം കണ്ണുകളെ ഇണക്കിവെച്ചാൽ ലോകം സമ്പൂർണ്ണമാറി ഭേദപ്പെട്ടുകാണാപ്പടും അതുപോലെതന്നെയാണു് കണ്ണുകളെ ഷഴിച്ചുള്ള ചെവികൾ മുതലായ മറിനിധങ്ങളും. മാംസപേശികളും സിരകളും വേദാന്തതരത്തിൽ സംവിധാനം ചെയ്തവെച്ചാലും ലോകത്തിന്റെ പ്രകൃതമെല്ലാം മാറിക്കാണപ്പെടും; ഭിന്നിച്ചുകാണപ്പെടും. സിരകളും മാംസപേശികളും ജ്ഞാനേന്ദ്രിയങ്ങളും ഇങ്ങനെ ക്രമപ്പെടുത്തിയാൽ അതുകൾ അങ്ങനെതന്നെ നില്ക്കണമെന്നു നിങ്ങൾ പക്ഷേ പറയും. എന്നാൽ അതങ്ങനെ നില്ക്കയില്ല. പരിണാമനിയമം പറയുന്നത് അവ മാറ്റങ്ങൾക്കു വിധേയമാണെന്നാണു്. പ്രപഞ്ചം ശരിയായി കാണപ്പെടുന്നതല്ലെന്നു് ഇങ്ങനെ സങ്കല്പവാദികൾ പറയുന്നു. നമുക്കു് ഉണ്ടെന്നു് തോന്നുന്ന ലോകം വ്യാജമാണു്; നമുക്കു കാണപ്പെടുന്ന ലോകം അയഥാർത്ഥവും, മായാനിമിതവും, കൃത്രിമവും ആണു്.

അവർക്കു് അവരുടെ ഭാഗത്തു വേറെയും പല യുക്തികളും പറയാനുണ്ടു്; എന്നാൽ നാം വിശദാംശങ്ങൾ എടുത്തു വിസ്തരിക്കാൻ തുടങ്ങിയാൽ പല നാളുകൾകൊണ്ടു സങ്കല്പവാദംതന്നെ വിചരിച്ചു പറഞ്ഞുരീക്കാൻ നമുക്കു തരപ്പെടുകയുള്ളു.

അതിനാൽ നമുക്കിനി പ്രത്യക്ഷവാദപക്ഷത്തിലേക്കുകടക്കാം. പ്രത്യക്ഷവാദികൾ പറയുന്നു: - “ഹേ! സങ്കല്പവാദികളേ! നിങ്ങൾ പറയുന്നത് അബദ്ധമാണു്, പരമാബദ്ധമാണു്. നമ്മുടെ ഭാവനാസൃഷ്ടിയാണു നാം കാണുന്നതെല്ലാം എന്നു നിങ്ങൾ പറയുന്ന യുക്തി ശരിയാണെങ്കിൽ—അതു സത്യമാണെങ്കിൽ—ഹേ! സങ്കല്പവാദപക്ഷക്കാരേ! ആ ഭിത്തി നില്ക്കുന്നിടത്തു് ഒരു കുതിരയെ സൃഷ്ടിക്കുവിൻ! ആ മതിൽ ഒരു കുതിരയായി ഭവിക്കട്ടെ! ഹേ! സങ്കല്പവാദികളേ! പ്രപഞ്ചമെല്ലാം ഈ ചെറിയ ദ്രാക്ഷാവിന്റെ ബുദ്ധിയോ മനസ്സോ സൃഷ്ടിക്കുന്നതാണെങ്കിൽ, ഈ കൈലാസ. ഒരു സിംഹമോ, പെൻസിൽ ഒരു മഹാസൗധമോ ആയി രൂപാന്തരപ്പെടുത്തുക ” അവർ വീണ്ടും പറയുന്നു:—“സങ്കല്പവാദപക്ഷപാതികളേ! നിങ്ങൾ പറയുന്നതു ശരിയല്ല. പ്രപഞ്ചം കാണപ്പെടും



പോലെ സത്യമാണ്. “ഭിത്തി ഭിത്തിതന്നെയാണ്. അതുകൊണ്ട് അതെപ്പോഴും ഇന്ദ്രിയങ്ങളിൽ ഒരു ഭിത്തിയായിത്തന്നെ പതിയുന്നു. നാളെ അത് ഒരു കുതിരയായി കാണപ്പെടുന്നില്ല.”

പ്രത്യക്ഷവാദികളുടെ ആക്ഷേപങ്ങൾക്കു സങ്കല്പവാദികൾ മറുപടി പറയുന്നു; അവർക്കി പൂർവ്വപക്ഷങ്ങൾക്കു ഉത്തരം പറയാനാണ്. എന്നാൽ നാമിപ്പോൾ ഇരുഭാഗത്തുമുള്ള എല്ലാ വാദമുഖങ്ങളും ഇവിടെ എടുത്തു വിസ്തരിക്കുന്നില്ല. സങ്കല്പവാദികൾ പറയുന്നത് പ്രത്യക്ഷവാദികളുടെ വാദം കാലത്തെ സംബന്ധിക്കുന്ന ഒരു കാര്യമാണെന്നാണ്. നിങ്ങൾക്കു ഭാവനാപ്രയോഗംകൊണ്ട് ഇഷ്ടംപോലെ എന്തും സൃഷ്ടിക്കാം. ഭൂതങ്ങളെപ്പറ്റി നാം ചിന്തിക്കുമ്പോൾ ഭൂതങ്ങൾ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നു; നാം എന്തെങ്കിലും ഭാവന ചെയ്യുമ്പോൾ അത് ആവിർഭവിക്കുന്നു. “സ്വപ്നത്തിൽ നാം പദാർത്ഥങ്ങളെ സൃഷ്ടിക്കുന്നില്ലയോ?” എന്നു അവർ ചോദിക്കുന്നു. നമ്മുടെ സങ്കല്പംകൊണ്ട് നാം അതുകളെ സാക്ഷാൽക്കരിക്കുന്നു. അവർക്കുതരങ്ങളുണ്ട്. ഇതുകൾക്കെല്ലാം പ്രത്യക്ഷവാദികൾ പ്രത്യുത്തരംകൊടുക്കുന്നു. ഈ ചോദ്യോത്തരപ്രത്യുത്തരങ്ങളുടെയെല്ലാം വിശദവിവരങ്ങളിൽ പ്രവേശിക്കാൻ നാം വിചാരിക്കുന്നില്ല.

വേദാന്തതത്വജ്ഞാനവും പ്രപഞ്ചത്തിനെ “എന്റെ സങ്കല്പം, എന്റെ സൃഷ്ടി” എന്നതുപോലെ പരിഗണിക്കുന്നു. എന്നാൽ “എന്റെ ഭാവന, എന്റെ സൃഷ്ടി” എന്നു വേദാന്തം ലോകത്തെ വീക്ഷിക്കുമ്പോൾതന്നെ, അതിന്റെ സിദ്ധാന്തം കേവലം സങ്കല്പവാദമാണെന്നു പറയാവതല്ല. രാമന്റെ വക്ത്രത്തിൽനിന്നു ഈ വാക്കുകൾ പുറപ്പെടുന്നതു പക്ഷേ വളരെ ആശ്ചര്യജനകമായി തോന്നപ്പെടാം. അതു ഇനിമേലും ആവർത്തിക്കപ്പെടുന്നതും ആണ്. യൂറോപ്പിലും അമേരിക്കയിലും ഉള്ളവർ വേദാന്തം ഒരുവക തനി സങ്കല്പവാദമാണെന്നു വിചാരിക്കുന്നു. രാമന്റെ കൈകളിൽ വന്നു ചേന്നിട്ടുള്ള യൂറോപ്യൻ ഗ്രന്ഥകാരന്മാർ മിക്കവാറും അവരുടെ എല്ലാ ഗ്രന്ഥങ്ങളിലും വേദാന്തം വെറും സങ്കല്പവാദമായിട്ടാണ് പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ളതു്. എന്നാൽ ഇവരാരും വേദാന്തം മനസ്സിലാക്കിയിട്ടില്ലെന്നു രാമൻ പറയുന്നു. ബേർക്കലേയുടെയോ പ്ലേറോയുടെയോ സങ്കല്പവാദമെന്ന അർത്ഥത്തിൽ വേദാന്തം ഒരു സങ്കല്പവാദപദ്ധതിയല്ല. അതു എത്രയോ ഉന്നതതരവും ഉൽകൃഷ്ടതരവും മഹത്തരവുമാണ്.

പ്രപഞ്ചം ചെറിയ ഭൂഷാവിനെ—ചെറിയ ബുദ്ധിയെ—ചെറിയ മനസ്സിനെ ആശ്രയിച്ചുനില്ക്കുന്നു എന്നു സങ്കല്പവാദികൾ സമർത്ഥിക്കുന്നു. എന്നാൽ “പ്രപഞ്ചം എന്റെ സങ്കല്പമാകുന്നു” എന്നു

വേദാന്തം പറയുമ്പോൾ, ഈ ലോകം ചെറിയ ദ്രുഷ്ടാവിന്റെ — ചെറിയ ബുദ്ധിയുടെ അഥവാ ചെറിയ മനസ്സിന്റെ ഭാവനയാണെന്നു അതു വിവക്ഷിക്കുന്നില്ല. ഇതുതന്നെ സ്വയം മാറത്തക്കതാണു്; ഇതുതന്നെ സ്വയം സൃഷ്ടിയാണു്. സ്വപ്നാഭാസം ദ്രുഷ്ടാവിന്റെ സൃഷ്ടികളാണെന്നു ബോർക്കലേ പറഞ്ഞപ്പോൾ അദ്ദേഹം ഒരു ഭയങ്കരമായ അബദ്ധമാണു ചെയ്തതു്. അദ്ദേഹം അവിടെച്ചെല്ലാത്തൊരു ജാഗ്രതകാലത്തിലെ ദ്രുഷ്ടാവും, സ്വപ്നകാലത്തിലെ ദ്രുഷ്ടാവും സാത്ത്വമുള്ള ഒരു ദ്രുഷ്ടാവാണെന്നു പരിഗണിച്ചതാണു് കഴിഞ്ഞരാത്രി രാമൻ തെളിച്ചിച്ചതുപോലെ, ജാഗ്രദവസ്ഥയിലെ ദ്രുഷ്ടാവും സ്വപ്നാവസ്ഥയിലെ ദ്രുഷ്ടാവിൽനിന്നു തീരെ ഭിന്നനാണെന്നു നിങ്ങൾ അറിയുന്നല്ലോ. സ്വപ്നാവസ്ഥയിലെ ദ്രുഷ്ടാവ് ആ അവസ്ഥയിലെ ദൃശ്യങ്ങളെപ്പോലെയുള്ള ഒരുരൾ വസ്തുവാണു്; നിങ്ങൾ ഉണരുമ്പോൾ സ്വപ്നകാലദ്രുഷ്ടാവും, അപ്പോഴത്തെ ദൃശ്യങ്ങളും ഒരുവിധത്തിലായിരുന്നതുപോലെ, ജാഗ്രതകാലദ്രുഷ്ടാവും ജാഗ്രതകാലദൃശ്യങ്ങളും ഒരുതരത്തിൽ ആയിരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടു ബർക്കലേ സ്വപ്നാവസ്ഥയിലും ജാഗ്രദവസ്ഥയിലുമുള്ള ദ്രുഷ്ടാക്കൾ രണ്ടും ഒന്നുതന്നെയാണെന്നു ഗണിച്ചുപോയി. പ്രപഞ്ചം ജാഗ്രതകാലദ്രുഷ്ടാവിന്റെയോ സ്വപ്നകാലദ്രുഷ്ടാവിന്റെയോ സൃഷ്ടിയല്ല. ലോകം “എന്റെ” സത്തയുടെ പരമാർത്ഥനാഥന്റെ — യഥാർത്ഥത്വത്തിന്റെ സൃഷ്ടിയത്രെ

നാമിപ്പോൾ പ്രസംഗവിഷയമായ “ഭർഗനം—കാഴ്ച—ഇതിനെപ്പറ്റിയുള്ള വേദാന്തസിദ്ധാന്തം”ത്തിലേയ്ക്കു കടക്കുന്നു.

സങ്കല്പവാദികളോടു വേദാന്തം പറയുന്നു — “ഹേ! സങ്കല്പവാദികളേ! ഈ പ്രപഞ്ചത്തിലെ നാമങ്ങളും, രൂപങ്ങളും, വസ്തുക്കളുടെ ഗുണങ്ങളും, സ്വഭാവങ്ങളുമെല്ലാം ദ്രുഷ്ടാവിന്റെ വ്യാപാരക്രമത്തെ ഉത്ഭവിക്കുന്നില്ലെന്നു നിങ്ങൾ പറയുന്നതു ശരിയാണു്.” ഇതിനെ ഇനിയും ആവർത്തിച്ചു പറയാം. ഈ വിഷയം വളരെ ഗഹനമാണു് നിങ്ങൾ അത്യന്തം ശ്രദ്ധിച്ചുകേൾക്കണം. വേദാന്തം സങ്കല്പവാദികളോടു പറയുന്നു — “ദ്രുഷ്ടാവിന്റെ പ്രവൃത്തി കൂടാതെ ഈ ലോകത്തിലെ നാമങ്ങളും രൂപങ്ങളും ഉണ്ടാകയില്ലെന്നു നിങ്ങൾ പറയുന്നതു ശരിതന്നെയാണു്. പദാർത്ഥങ്ങളുടെ ഗുണങ്ങളും, ധർമ്മങ്ങളും, പ്രകൃതങ്ങളും എല്ലാം ബുദ്ധിയുടെയോ, മനസ്സിന്റെയോ, ദ്രുഷ്ടാവിന്റെയോ വ്യാപാരത്തെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നു. അത്രത്തോളം നിങ്ങൾ പറയുന്നതു ശരിയാണു്. എന്നാൽ നിങ്ങളുടെ ഈ ചൈതന്യദ്രുഷ്ടാവിനു ബാഹ്യമായിട്ടു്, ചെറിയ മനസ്സിനുപുറത്തായിട്ടു യാതൊന്നുമില്ലെന്നു നിങ്ങൾ പറയുന്നതു ശരിയല്ല.” പ്രത്യക്ഷവാ

ഭികളോടു വേദാന്തം പറയുന്നു:—“ബാഹ്യമായ ഏതോ പരമാർത്ഥ മില്ലാതെയും അതിന്റെ പ്രവൃത്തിയില്ലാതെയും ഈ സംഭവപരപ്ര പഞ്ചം കാണപ്പെടുന്നതല്ലെന്നു നിങ്ങൾ പറയുന്നതു ശരിയാണ്.” പ്രത്യക്ഷവാദികൾ പറയുന്നത് പുറത്തുനിന്നു നമ്മുടെ ഇന്ദ്രിയങ്ങളിൽ ഏതോ പ്രവൃത്തി പതിയുന്നതിനാലാണ് സംഭവപരപ്രപഞ്ചം ഉണ്ടാകുന്നത് എന്നാണെന്നു നിങ്ങൾക്കു മനസ്സിലായിട്ടുണ്ടല്ലോ. പദാർത്ഥങ്ങൾ നമ്മുടെ ഇന്ദ്രിയങ്ങളിൽ വ്യാപരിക്കുന്നു, ഇങ്ങനെ നാം വസ്തുക്കളെ ദർശിക്കുന്നു. വേദാന്തം പറയുന്നു— “അതേ! പുറത്തുനിന്നു വല്ലതരത്തിലുമുള്ള വ്യാപാരമില്ലാതെ നമുക്കു വസ്തുക്കളെ ദർശിക്കാൻ കഴിവില്ല.” അത്രത്തോളം പ്രത്യക്ഷവാദം ശരിതന്നെ. എന്നാൽ നമ്മുടെ കാഴ്ച സമസ്തവും ബാഹ്യ വ്യാപാരത്തിന്റെ കേവലമായ ഏക കാരണംകൊണ്ടുണ്ടാണെന്നതെന്നും, ദ്രഷ്ടാവിന്റെ പ്രവൃത്തികൊണ്ടല്ലെന്നും പ്രത്യക്ഷവാദികൾ പറയുമ്പോൾ അവർക്കു അബലം പറയുന്നവെന്നാണ് വേദാന്തമതം പറയുന്നത്. ഇതു നമുക്കു കൂടുതൽ സ്പഷ്ടമാക്കാം. ഈ ലോകത്തിലെ ഏതെങ്കിലും പദാർത്ഥമെടുക്കാം. ദൃഷ്ടാന്തത്തിന് ഈ പെൻസിൽ നോക്കാം അതിന്റെ നിറത്തിനെന്താണ് ഹേതു? ദ്രഷ്ടാവിന്റെ ഒരു പ്രവൃത്തിയും, ബാഹ്യമായിട്ടുള്ള ഒരു പ്രതിപ്രവൃത്തിയും ചേർന്നാണ് അതുണ്ടാകുന്നതെന്നു നിങ്ങൾക്കു പറയാം. നിങ്ങളുടെ കണ്ണുകൾ വണ്ണാഡമാണെങ്കിൽ പെൻസിലിന്റെ ഈ നിറം നിങ്ങൾ കാണുകയില്ല. പെൻസിലിന്റെ നിറം ഒരു ധർമ്മമോ, ഗുണമോ ആണ് വീണ്ടും, പെൻസിലിന്റെ തൂക്കം നോക്കുക. അതു മാറാവുന്നതാണ്. അതുപോലെയാണു നിറവും. നമ്മുടെ കണ്ണു മഞ്ഞപ്പിത്തത്തിനു അധീനമായിരുന്നാൽ, പെൻസിലിന്റെ നിറം മാറിക്കാണപ്പെടുന്നു. നാം അതിനെ ഇവിടെ വെച്ചു തൂക്കാതെ, വലിയ പൊക്കത്തിൽ വെച്ചു തൂക്കിയാൽ—അഥവാ ചന്ദ്രനിലോ, അഗാധമായ ഒരു ഖനിക്കഴിയിലോ വെച്ചു തൂക്കിയാൽ—ഘനം വ്യത്യാസപ്പെട്ടിരിക്കും. ഇൻഡ്രിയയിൽ വെച്ചു തൂക്കിയാലത്തെ ഘനവും, ലണ്ടനിൽ വെച്ചു തൂക്കിയാലത്തെ ഘനവും എപ്പോഴും വസ്തുക്കൾക്കും ഭിന്നമായിരിക്കുമെന്നു നിങ്ങൾക്കറിയാം ഘനം മാറുന്നതാണ്; നിറവും മാറുന്നതാണ്.”

ഒരേ ജലം തൊട്ടുനോക്കിയാൽ വർഷകാലത്തു മുട്ടുള്ളതായും, വേനൽക്കാലത്തു തണുത്തതായും കാണപ്പെടുന്നുവെന്നു നിങ്ങൾക്കറിയാം. എന്തുകൊണ്ട്? തൊട്ടുന്നവൻ അഥവാ പരിശോധകൻ വെള്ളത്തിൽ സ്പർശിക്കുമ്പോൾ ഭിന്നമായ ഉഷ്ണാവസ്ഥയിൽ ഇരിക്കുന്നതുകൊണ്ടും, ജലം ഏതാണ്ടു ഒരേ മുടിയിൽ ഇരിക്കുന്നതുകൊണ്ടും

അതിന്റെ മൂടിൽ പ്രത്യക്ഷീഭവിക്കുന്ന വ്യത്യാസം നമ്മുടെ കയ്യിൽ മൂടിന്റെ ഏറ്റക്കുറച്ചിൽ മൂലമാണുണ്ടാകുന്നത്. അതിനാൽ ഭൂഷാവിന്റെ സ്ഥിതിഭേദങ്ങൾമൂലം ദൃശ്യത്തിന്റെ ധർമ്മങ്ങൾക്കു ഭിന്നതകളുണ്ടാകുന്നതായി തോന്നും.

ഈ പെൻസിൽ എന്തുകൊണ്ടുണ്ടാക്കിയതാണ്? ബേർക്കലേയുടെയും മറ്റു ചിലരുടെയും മതമനുസരിച്ച്, അതു ഗുണങ്ങളുടെയും ധർമ്മങ്ങളുടെയും ഒരു സംഘാതം—കൂട്ടബന്ധം—അല്ലാതെ മറെറാന്നുമല്ല. ഈ ഗുണങ്ങളെ നീക്കുക; ബാക്കിയൊന്നും ശേഷിക്കയില്ല. എന്നാൽ കാണ്ടിന്റെ മതപ്രകാരം അതിന്റെപിന്നിൽ “വസ്തുതത്വം” (Thing-in-itself) അഥവാ “വസ്തുസത്ത്” ഉണ്ട്. പ്ലേറോയുടെ അഭിപ്രായത്തിലും അതിനു പിൻവശത്തു “അതിലെവസ്തു” (Thing in itself) ഉണ്ട്. അതിനെ പ്ലേറോ ‘തത്വം’ (Idea) എന്നു വിളിക്കുന്നു. അങ്ങിനെ, ഇവിടെ ഗുണങ്ങൾ ഉണ്ട്. ഭൂഷാവിന്റെയോ അഥവാ മനസ്സിന്റെയോ വ്യാപാരവും കൂടിമൂലമാണ് ഈ ഗുണങ്ങളെല്ലാം ഉണ്ടാകുന്നത്. എന്നാൽ ഈ വ്യാപാരം മാത്രംകൊണ്ട് ഗുണങ്ങൾ പെൻസിലിൽ സ്ഥാപിക്കും മുമ്പ് അതിൽ അവിടെ ഏതോ പരമാത്മം ഉണ്ടായിരുന്നിരിക്കണമെന്നും പറയുന്നു. ഇതു കൂടുതൽ സ്പഷ്ടമാക്കാം. രാമനോട്ടനിങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ ഇതു വീണ്ടും വിസ്തരിക്കയും ചെയ്യാം. പെൻസിലിലെ ഗുണങ്ങൾ എല്ലാം ഭൂഷാവിന്റെ വ്യാപാരംമൂലവും ഉണ്ടാകുന്നുവെന്നു വേദാന്തം സമ്മതിക്കുന്നു. അതു ശരിയാണ്. എന്നാൽ ഭൂഷാവിന്റെ വ്യാപാരം എന്തുകൊണ്ടാണ് ഉദ്ദീപിപ്പിക്കപ്പെട്ടത്? ഭൂഷാവിന്റെ പ്രവർത്തനത്തെ എന്താണ് പ്രചോദിപ്പിച്ചത്? അതാണ് പ്രശ്നം. പുറത്തു ഏതാണ്ടുണ്ടായിരുന്നു, അതു ഭൂഷാവിൽ പ്രവർത്തിച്ചു, ഭൂഷാവു പ്രതിപ്രവർത്തനം ചെയ്യാൻ പ്രേരിതനായി, ഈ പ്രതിപ്രവർത്തനം പ്രചോദിക്കപ്പെട്ടപ്പോൾ ഗുണങ്ങളെല്ലാം അവിടെ സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടു; പ്രതിഷ്ഠിക്കപ്പെട്ടു; സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടു. ഈ ഭൂഷാവു പ്രവർത്തിക്കും മുമ്പ്, ഗുണങ്ങൾതന്നെ മനസ്സിൽ പ്രവർത്തിച്ചു മനസ്സിന്റെ പ്രതിപ്രവർത്തനം ഉദ്ദീപിപ്പിച്ചുവെന്നു പറയാൻ തരമില്ല. നമുക്കങ്ങിനെ പറയാൻ കഴിവില്ല, എന്നെന്നാൽ മനസ്സിന്റെ പ്രവൃത്തിയോ, പ്രതിപ്രവൃത്തിയോ പ്രത്യക്ഷമായതിനു ശേഷമാണ് ഗുണങ്ങൾ പ്രത്യക്ഷമായത്. അതിനാൽ ബാഹ്യമായി ഏതാണ്ട് പെൻസിലിൽ ഏതാണ്ട് ഒരു യഥാർത്ഥം—ഉണ്ടായിരിക്കണം. അതു കണ്ണിൽ പ്രവർത്തിക്കയും, ശബ്ദം കേൾക്കുമ്പോൾ ചെവിയിൽ പ്രവർത്തിക്കയും, നാക്കുകൊണ്ടു തൊടുമ്പോൾ രുചിയിൽ പ്രവർത്തിക്കയും, ശരീരംകൊണ്ടു തൊടുമ്പോൾ സ്പർശകതിയിൽ പ്രവർത്തിക്കയും ചെയ്യുന്നു. കണ്ണിലും

മൂക്കിലും ചെവിയിലും പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഏതാണ്ട് ബാഹ്യമായിട്ട് ഉണ്ട്. ഈ പെൻസിൽ തിന്നുക, അത് ആരോഗ്യം നശിപ്പിക്കും. പുറത്തു യാതൊന്നും ഇല്ലെന്നു എഴുതിനെ പറയാം? പുറത്തും ഏതാണ്ടൊരു പദാർത്ഥമുണ്ട്; ഈ പരമാർത്ഥം മനുഷ്യന്റെ ഇന്ദ്രിയങ്ങളിൽ പ്രവർത്തിക്കുമ്പോൾ അവ മനസ്സിനെ അറിയിക്കയും, മനസ്സ് പ്രതിപ്രവൃത്തി തുടങ്ങുകയും, ചെയ്യുന്നു. അപ്പോഴാണ് വസ്തുവിന്റെ ഗുണങ്ങളും ധർമ്മങ്ങളും കാഴ്ചയ്ക്കു സ്പഷ്ടീഭവിക്കുന്നത്. അതു അതു പോലെതന്നെയാണ്. ഇതാ! ഒരു കൈ, ഇതാ! മററൊരു കൈ. ഒരു കൈമാത്രം ശബ്ദമുണ്ടാക്കുന്നില്ല ഇതാ! ശബ്ദം പുറപ്പെടുന്നു. (കൈകൾകൂട്ടിക്കൊട്ടുന്നു.) ഇവിടെ ഒരു വശത്തു പ്രവൃത്തിയും, മററുപുറത്തു പ്രതിപ്രവൃത്തിയും ഉണ്ട്. ഫലം ശബ്ദവും. ഇതാ! ഒരു വയലിൻ കമ്പി; നിങ്ങൾ അതു തൊടുന്നു; വിരൽകൊണ്ടതിനെ അടിക്കുന്നു. ശബ്ദം പുറപ്പെടുന്നു. വിരലിൽനിന്നു ആഘാതവും, കമ്പിയിൽനിന്നു പ്രത്യാഘാതവും ഉണ്ടായി. അല്ലെങ്കിൽ മറിച്ചാകട്ടെ. കമ്പിയിൽനിന്നു ആഘാതവും, വിരലിൽനിന്നു പ്രത്യാഘാതവും എന്നും പറയാം അപ്പോൾ ശബ്ദം പുറപ്പെട്ടു. അതുപോലെ, ഒരു തരംഗം ഒരു പുറത്തുനിന്നും വേറൊന്നു മറുപുറത്തുനിന്നും വന്ന് രണ്ടുകൂട്ടിത്തല്ലി, പത ഉണ്ടായി. രണ്ടു ഭാഗത്തുനിന്നുമായി ആഘാതപ്രത്യാഘാതങ്ങൾ അഥവാ പ്രവൃത്തി പ്രതിപ്രവൃത്തികൾ വന്നു പത പുറപ്പെട്ടു. ഇവിടെ ഒരു തീപ്പെട്ടിക്കോലും, മണൽക്കടലാസും എടുക്കുക, കോൽ കടലാസ്സിൽതട്ടി; അപ്പോൾ തീ പുറപ്പെട്ടു. രണ്ടു ഭാഗത്തുനിന്നും ആഘാതപ്രത്യാഘാതങ്ങൾ ഉണ്ടായി. വിദ്യുച്ഛക്തിയുടെ അനുലോമകേന്ദ്രവും, പ്രതിലോമകേന്ദ്രവും (Positive & Negative Poles) പരസ്പരം സമീപിക്കുമ്പോൾ, മിന്നലും ചൊട്ടലും പുറപ്പെടുന്നു ഇങ്ങനെ ഇരുപുറത്തുനിന്നും പ്രവൃത്തിയും, പ്രതിപ്രവൃത്തിയും വരുമ്പോൾ സംഭവങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നു.

ഇങ്ങിനെ വേദാന്തശാസനമനുസരിച്ച്, നിങ്ങളുടെ ബുദ്ധിയിൽ ആത്മാവെന്നു നാം വിളിക്കുന്ന “വസ്തുതപം” (Thing-in-itself) സന്നിഹിതമാണ്. ആ പരമാർത്ഥസത്ത നിങ്ങളുടെ ബുദ്ധിയിൽ പരിലസിക്കുന്നു. പ്രപഞ്ചത്തിലെ സകല പദാർത്ഥങ്ങളിലും ആ “വസ്തുതപം” അഥവാ സത്ത സന്നിധാനംചെയ്യുന്നു. പെൻസിലിൽ പരമാർത്ഥസത്ത അഥവാ വസ്തുതപം വർത്തിക്കുന്നു; ഇതിനെ അറിവാൻ നിവൃത്തിയില്ല; ഇതു സകല ഗുണങ്ങൾക്കും ധർമ്മങ്ങൾക്കും അതീതമാണ്. അതുപോലെ നിങ്ങളുടെ ബുദ്ധിയിലും യഥാർത്ഥസത്തയായ വസ്തുതപമുണ്ട്. ബാഹ്യത്തിലുള്ള വസ്തുതപം-പെൻസിലിൽ ഉള്ള ദിവ്യതപം അഥവാ അപരിമേയം—

അതുപോലെ ബുദ്ധിയിലുള്ള അപരിമേയം—ഇവ രണ്ടും രണ്ടുകൈ കളെപ്പോലെ ആണെന്നു റയാം. ഇവ രണ്ടുംകൂടി തട്ടുമ്പോൾ ആ നിമിഷത്തിൽ പെൻസിലിന്റെ ഗുണധർമ്മങ്ങൾ പ്രതിഷ്ഠിക്കപ്പെടുന്നു; നരയും പതയുംപോലെ അവ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നു. ഒരു തിര ഒരുവശത്തും, മററൊരു മറുവശത്തുവന്നു് അടിക്കുന്നു; പത ഉണ്ടാകുന്നു. അതായതു ഗുണങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നു. നിങ്ങൾക്കു വേണമെങ്കിൽ ഇങ്ങിനെ ദ്രഷ്ടാന്തംപറയാം. ബുദ്ധിയിലെ അനുലോമകേന്ദ്രവും (Positive Pole) പെൻസിലിലെ പ്രതികൂലകേന്ദ്രവും (Negative Pole) പരസ്പരം അടുത്തുവന്നുപോയപ്പോൾ ഗുണങ്ങളും ധർമ്മങ്ങളും, പ്രപഞ്ചസംഭവങ്ങളും ആവിർഭവിക്കുന്നു. വേദാന്തഭാഷയിൽ ദ്രശ്യവും, ദ്രഷ്ടാവും യോജിക്കുമ്പോൾ, നാം വസ്തുക്കളെ കാണുന്നു. ദ്രശ്യവും, ദ്രഷ്ടാവും ഉണ്ടു്. ബുദ്ധിയിലും പെൻസിലിലും യഥാർത്ഥസത്ത, അഥവാ ആത്മാ, അല്ലെങ്കിൽ വസ്തുതത്വം—ഇതുണ്ടു്. ഇവ രണ്ടിനും തമ്മിൽ ആഘാതവും പ്രത്യാഘാതവും ഉണ്ടാകുമ്പോൾ സംഭവങ്ങൾ പുറപ്പെടുന്നു.

ദ്രഷ്ടാവിന്റെ പ്രവൃത്തികൂടാതെ യാതൊന്നും കാണാൻ തരമില്ലെന്നു സങ്കല്പവാദികൾ പറയുന്നതു ഇപ്രകാരം യുക്തമായിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ ദ്രഷ്ടാവിന്റെ ഈ പ്രവൃത്തികൊണ്ടുമാത്രം സംഭവം ഉണ്ടാകുമെന്നു അവർ പറയുന്നതു തെറ്റാണു്. എന്തെന്നാൽ അങ്ങിനെപറയുമ്പോൾ അവർ സയൻസിന്റെ അഭേദ്യമായ നിയമങ്ങളിൽ ഒന്നിനെ അതിലംഘിക്കുന്നു. ആ നിയമം ഇതാണു്:—“തൂല്യവും പ്രതികൂലവും ആയ പ്രതിസംഘട്ടനം ഇല്ലാതെ ഒരു ഘട്ടനം ഉണ്ടാകയില്ല.” ദ്രഷ്ടാവിന്റെ വ്യാപാരംകൊണ്ടുമാത്രം പ്രപഞ്ചമെല്ലാം സൃഷ്ടിക്കപ്പെടുന്നുവെന്നു സങ്കല്പവാദികൾ പറയുമ്പോൾ, എവിടെനിന്നെങ്കിലും ഒരു പ്രത്യാഘാതം കൂടാതെ ഒരു ആഘാതം സംഭവിക്കയില്ലെന്നുള്ള സംഗതി അവർ വിസ്മരിക്കുന്നു. അതിനാൽ ഈ പ്രപഞ്ചത്തിന്നു സ്വന്തമായിട്ടു ഏതാണ്ടൊരു യഥാർത്ഥ്യമുണ്ടെന്നു പ്രത്യക്ഷവാദികൾ പറയുന്നതു ശരിയാണു്. ഈ ലോകമശേഷം വെറും ദ്രഷ്ടാവിനെമാത്രം താങ്ങിനില്ക്കുന്നുവെന്നു നമുക്കു പറയാവതല്ല. ഈ ലോകത്തിന്നു അതിൽതന്നെ ഒരു യഥാർത്ഥത്വമുണ്ടു്. അത്രത്തോളം പ്രത്യക്ഷവാദികൾ പറയുന്നതു ശരിയാണു്. എന്നാൽ ഈ ലോകത്തിലെ സംഭവങ്ങൾ സ്വയമേ പരമാർത്ഥമാണെന്നും, അവ തനിയേ നില്ക്കുന്നുവെന്നും അവർ പറയുമ്പോൾ അവർക്കു തെറ്റുപററുന്നു. എന്തെന്നാൽ പ്രാപഞ്ചികസംഭവങ്ങൾ, സംസാരത്തിലെ ഭിന്നതകൾ, ലോകവസ്തുക്കളുടെ ഗുണധർമ്മങ്ങൾ—ഈ സംഭവങ്ങളും ഗുണ

ങ്ങളും—എല്ലാം, വസ്തുക്കളിലെ യഥാർത്ഥസത്തയുടെ അഥവാ വസ്തുതത്വത്തിന്റെ പ്രവർത്തനത്തിലെന്നതുപോലെ, ദ്രഷ്ടാവിന്റെ പ്രവർത്തനത്തിലും ആശ്രയിച്ചുനില്ക്കുന്നു.

അപ്പോൾ ഇവിടെയൊരു വലിയ പൂർവ്വപക്ഷം ഉദിക്കുന്നു. നിങ്ങൾ ആഘാതത്തെയും, പ്രത്യാഘാതത്തെയുംപറ്റി പറയുന്നു. അപരിമേയത്തിൽ എങ്ങിനെ ആഘാതപ്രത്യാഘാതങ്ങൾ ഉണ്ടാകാം? ശരിതന്നെ. ഇതിനർത്ഥംപറയാം. മറ്റു ജനങ്ങൾ പ്രയോഗിക്കുന്ന ഭാഷതന്നെ പ്രയോഗിച്ചു സാമൂഹികം ഗ്രഹിക്കാമെന്നുദ്ദേശിച്ച് ആഘാതമെന്നും പ്രത്യാഘാതമെന്നും (അതായതു പ്രവൃത്തിയും പ്രതിപ്രവൃത്തിയും) നാം പറഞ്ഞുവെന്നുള്ളു. അപരിമേയമായ “ഇച്ഛ”യെ, അഥവാ അപരിമിതമായ ‘ശക്തി’യെ ദ്രഷ്ടാവിനോടോ, ദൃശ്യത്തിനോടോ സംബന്ധപ്പെടുത്തി പരമാശിഷ്ടവ്യോധമാത്രമേ നാം ആഘാതമെന്നും, പ്രത്യാഘാതമെന്നും പറയുന്നുള്ളൂ. ഈ പദാർത്ഥങ്ങളോടു സംയോജിച്ച അപരിമേയസത്ത, തല, തലച്ചോറ്, അഥവാ ബുദ്ധി എന്ന ഉപാധിവിശേഷത്തോടു സംയോജിച്ചിരിക്കുന്ന അപരിമേയസത്തയിൽ പ്രവർത്തിക്കുകയോ, പ്രതിപ്രവർത്തിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നു. ഈ ഉദാഹരണം പരിശോധിക്കാം. ആ പാത്രത്തിലും, ഈ പാത്രത്തിലും സ്ഥലം—ഇട-ഉണ്ട്. വാസ്തവത്തിൽ സ്ഥലം അല്ലെങ്കിൽ ഇട ഒന്നേ ഉള്ളൂ. എന്നാൽ ആ പാത്രത്തിൽ സന്നിഹിതമായിരിക്കുന്ന സ്ഥലം, ഈ പാത്രത്തിൽ സന്നിധാനംചെയ്യുന്ന സ്ഥലം എന്നെല്ലാം നിങ്ങൾക്കുപറയാം. വാസ്തവത്തിൽ സ്ഥലത്തെ—ഇടയെ—വീതിച്ചു കഷണങ്ങളാക്കാൻ തരമില്ല. അതു് അവിഭാജ്യമാണു് ഈ കൈലേസിനോടു പെരുമാറുന്നതുപോലെ നിങ്ങൾക്കു പെരുമാറാവുന്ന ഏതാണ്ടല്ലാസ്ഥലം. ഇട ഏകവും, ഒരുപോലെയിരിക്കുന്നതും, അവിഭാജ്യവും അത്രേ; അതിൽ—സ്ഥലത്തിൽ—ഭിന്നതയുടെ ചിന്തയേ ഇല്ല. കാണ്ടിന്റെ മതപ്രകാരം സ്ഥലം ദ്രഷ്ടൃപരവും, ദൃശ്യപരവും ആണു്. അതിനെ ഭാഗിക്കാനോ, ഛേദിക്കാനോ തരമില്ല. അതുപോലെ യഥാർത്ഥസത്ത അഥവാ പരമാർത്ഥവസ്തു അല്ലെങ്കിൽ വസ്തുതത്വം—അനാപേക്ഷികമായ അപരിമേയം വിഭജിക്കപ്പെടാനോ, ഖണ്ഡിക്കപ്പെടാനോ പാടില്ല. എന്നാൽ ഈ ലോകത്തിലെ പദാർത്ഥങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് അതിനെ പരമാശിഷ്ടവ്യോധം, അതു ദ്രഷ്ടാവും (ബുദ്ധി) ദൃശ്യങ്ങളും (പദാർത്ഥങ്ങൾ) ആയി സംഘടിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നു നാം പറയുന്നതു് ന്യായീകരിക്കത്തക്കതാണു്. അതേ യഥാർത്ഥസത്ത ഈ പദാർത്ഥമോ, ആ പദാർത്ഥമോ ആയി സംയോജിച്ച് പ്രവൃത്തിയും, പ്രതിപ്രവൃത്തിയും ആയിത്തീരുന്നു. ഇവിടെ ദ്രഷ്ടാ

ത്തതിന്നു്, ഈ കൈ പാത്രത്തിന്നരികെ കൊണ്ടുപോകുമ്പോൾ, കൈയിലെ സ്ഥലം പാത്രത്തിലെ സ്ഥലവുമായി സമീപിക്കുന്നു ഇവിടെ രണ്ടുംകൂടി യോജിക്കുന്നു. ഇപ്പോൾ കൈയിലെ ഇടം പാത്രത്തിലെ ഇടംപോലെതന്നെ — അതുതന്നെ — ആയിത്തീരുന്നു. ആദ്യവും അങ്ങിനെതന്നെയാണിരുന്നതു്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ നിങ്ങളുടെ കണ്ണുകൾക്കു കൈയിലെ ഇടവും, പാത്രത്തിലെ ഇടവും ഒന്നായിത്തീരുന്നതായി കാണപ്പെടുന്നു.

ഇങ്ങിനെ ദൃഷ്ടാവിൽ അന്തർവീക്ഷണ അനാപേക്ഷികസത്ത (Absolute Reality) ദൃശ്യത്തിൽ അന്തർവീക്ഷണ അനാപേക്ഷിക സത്തയോടു ഐക്യം പ്രാപിച്ചതായി തോന്നുമ്പോൾ ദൃഷ്ടാവും, ദൃശ്യവും സംയോജിക്കുന്നു എന്നു വേദാന്തം പ്രസ്താവിക്കുന്നു.

പ്രവർത്തനവും പ്രതിപ്രവർത്തനവും വാസ്തവത്തിൽ ആത്മാവിലല്ലാ നടക്കുന്നതു്; എന്നാൽ ‘പരിമിത’മെന്നു വ്യവഹരിക്കപ്പെട്ട ആത്മാവിലാണു് അവ നടക്കുന്നതു്. ഇവിടെ നോക്കുക. ഒരുതരംഗം ഒരുവശത്തുനിന്നുവരുന്നു; വേറൊരു തരംഗം മറുവശത്തു നിന്നുവരുന്നു. രണ്ടു തരംഗങ്ങളും ഒരുപോലെ ജലംതന്നെയാണു്. ഇവ രണ്ടുംകൂടി സംഘടിക്കുമ്പോഴും രണ്ടും ജലംതന്നെയാണു്. വ്യത്യാസപ്പെടുന്നില്ല. എന്നിട്ടും തിരകൾക്കിടയിൽ ആഘാത പ്രത്യാഘാതങ്ങൾ സംഭവിക്കുന്നു. ഒരു തിരയെന്നു വ്യവഹരിച്ചു വേർതിരിക്കപ്പെട്ട ജലം, വേറൊരു തിരയെന്നു വ്യവഹരിക്കപ്പെട്ട വേർതിരിക്കപ്പെട്ട ജലവുമായി ഇവിടെ സംഘട്ടനമുണ്ടായി ഈ സംഘട്ടനം പത എന്ന സംഭവത്തെ വരുത്തിവെച്ചു. ഇതുപോലെ ബുദ്ധിയെന്നു വ്യവഹരിക്കപ്പെടുന്ന അനാപേക്ഷികസത്ത പദാർത്ഥം എന്നു വ്യവഹരിക്കപ്പെടുന്ന അനാപേക്ഷികസത്തയുമായി സംഘട്ടനത്തിൽ ഏപ്പെട്ടു് അവിടെ ഈ ലോകത്തിലെ ഗുണങ്ങളുടെയും, ധർമ്മങ്ങളുടെയും, പ്രകൃതങ്ങളുടെയും സംഭവങ്ങൾ നാം കാണുന്നു. ഇക്കയ്യ മറ്റേക്കയ്യുമായി തട്ടുമ്പോൾ രണ്ടിനും ഒരേ ശക്തി ഉണ്ടായിരിക്കയും, ശബ്ദം പുറപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നതുപോലെതന്നെ അവ ഉണ്ടാകുന്നു.

ബുദ്ധിയിലും, പദാർത്ഥത്തിലും ഉള്ള അനാപേക്ഷികസത്ത ഒന്നുതന്നെ; എന്നാൽ ബുദ്ധി അഥവാ ദൃഷ്ടാവും പദാർത്ഥവുമായി സമ്പർക്കം ചെയ്യുമ്പോൾ അവയ്ക്കു പുറകിൽ അതേസത്ത — ആത്മാ — സ്ഥിതിചെയ്യുന്നു. ഈ പ്രപഞ്ചത്തിലെ സകല വസ്തുക്കളുടെയും പിന്നിൽ ഒരേസത്ത — ചൈതന്യം — ഇരിക്കുന്നുവെന്നു ഭാഗം നല്ല വണ്ണം സ്പഷ്ടമാക്കിയില്ല. ഇതാ! ഒരു പേന. ഈ പേനയിൽ



ചില ഗുണങ്ങളും, ധർമ്മങ്ങളും, അവയ്ക്കു പിന്നിൽ നിന്നു വസ്തുതത്വം - സത്ത - ഇതും ഉണ്ടു്. അന്തർഭൂതമായ ഈ വസ്തുതത്വത്തിന്റെ അസ്തിത്വത്തെപ്പറ്റി ഉൾക്കൊണ്ട് നമുക്കു മതിയായ കാരണമുണ്ടെന്നു നിങ്ങൾക്കറിയാം. എന്തെന്നാൽ ഈ ഗുണങ്ങൾ സ്വയമായി - സ്വമേധയാ - വന്നവയല്ല. ബുദ്ധിയിലേക്കു ഒരു പ്രവർത്തനവും, അതിൽനിന്നു് ഒരു പ്രതിപ്രവർത്തനവും കൂടാതെ ഈ ഗുണങ്ങൾ ഉണ്ടായതല്ല; അങ്ങിനെയുള്ള ആഘാതപ്രത്യാഘാതങ്ങൾകൊണ്ടാണു് ഗുണങ്ങൾ ഉൽഭവിച്ചതു്. ഇതാ! ആ പേന അതിൽ ചില ഗുണങ്ങൾ ഉണ്ടു്. അവയെ നമുക്കു  $Q^p$  എന്ന അക്ഷരംകൊണ്ടു സൂചിപ്പിക്കാം; അതിൽ അന്തർല്പിതമായ സത്തയുണ്ടു്. അതിനെ നമുക്കു  $X$  എന്നു വിളിക്കാം. പേന എന്നതു പേനയെ സൃഷ്ടിക്കുന്ന സംഘടിതഗുണങ്ങളോടു തുല്യമാണു്. അവിടെ അതാ! ഒരു മേശ. മേശയെ ഉണ്ടാക്കുന്ന ഗുണങ്ങൾ തന്നെയാണമേശ. അതിന്നു  $Q^r + X$  എന്നു പറയാം.  $X$  എന്നതു് അനാപേക്ഷികസത്തയാണു്. “ഈ  $X$  മുഖിലുത്തെ  $X$  തന്നെയാണു്” എന്നു പരിഗണിക്കാൻ കാരണം എന്താണു്?” എന്നു നിങ്ങൾ ചോദിച്ചേക്കാം. മേശയുടെ ഗുണങ്ങളിൽ അന്തർല്പിതമായ വസ്തുതത്വത്തിൽനിന്നു വേറെയാണു പേനയുടെ ഗുണങ്ങളിൽ അന്തർല്പിതമായ വസ്തുതത്വമെന്നു വിചാരിക്കരുതോ? എന്നു പക്ഷേ ചോദിക്കപ്പെട്ടേയ്ക്കാം. വീണ്ടും, പേനയുടെ ഗുണങ്ങൾ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടതിന്നു മുമ്പു്, ഏതോ വസ്തുതത്വം നമ്മുടെ ഇന്ദ്രിയങ്ങളിൽ പ്രവർത്തിക്കുകയും, നമ്മുടെ ദ്രഷ്ടാവു് അതായതു്, വേറെ ഒരു സത്ത - ഇതിന്റെ പ്രവർത്തനംകൊണ്ടു മേശയുടെ ഗുണങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കപ്പെടുകയും, ആസത്തയ്ക്കു  $X$  എന്നു വിളിക്കുകയും, അതു നമ്മുടെ ഇന്ദ്രിയങ്ങളിൽ പ്രവർത്തിച്ചുവെന്നു പറകയും ചെയ്യരുതോ? എന്നു നിശ്ചയിക്കപ്പെടാം. ഈ  $X$  മറ്റേ  $X$  തന്നെയാണെന്നു പരിഗണിക്കാൻ നമുക്കവകാശമില്ല എന്നു നിങ്ങൾ അറിയുന്നുണ്ടാകാം. ഇതാ! ഒരു പിയന്നോ, അതിനെ  $X'$  എന്നു മുഖിലുത്തെ  $X$  കളെ വേർതിരിച്ചു നിർത്താൻവേണ്ടി നമുക്കു പറയാം. പേനയിലോ, മേശയിലോ, ലീനമായിരുന്നതിൽനിന്നു് ഇതു ഭിന്നമായ ഏതാണായിരിക്കാം ഇവിടെ ഇതാ! നമുക്കു മറുപ്യൻ,  $X''$ .

ഈഘട്ടത്തിൽ പ്ലേറോയ്ക്കു പററിയ അബദ്ധം ഒന്നു നോക്കുക. അന്തർല്പിതമായ ഈ സത്ത ഓരോ സാധനത്തിലും പ്രത്യേകം പ്രത്യേകമാണെന്നു അദ്ദേഹം പരിഗണിക്കുന്നു; അവ ഭിന്നങ്ങളാണെന്നു തോന്നുന്നുണ്ടു്; നിങ്ങളും അവ ഭിന്നങ്ങളാണെന്നു് ഇപ്പോൾ നിങ്ങളു്. ഇന്നു് ഈ മുഹൂർത്തത്തിൽ Reductio

ad absurdum \* എന്ന യുക്തിഭംഗം ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുത്തു. ഈ ഉത്തരം തെറ്റാണെന്നു നമുക്കു തെളിയിക്കാം. പേനയുടെ ഗുണങ്ങളും, ധർമ്മങ്ങളും—അതിന്റെ നിറം, രുചി, മൃദുത്വം മുതലായവെല്ലാം നിങ്ങളുടെ ബുദ്ധിയുടെയോ മനസ്സിന്റെയോ പ്രതിപ്രവർത്തനത്തിന്റെ ഫലമാണ്. അതിനാൽ ഈ ഗുണങ്ങളെല്ലാം നിങ്ങളുടെ ബുദ്ധിയുടെ പ്രത്യാഘാതത്തിൽനിന്നു ജനിച്ചതാണ്. ഈ ഗുണങ്ങളും ധർമ്മങ്ങളും പ്രതിപ്രവർത്തനത്തെ പിന്തുടരുന്നു. ഈ ഗുണങ്ങളുടെയും മറ്റും ഉൽഭവത്തിനു മുന്പേതന്നെ പെൻസിലിലെ അനാപേക്ഷികസത്ത ഉണ്ടായിരുന്നുവെന്നു നാം പരിഗണിച്ചു. അങ്ങിനെ അനാപേക്ഷികസത്ത സകല ഗുണങ്ങൾക്കും ധർമ്മങ്ങൾക്കും അതീതമാകുന്നു. ഈ X'-ം അതുപോലെ ഗുണങ്ങൾക്കെല്ലാം അതീതമാണ്; X"-ം അതുപോലെ സകല ഗുണങ്ങൾക്കും അതീതമത്രെ.

അപ്പോൾ ഭിന്നതകൾക്കെല്ലാം നിദാനമെന്താണ്? സദയം കുറച്ചാലോചിക്കുക. ലോകത്തിലെ ഭിന്നതകളെല്ലാം ഗുണങ്ങളും ധർമ്മങ്ങളും മൂലമുള്ളവയാണ്. ഗുണങ്ങളെ ഗണിക്കാതെ ഈ ചോദ്യം കഴിയാവുന്നതും, ആ പെൻസിലും തമ്മിൽ വേർതിരിക്കാൻ നിങ്ങൾക്കു കഴിയുമോ? പെൻസിലും ചോക്കുതമ്മിൽ വ്യത്യാസമുണ്ടെന്നു നിങ്ങൾ എങ്ങിനെയാണു് അറിയുന്നതു്? ഗുണങ്ങൾ മുഖേനമാത്രം. ചോക്കു വെളുത്തതാണ്; ഇതൊരു ഗുണമാണ്; അതു ക്ഷണം പൊട്ടുന്നതാണ്; ഇതും ഒരുഗുണംതന്നെ. എല്ലാ ഭിന്നതകളും ഗുണങ്ങൾക്കാരണം സംഭവിക്കുന്നു. ആ X ഈ X-ൽനിന്നു ഭിന്നമാണെന്നു ഗണിക്കുമ്പോൾ അവിടെ വ്യത്യാസം ഉണ്ടാകുന്നു; ഭിന്നത സൃഷ്ടിക്കുന്നു. അതായതു്, അനാപേക്ഷികസത്തയായ വസ്തുതപത്തിനു വീണ്ടും ഗുണങ്ങൾക്കധീനതപമുണ്ടെന്നു വരുത്തുന്നു. വ്യത്യാസങ്ങൾക്കു് അധീനങ്ങളായി പരസ്പരഭിന്നങ്ങളായിട്ടിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് അവയെല്ലാം ഗുണങ്ങൾക്കധീനങ്ങളാണെന്നു നിങ്ങൾ കാണുന്നു. ഇവിടെയാണ് അവലം ചെയ്യതു്; സകാരകാണിച്ചതു്. ഗുണങ്ങൾക്കതീതമാണു് വസ്തുതപം എന്നു ഗണിച്ചുകൊണ്ടാണു് നമ്മൾ ആരംഭിച്ചതു്. എന്നാൽ അതു ഗുണങ്ങൾക്കധീനമാണെന്നു നാമിപ്പോൾ അവസാനിപ്പിക്കുകയുചെയ്യുന്നു. അവ വ്യത്യസ്തങ്ങളെന്നും, പരസ്പരം ഭിന്നങ്ങളെന്നും നിങ്ങൾ പരിഗണിക്കുമ്പോൾ നിങ്ങൾ ഒരു ഭീമമായ തെറ്റുചെയ്യുന്നു. ആദ്യം നിങ്ങൾ തുടങ്ങിയതു് അവ ഗുണങ്ങൾക്കപ്പുറമാണെന്നു കരുതുകയും ഗുണ

\* ആദ്യം ഒരുസ്ഥാനത്തുനിന്നു കിട്ടിയതുപോലെ ഒരു അടിസ്ഥാനത്തിനു നിമിത്തമായി കലാശിപ്പിക്കുക എന്ന യുക്തിഭംഗം.

ങ്ങൾക്കുതീർത്ഥമാണെന്നു ധരിക്കയും ചെയ്തുകൊണ്ടാണു്; നിങ്ങൾ ആവയെ ഇപ്പോൾ ഗുണധർമ്മങ്ങളുടെ അതിർത്തിക്കുള്ളിൽ കൊണ്ടുവന്നു് അവസാനിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു നിങ്ങളെത്തന്നെ ഖണ്ഡിക്കുന്നു; അതാണു് തെറ്റു്.

ഈ പെൻസിലിൽ അന്തർഭൂതമായ സത്ത ഈ ചോഷകണ്ഠത്തിൽ അന്തർദ്വീപമായ സത്തയിൽനിന്നു ഭിന്നമാണെന്നു പറയാൻ നിങ്ങൾക്കവകാശമില്ല. മനസ്സ്, ബുദ്ധി, അഥവാ ദ്രഷ്ടാവു്— ഇതിൽ അന്തർഭവിക്കുന്ന സത്ത ഒരു പശുവിലോ, കാളയിലോ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന സത്തയിൽനിന്നു ഭിന്നമാണെന്നു പറയാൻ നിങ്ങൾക്കധികാരമില്ല; ഈ മേശയ്ക്കകത്തു ലയിച്ചിരിക്കുന്ന ആത്മാവു് അതിൽനിന്നു വ്യത്യസ്തമാണെന്നു് പറയാൻ നിങ്ങൾക്കവകാശമില്ല; ഇല്ല; നിങ്ങൾക്കവകാശമില്ല. അതു ഏകവും, കേവലവും ആയ അപരിമേയമത്രെ; അതേ അനാപേക്ഷികമായ, അഭിന്നമായ വസ്തുതപരതന്നെ.

ഒരു ഉപമകൊണ്ടു ഇനിയും ഇതു വിശദതരമാക്കാം. ഇതാ! ഇവിടെ മനോഹരമായ വെളുത്ത ഒരു ഭിത്തി. നിങ്ങളെല്ലാം ഇവിടെ ഇരിക്കുന്നു. നിങ്ങളിൽ ഒരാൾ ആ ഭിത്തിയിൽ ഭംഗിയുള്ള രൂപങ്ങളും, ക്ഷേത്രഗണിതത്രികോണങ്ങളും, വൃത്തങ്ങളും മററുമൊക്കെ വരയ്ക്കുന്നു. വേറൊരാൾ അതേഭിത്തിയിൽ ഒരു മഹായുദ്ധത്തിനെ കുറിക്കുന്ന ഒരുചിത്രം വരയ്ക്കുന്നു; വേറൊരാൾ അതേഭിത്തിയിൽ തന്റെ ഭാര്യയുടെയും, സ്നേഹിതന്മാരുടെയും, ബന്ധുക്കളുടെയും പടം വരയ്ക്കുന്നു. വേറൊരാൾ വേറെ ചിലതു വരയ്ക്കുന്നു. ഈ ചിത്രങ്ങളെല്ലാം അവയുടെ പുറകിൽ ഒരേ യഥാർത്ഥത—ഭിത്തി—സത്ത—ഉണ്ടു്. അതുപോലെ നിങ്ങൾ ഈ ലോകത്തിൽ കാണുന്ന വസ്തുക്കൾക്കൊക്കെയും പുറകിൽ ഒരേ അടിസ്ഥാനസത്തയുണ്ടു് ഇതാ! ഇവിടെ ഒരു കുതിരയും, അവിടെ ഒരു പശുവും, പട്ടിയും, ആനയും, മനുഷ്യനും, എല്ലാം കാണപ്പെടുന്നു എന്നു ധരിക്കുക. ഈ പടങ്ങളെല്ലാം ഒരേ ഒരു അനാപേക്ഷികമായ X-ന്മേൽ—ആ ദൃഷ്ടാന്തത്തിലെ X—അതേ വെളുത്ത ഭിത്തിമേൽ—വരയ്ക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. അങ്ങിനെ ഒരേ ആത്മാവു്, കേവലനായി അപരിമേയനായ രാമൻ ഓരോന്നിലും, എല്ലാത്തിലും അന്തർലയിച്ചിരിക്കുന്നു. ഒന്നുതന്നെ; ഒന്നുതന്നെ; ഒന്നുതന്നെ. സ്വപ്നത്തിൽ നിങ്ങൾ ഒരു കാളയെ കാണുന്നു. പിന്നെ ഒരു പട്ടിയെ, പിന്നെ മനുഷ്യനെ, പിന്നെ ഒരു വനിതയെ; എന്നാൽ സ്വപ്നത്തിൽകാണുന്ന കാളയും, പട്ടിയും, സ്ത്രീയും സകലതും ഏകവും ഒന്നും ആയ അനാപേക്ഷിക സത്തയിൽ യഥാർത്ഥമാത്മാവായ വസ്തുതപരത്തിൽ എഴുതപ്പെട്ടു

ചിത്രങ്ങൾ ആണെന്നു നിങ്ങൾ അറിയണം. നിങ്ങൾ ഉണ്ടായപ്പോൾ സ്വപ്നത്തിൽ നിങ്ങൾക്കുണ്ടായ കർമ്മവും, പർവ്വതവും, നദിയും എല്ലാം ഒരിടത്തും ഇല്ലാതാകുന്നു.

ഈ പ്രപഞ്ചത്തെ സൃഷ്ടിച്ചു തുണങ്ങളെപ്പറ്റി എന്താണ്? സംഭവപരപ്രപഞ്ചം ഈ തുണങ്ങൾമൂലമുണ്ടാകുന്നു. അവ അനാപേക്ഷികസത്തയെ ആശ്രയിച്ചു നില്ക്കുന്നു. ഇപ്പോൾതന്നെ നിങ്ങൾക്കു ഗ്രഹിക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ലാത്ത ഒരു അതിസൂക്ഷ്മസംഗതി ഇവിടെ കിട്ടിപ്പോയി. എന്നാലും നിങ്ങളുടെ കേൾക്കുന്നതു നല്ലതാണ്. മേലാലുള്ള ചില പ്രസംഗങ്ങൾകൊണ്ട് നിങ്ങൾക്കുതോന്നിയായി ഗ്രഹിക്കാം. ഈ തുണങ്ങളെല്ലാം അനാപേക്ഷികമായ വസ്തുതത്തെയെ ആശ്രയിച്ചു നില്ക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടും അനാപേക്ഷികസത്തയെ താങ്ങിനില്ക്കുന്നു. ഈ തുണങ്ങൾ അനുസരിച്ച്; അനാപേക്ഷികസത്തയ്ക്കും ഒരു തുണമുണ്ട്. അതായത് അവയെ താങ്ങുന്ന എന്നൊരു തുണ; അവയെ താങ്ങിനിൽക്കുന്ന എന്നൊരു തുണ. അനാപേക്ഷികസത്ത ഈ തുണങ്ങളെല്ലാം വഹിക്കുന്നു. അങ്ങിനെയായാൽ അനാപേക്ഷികസത്ത അനാപേക്ഷികമല്ല. എന്തെന്നാൽ തുണങ്ങളെ ധരിക്കുന്ന—താങ്ങുന്ന—ഒരു തുണമെങ്കിലും അനാപേക്ഷികസത്തയ്ക്കുണ്ടല്ലോ. അത്തരം സത്ത അനാപേക്ഷികമെന്നു എങ്ങിനെ പറയാം? നാമിതു നേരിട്ടുള്ള അനുഭവംകൊണ്ട് പറയുന്നു. നിങ്ങളുടെ വ്യക്തിപരമായ പരിചയംകൊണ്ട്—ആ അധികാരംകൊണ്ട്—ഈ ലോകം യഥാർത്ഥമാണെന്നു നിങ്ങൾ പറയുമ്പോലെതന്നെ, അതുപോലെതന്നെ, ഉൽകൃഷ്ടവ്യക്തിപരാനുഭവംകൊണ്ട്—പരമമായ വ്യക്തിപരപരിചയത്തിന്റെ അധികാരത്തിൽ ഞങ്ങൾ പറയുന്നു:—“അനാപേക്ഷികസത്തയെ പ്രാപിക്കുമ്പോൾ, ഈ തുണങ്ങളെല്ലാം, ഈ കാലവും, സ്ഥലവും, കാരണവും എല്ലാം അപ്രത്യക്ഷമായിത്തീരുന്നു. അങ്ങനെ അനാപേക്ഷികസത്തയുടെ നിലയിൽനിന്നു നോക്കിയാൽ ഈ തുണങ്ങൾ യാതൊന്നും ഒരിക്കലും നിലനിന്നില്ല. എന്നാൽ തുണങ്ങളുടെ നിലയിൽനിന്നുനോക്കിയാൽ അവയ്ക്കു അനാപേക്ഷികതത്വം ആയ അടിസ്ഥാനം ആശ്രയമാണ്. ഇവിടെ ഒരു വലിയ പ്രശ്നം (Antinomy)—വിരോധാഭാസം—ഉത്തരം പറയണമെന്നാവശ്യപ്പെടുന്നു. അതാണ് മായാപ്രശ്നം. വാസ്തവത്തിൽ സത്ത അനാപേക്ഷികമാണ്, സകല തുണങ്ങൾക്കും അതീതമാണ്. എന്നാൽ തുണങ്ങളുടെ സ്വന്തം നിലയ്ക്കുനിന്നുനോക്കിയാൽ അവ അനാപേക്ഷികസത്തയെ ആശ്രയിച്ചു നില്ക്കുന്നു. ഇവിടെയാണ് ഒരു പ്രധാന ചോദ്യം! ഇതിന്റെ ഉത്തരംകൊണ്ട് ഈ ലോകത്തിലെ സകല ബുദ്ധിമുട്ടുകളും പരിഹരിക്കപ്പെടും.

ഇവ കേവലം നിരത്ഥകമായ ചിന്താവിഷയങ്ങളല്ല; വെറുതെ സംസാരിക്കേണ്ട സംഗതികളുമല്ല. യുറോപ്യൻ തത്വശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ ഇവയെ വെറും ചിന്താവിഷയപ്രമേയങ്ങളാക്കി പരിഗണിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഭാരതീയ തത്വജ്ഞന്മാർ അതങ്ങനെ പരിഗണിക്കുന്നില്ല. അവർ കേവലം സിദ്ധാന്തരൂപേണ—യുക്തികൊണ്ടുമാത്രം തെളിയിക്കപ്പെടുന്ന ഒരു വിഷയം പകുതി തെളിയിക്കപ്പെട്ടതുമാത്രമാണ്. അനുഭവംകൊണ്ടു പരീക്ഷിച്ചു ബോദ്ധ്യപ്പെടാത്ത പക്ഷം—പരിശീലനംകൊണ്ടു സാക്ഷാൽക്കരിക്കപ്പെടാത്തപ്പോൾ—ശേഷമുള്ള തെളിവെല്ലാം പകുതിത്തെളിവേ ആകുന്നുള്ളു. ബുദ്ധിപൂർവ്വം കേൾക്കുമ്പോൾ ഇതു വളരെ ആശ്ചര്യമായ ഒരു പ്രമേയമാണ്. ഫാഫാഫാ! എന്നാൽ നിങ്ങൾ അത് ഒരിക്കൽ സാക്ഷാൽക്കരിച്ചാൽ ആയതു മാധ്യസ്തത്തിന്റെയും പരമാനന്ദത്തിന്റെയും രത്നസാരമാണ്. അതു സാക്ഷാൽക്കരിക്കേണ്ടത് അത്യാവശ്യമാണ്. നിങ്ങൾ ഈ തത്വം—അന്ധായത്ത് ഈ ലോകത്തിലെ നാകുല ശരീരങ്ങളിലും അന്തർലീനമായിരിക്കുന്ന ഒരു അപരിമേയമായ X നിങ്ങൾ ആണെന്നും, ആ അനാപേക്ഷികസത്തയാണെന്നും നിങ്ങൾ അനുഭവപ്പെടുത്തുമെങ്കിൽ, നിങ്ങൾ ശരീരത്തിനും മനസ്സിനും മുകളിലാണ്. ഈ ശരീരം ദ്രഷ്ടാവല്ല. അത് ഒരു ശത്രുനിന്നും ഒരു തിരയും, മറുപശത്തുനിന്നും മറെറൊരു തിരയും വന്നു കൂടി കൂട്ടി ഭ്രമിക്കുകയോ ഉണ്ടായതാണ്. ഈ ശരീരമാകുന്ന പത—പോള—നിങ്ങളല്ല. നിങ്ങൾ അനാപേക്ഷികമായ വസ്തുതയും—സത്ത—ആണ്. നിങ്ങളിൽ ഈ ലോകം സമസ്തവും—ലോകസംഭവങ്ങളെല്ലാം—വെറും തിരകളും കല്ലോലങ്ങളും മാത്രമാണ്. അതു സാക്ഷാൽക്കരിക്കുക, സ്വതന്ത്രരാകുക, സമ്പൂർണ്ണസ്വതന്ത്രരാകുക. യഥാർത്ഥ സത്തയായ, യഥാർത്ഥ അനാപേക്ഷികവസ്തുതയായ നിങ്ങൾ അതു സാക്ഷാൽക്കരിക്കാഞ്ഞത് അതുകൊണ്ടുതന്നെല്ലോ? ഫാ! അതുതന്നെ ആയിരിക്കുക! എന്തു സുപിശേഷം! നല്ല വാത്ത്! എന്തൊരു നല്ല സന്ദേശം! നിങ്ങൾ ആ അനാപേക്ഷികപരമാർത്ഥമാണ്. ആ പരമാർത്ഥം X ആണ്. അതിനെ സാക്ഷാൽക്കരിച്ചു മുകളിൽ നോടുക.

നിങ്ങളെല്ലാം മടിവ്യാവസ്ഥയടഞ്ഞാലും!  
 അംഗങ്ങൾ പൊടിഞ്ഞങ്ങു കാറ്റിൽ പറക്കട്ടെ!  
 മുതുമ്പാമപ്രമേയം വിശുദ്ധം മുട്ടട്ടെമാം;  
 ശ്ലോകങ്ങൾ സകലവുമെന്നുടെ ശ്ലോകങ്ങൾ താൻ,  
 നേത്രങ്ങൾ അതുപോലെ സ്വർവ്വം എന്തെന്തെ;  
 ഹസ്തങ്ങൾ എല്ലാമെന്തെന്തെ ഹസ്തങ്ങൾ, സമസ്തമാം

ചിത്തങ്ങളെന്റെ സ്വന്തചിത്തത്താൻ നിസ്സന്ദേഹം.  
 മൃത്യുവേദക്ഷിച്ച ഞാൻ, ഭിന്നതസ്വസ്വവും  
 ഞാനിതാ! പാന്നംചെയ്തേൻ! ശക്തനായ് മധുരനായ്  
 ഹാ! നന്മനിറഞ്ഞുഞാനെത്രയും ശോഭിക്കുന്നേൻ  
 ഓം! ഓം!!

## 2. പ്രത്യക്ഷവാദവും സങ്കല്പവാദവും.

(1904 ഏപ്രിൽ 4-ാം തീയതിയിൽ ചെങ്കൽ പ്രസംഗം)

ഒരു ലോകമുണ്ടെന്നു നാം എങ്ങനെ ഗ്രഹിക്കുന്നു? ഇന്ദ്രിയങ്ങൾമൂലമേ. അവയെ നമുക്ക് ആശ്രയിക്കുകയും വിശ്വസിക്കുകയും ചെയ്യാമോ? ദൃഷ്ടാന്തത്തിന്, നാം കാണുന്നതുപോലെ ലോകം ഇന്നയിന്നവിധത്തിൽ ഇരിക്കുന്നു എന്നു ഉൾക്കൊള്ളുക. ഒരു ആന അതിനെ എങ്ങനെ കാണുന്നു? അതിനും കണ്ണുകളുണ്ട്. മത്സ്യങ്ങൾ അതിനെ ഏതുതരത്തിൽ കാണുന്നു? അവയ്ക്കും കണ്ണുകളുണ്ട്. എറുമ്പിനോ? എറുമ്പിനു സകലതും വലിയ ഒരു മോഹം—പൊടികൊണ്ടുള്ള മോഹം—പോലെ കാണപ്പെടുന്നു. അതു കാണുന്നതു അങ്ങനെയാണു്. ആനയ്ക്കു സകലതും വളരെ വലുതായിക്കാണും, അതു കാണുന്നത് അങ്ങനെയാണു്: മനുഷ്യനു ഈ തരത്തിലും ലോകം കാണപ്പെടുന്നു. അതു് ഇപ്പോൾ കാണുന്നതുപോലെയാണെന്നു നമുക്കെങ്ങനെ അറിയാം? മാലക്കണ്ണുരോഗംകൊണ്ടോ മറ്റോ പീഡിതനായ ഒരുത്തൻ അതു ഭിന്നരീതിയിൽ കാണപ്പെടും. ചെറുകുട്ടികൾ കളിക്കാൻപയോഗിക്കുന്ന ഗോഷ്ഠിക്കണ്ണാടിയിൽകൂടെ നമുക്കു ഉദാഹരണത്തിനു വേണ്ടി നോക്കാം. പദാർത്ഥങ്ങൾ എങ്ങനെ കാണപ്പെടുന്നുവെന്നു നോക്കുക ഈ കണ്ണാടികളിൽ ഒന്നിൽകൂടി ഒഴിച്ചാൽ, മുഖം അത്യന്തം ദീർഘമെന്നതുപോലെ തോന്നും; താടി വളരെ താഴ്ന്നിരിക്കും; നലയുടെ മുകൾത്തട്ടു ഏറ്റവും ഉയർന്നിരിക്കും. ചെവികൾ ശരിയായ സ്ഥാനത്തു നിന്നു മാറിയെന്നു ഇരിക്കും. ഈ കാഴ്ച സാധാരണക്കാർക്കു ചിരിക്കാൻ ധാരാളം വകയുണ്ടാക്കുന്ന ഒരു ബീഭത്സചിത്രമാണു്. വീണ്ടും, ഇത്തരം വേറൊരു കണ്ണാടിയിൽ നോക്കിയാൽ മുഖത്തിന്റെ നീളം സാധാരണപോലെയും എന്നാൽ ഒരു ചെവി അതിദൂരത്തിൽ പോയി നില്ക്കുന്നതായും കാണാം. ഇങ്ങനെ വെറും ഇന്ദ്രിയങ്ങളെ വിശ്വസിക്കാൻ പാടില്ലെന്നു നാം കാണുന്നു. നേത്രേന്ദ്രിയത്തിന്റെ കഥപോലെതന്നെയാണു് മറ്റു ഇന്ദ്രിയങ്ങളുടെയും നില.

ഒരു കണത്തിനു കണ്ണുകളും, ചെവികളും, മൂക്കും എല്ലാം ഉണ്ട്; എന്നിട്ടും അതു പദാർത്ഥങ്ങളെ വേണ്ടവിധം അറിയുന്നില്ല. അതിനു ഭിത്തികൾ അറിയാൻപാടില്ല. ഇതു ഭിത്തിയാണെന്നും, അതു പുസ്തകമാണെന്നും മറ്റും അമ്മ തുടരെത്തുടരെ പറഞ്ഞുകൊടുത്തത് അതിനെ മാസ്തരീകരിച്ചതിനുശേഷമേ കഞ്ഞു വസ്തുക്കൾ എങ്ങിനെയാണെന്നു ഗ്രഹിക്കുന്നുള്ളൂ.

അഞ്ചു ഭൂതങ്ങൾ ഉണ്ട്. നമുക്ക് അഞ്ചു ഇന്ദ്രിയങ്ങൾ ഉള്ളിടത്തോളംകാലം അഞ്ചു ഭൂതങ്ങളും ഉണ്ടായിരിക്കും. അപ്പോൾ ഇന്ദ്രിയങ്ങൾക്ക് അനുരൂപമായ ഭൂതങ്ങൾ ഉണ്ട്. അവ പ്രത്യക്ഷത്തിൽ ഇവയാണ്.

അഗ്നി—കാഴ്ച

ആകാശം—ശബ്ദം

ജലം—രുചി

ഭൂമി—ഗന്ധം

വായു—സ്പർശം.

ചിന്തകൾ യഥാർത്ഥമാണെന്നു വിശ്വസിക്കുന്ന ജനങ്ങൾ സങ്കല്പവാരം പരമാർത്ഥമാണെന്നു പറയുന്നു. അവർക്ക് അവരുടെ ഭാഗത്തു വളരെ തെളിവുമുണ്ട്. ഉദാഹരണത്തിന്, ഭൂഷാവിനെ (കാണുന്നവനെ) കൂടാതെ ഭിത്തിയെ എങ്ങിനെ വീക്ഷിക്കാം? അവർ പറയുന്നു: “ഭിത്തിയിൽ ഒരു യാഥാർത്ഥ്യവും ഇല്ല; പിന്നെയോ ചിന്തയാണ് ഭിത്തിയെ സൃഷ്ടിച്ചത്. ഒരു മനുഷ്യനെ ഒരു പ്രത്യേകവഴിക്കു മാസ്തരീകരിച്ചാൽ, അവൻ ഒന്ന് മറ്റൊന്നായി കാണും; വേറൊരു രീതിയിൽ അവനെ മാസ്തരീകരിച്ചാൽ, അവനതു വേറൊന്നായി കാണും. ഞാൻ മാസ്തരീകരിച്ച ഒരു മനുഷ്യനോടു് ഈ മുറി ഒരു തടാകമാണെന്നു പറയാമെങ്കിൽ അവൻ ഉടനെ മീൻചിടിക്കാൻ തുടങ്ങും.” അപ്പോൾ ഇവിടെ ഇതാ! പ്രത്യക്ഷവാദി വരുന്നു. അയാൾ പറയുന്നു:—“ഭിത്തി സ്വന്തം യഥാർത്ഥമാണ്; അതു നിങ്ങളുടെ ചിന്തയിൽനിന്നു സ്വതന്ത്രമാണ്. നിങ്ങളതു കാണുന്നു, സ്പർശിക്കുന്നു, കേൾക്കുന്നു. നിങ്ങളുടെ പ്രാണേന്ദ്രിയം നിശിതമാണെങ്കിൽ നിങ്ങൾക്കതു മനസ്സാൽ അറിയാം. നിങ്ങളതു തിന്നാൽ വയറുപറയും അതു യഥാർത്ഥമാണെന്നും; അതു തീച്ചയാണ്.” ഇങ്ങനെ അയാൾക്കും തന്റെ ഭാഗത്തു ധാരാളം യുക്തിവാദമുണ്ട്. എന്നാൽ ഒരു ദൃശ്യത്തെ ഉണ്ടാക്കാൻ വസ്തുവും ചിന്തയും രണ്ടുംകൂടി ചേണമെന്നു രാമൻ പറയുവാൻ ആ

ഗ്രഹിക്കുന്നു മാസ്തരീഭവിച്ച മനുഷ്യനു് ഭിത്തിയിൽനിന്നു ഭിന്നമായ ഏതാണ്ടാണെന്നു സമ്മതിക്കാം. എന്നാലും അവനോടു നിർദ്ദേശിക്കാൻ—അവനൊരു നിർദ്ദേശം കൊടുക്കാൻ എനിക്കെന്തെങ്കി

ലും ഒരു പദാർത്ഥം വേണം അതിനെ കതിരയെന്നോ തടാകമെന്നോ എന്തെങ്കിലും പറയണമെങ്കിൽ ഏതെങ്കിലും ഒന്നു വേണം. അതിനു രണ്ടും വേണം, ദൃഷ്ടാവും ദൃശ്യവും.

ഒരിക്കൽ ഇൻഡ്യായിൽ രണ്ടു മനുഷ്യർതമ്മിൽ കലഹിച്ചു കൊണ്ടിരുന്നു. അവർ ദേർവിഷസ് (മുസ്ലീംസന്യാസിമാർ) എന്നു വിളിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. ഒന്നാൻറെ പേർ മിസ്സർ വുഡ് (മരം) എന്നും, മററതിൻറെ പേർ മിസ്സർ ആക്സ് (കോടാലി) എന്നും ആയിരുന്നു. ആക്സ് ദേഹച്ചുപ്പെട്ട് വുഡിനോടു പറഞ്ഞു: “ഞാൻ നിന്നെ ചെട്ടിപ്പെട്ടിച്ചുകുളയും!” മിസ്സർ വുഡ് മറുപടിപറഞ്ഞു:—“എന്നാൽ എൻറെ പ്രിയപ്പെട്ട സാറെ! ഞാൻ നിൻറെ പുറകിൽ ഉണ്ടായിരിക്കണം. അല്ലെങ്കിൽ നിന്നക്കൊന്നും ചെയ്യാൻ പറുകയില്ല.” കോടാലിയുടെ കയ്യ് മരംകൊണ്ടു് ഉണ്ടാക്കിയതാണു്. ഇതുപോലെതന്നെ സങ്കല്പവാദവും പ്രത്യക്ഷവാദവും ഒന്നിച്ചു് “ഹസ്തേനഹസ്തം” പിടിച്ചുകൊണ്ടു പോകുന്നു. രണ്ടും പരസ്പരം ശ്രയികളാണു്.

ഞാൻ ഒരു തീപ്പെട്ടിക്കോൽ മണൽകടലാസിൽ തട്ടിച്ചു; തീയുണ്ടായി തീ കോലിലോ, മണൽകടലാസിലോ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. എന്നാൽ രണ്ടും കൂട്ടിച്ചേർത്തുരച്ചപ്പോൾ തീയുണ്ടായി. ഞാൻ രണ്ടു കയ്യുംചേർത്തു കൊട്ടിയപ്പോൾ ശബ്ദം ഉണ്ടായി. ശബ്ദം വലഞ്ഞെ കയ്യിലോ ഇടഞ്ഞെ കയ്യിലോ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല; എന്നാൽ രണ്ടും കൂട്ടിച്ചേർത്തു തട്ടിയതിൻറെ ഫലമാണു് അതു്. രണ്ടു കയ്യിലും സത്ത ഒന്നുതന്നെയാണു്; ഇവിടെ എനിക്കു കാക്കയെപ്പറ്റി പറയാൻ തോന്നുന്നു കാക്കയ്ക്കു രണ്ടു കൺകൂടുകൾ ഉണ്ടെന്നും, എന്നാൽ കണ്ണുണ്ടു (Eye Ball) ഒന്നേ ഉള്ളുവെന്നും പറയപ്പെടുന്നു. അതു വലത്തോട്ടു നോക്കുമ്പോൾ കണ്ണുണ്ടു വലത്തേ കൂട്ടിലേയ്ക്കും, ഇടത്തോട്ടു നോക്കുമ്പോൾ ഇടത്തേ കൂട്ടിലേയ്ക്കും ചലിക്കുന്നുവെന്നും പറയപ്പെടുന്നു. കണ്ണു് ഒന്നുതന്നെ. എന്നാൽ പ്രത്യേക സ്ഥലങ്ങളിലേയ്ക്കു് അതിനെ തിരിയ്ക്കുക മാത്രമേ ഉള്ളു. രണ്ടു വലിയ തരംഗങ്ങൾ ഒന്നിച്ചുചേർന്നിടയ്ക്കുമ്പോൾ നമുക്കു വെളുത്ത പത ലഭിക്കുന്നു. രണ്ടു തിരകളിലും ഉള്ള ജലം ഒന്നുതന്നെ. എന്നാൽ അതു രണ്ടുംകൂടി കൂട്ടിത്തല്ലുമ്പോൾ പത പുറപ്പെടുന്നു, ഒരു കണ്തു് ഒരു പിതാവിൻറെയോ, മാതാവിൻറെയോ പക്കൽനിന്നു മാത്രം ജനിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ മാതാവും, പിതാവും ചേർന്നിട്ടു് അതുണ്ടാകുന്നു. വേണമെങ്കിൽ അവരെ ദൈവമെന്നും, പരിശുദ്ധാത്മാവെന്നും വിളിച്ചുകൊള്ളുക.



കാണുന്നവനെ ഭ്രഷ്ടാവെന്നും, കാണപ്പെടുന്നതിനെ ദൃശ്യമെന്നും നമുക്കു വിളിക്കാം. ഇതു രണ്ടുമാണ് പരസ്പരാശ്രയികളെന്നും, ഇതു രണ്ടും ഒന്നിച്ചു ചേരുമ്പോഴാണ് നാം കാണുന്ന സംഭവങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നതെന്നും നാം പൂർണ്ണമായി ഗ്രഹിക്കുന്നു. ഏതെങ്കിലും ഒന്നുമാത്രം ഒരു സംഭവവും ഉണ്ടാക്കുന്നില്ല. ഇങ്ങനെ സങ്കല്പവാദിയും, പ്രത്യക്ഷവാദിയും സംഭവങ്ങളുടെ ഫേതുവിനെ ആരായുവാൻ ഒന്നിച്ചുചേരണമെന്നുള്ളതു് സൂചകമാണ്. എന്തെന്നാൽ ഓരോരുത്തർക്കും തനിയെ അതു സാധിക്കാവതല്ല.

ഇൻഡ്രായിലെ ചില കെട്ടിടങ്ങളിൽ വളരെ കണ്ണാടികളുണ്ട്. വാസ്തവത്തിൽ ഭിത്തികളിലും മേൽ തട്ടുകളിലും കണ്ണാടികൾ പതിച്ചുവെക്കാറുണ്ട്. ഒരിക്കൽ ഒരു പട്ടി അത്തരം ഒരു വീട്ടിൽ ചെന്നുകയറി. എല്ലാ വശങ്ങളിലുമായി അതു് തുറന്നുക്കണ്ടിരുന്ന പട്ടികളെ കണ്ടു. മുകളിലേയ്ക്കുനോക്കിയപ്പോൾ തന്റെ മുകളിലും അതുപട്ടികളെക്കണ്ടു ഇങ്ങിനെകണ്ടു വല്ലാതെ ഭയപ്പെട്ടു് അതു ചാടാൻതുടങ്ങി. പെട്ടെന്നു എല്ലാപട്ടികളും ചാടിത്തുടങ്ങി. പിന്നെ അതു കരയ്ക്കാനും മോങ്ങാനും ആരംഭിച്ചു. മറ്റു പട്ടികളും ഉടനെ മോങ്ങാൻ അവയുടെ വാ നിവിട്ടു. പട്ടി തീരെ ക്ഷീണിച്ചു് താഴെ ചീഴുന്നതുവരെ അതിങ്ങനെ കറങ്ങിച്ചാടിത്തുള്ളിക്കൊണ്ടിരുന്നു. മത്സരമെല്ലാം മതിയാക്കി അതു ശരീരംകൂടി തൃജിച്ചു. വീട്ടുമസ്ഥൻവന്നു പട്ടിയുടെ അവശേഷം—ശവം—മാറി. ഇവിടെ ഒരു സുന്ദരനായ രാജകുമാരൻ വന്നുകയറി; കണ്ണാടികളിൽ നോക്കി അദ്ദേഹം തന്നത്താൻ അഭിനന്ദിച്ചാനന്ദിച്ചു. ആദ്യം അദ്ദേഹം തലമുടിയും, പിന്നെ വായും, മറ്റു ഭാഗങ്ങളും, ഡ്രസ്സും മറ്റും കണ്ടു സന്തോഷിച്ചു. അദ്ദേഹം വളരെ ആഘാടിച്ചു ഈ പടങ്ങളെല്ലാം, തുറന്നുക്കണ്ടിരുന്ന രാജകുമാരനൊരല്ലാം താൻതന്നെയാണെന്നറിഞ്ഞു. കേവലം ഒരു ഒരു് ആത്മാവേ ഉള്ളുവെന്നും, അതുതന്നെയാണ് എല്ലാ ഭിന്നഭിന്നവേഷങ്ങളിലും, സ്വരൂപങ്ങളിലും പല പല ചേരുകളിലും നാം കാണുന്നതെന്നും അതു നമ്മുടെ ആത്മാവുണ്ടെന്നും അറിയുമ്പോഴേ നമുക്കു ശാന്തിയും സമാധാനവും ഉള്ളു. അല്ലാത്തപക്ഷം പട്ടിയുടെകഥപേ:ലെയായിപ്പോകും. ഇതു നമ്മെ ചതിക്കാൻ പോകുന്നുവെന്നും, അതു നമ്മെ ദ്രോഹിക്കാൻ വരുന്നുവെന്നും, മറ്റൊന്നു നമ്മിൽനിന്നു ഏതാണ്ടു തട്ടിയെടുക്കാൻ പോകുന്നുവെന്നും മറ്റും നാം ഭയപ്പെടുന്നു; ഭിന്നമാണെന്നു നാം വിചാരിക്കുന്ന സ്വരൂപങ്ങളുമായി രീരാക്കലഹം ഉണ്ടാക്കുന്നു. എന്നാൽ ഒരിക്കൽ നാം സത്യം അറിഞ്ഞു്, രാജകുമാരനെപ്പോലെ, സമാധാനം

നമായി താഴെത്തന്നെ നോക്കുമ്പോൾ, യാതൊന്നിനും അത്താവിനെ ചരിക്കാൻ കഴിവില്ലെന്നും, അത് അചഞ്ചലവും സ്വതന്ത്രവും ആണെന്നും നാം അറിയുന്നു. പട്ടി ചെയ്തതുപോലെ നാം ചാടി തുടങ്ങിയാൽ നാം കേവലം പുറമേ ജീവിക്കുകയേ ഉള്ളൂ. എന്നാൽ നാം ആത്മാവിനെ സാക്ഷാൽക്കരിക്കുമ്പോൾ നാം അകത്തേക്കു മുങ്ങി അനാപേക്ഷികസത്യത്തിന്റെ (Absolute Truth) നാടകം ഉിലേയ്ക്കു പ്രവേശിക്കുന്നു.

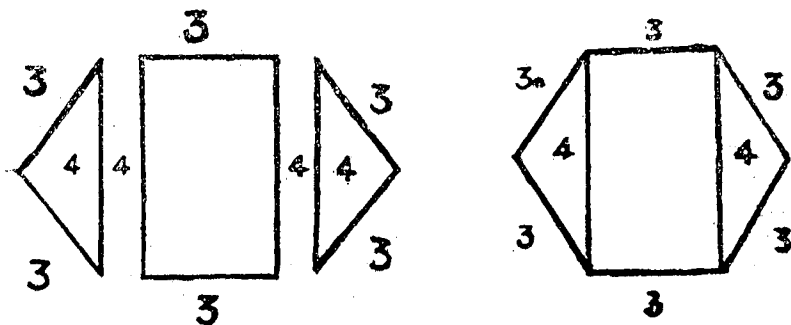
സ്വപ്നത്തിലെ ദൃഷ്ടാവ്—സ്വപ്നം കാണുന്നവൻ—പച്ചതങ്ങളിൽ കയറിയെന്നും, ഒരു സിംഹത്തെ കണ്ടുമുട്ടിയെന്നും, സിംഹം അവനെ ചീന്തിക്കളഞ്ഞു് കഷണങ്ങളാക്കിയെന്നും, അഥവാ രീതിയെ കയറിപ്പോവാൻ പാടില്ലാത്ത കയത്തിൽ വീണുവെന്നും അഥവാ ഗംഗാനദി തന്റെമേൽ പ്രവഹിച്ചുവെന്നും മറ്റും സ്വപ്നത്തിൽ കാണുന്നുവെന്നു വിചാരിക്കുക. ദൃഷ്ടാവ് യഥാർത്ഥവും സത്യവും ആയിരുന്നുവെങ്കിൽ, സ്വപ്നത്തിലെ സംഭവങ്ങൾ അസത്യമാണെന്നു ബോധിക്കുമായിരുന്നു, അയാൾക്കു വേദനയുണ്ടാകുമായിരുന്നുമില്ല. സിംഹം കടിച്ചുചീന്തിയപ്പോൾ അയാൾ വേദന കൊണ്ടു കരയുകയോ വിളിക്കുകയോ ചെയ്യുമായിരുന്നുമില്ല കയത്തിന്റെ അഗാധതയെ അയാൾ ഭയപ്പെടുമായിരുന്നുമില്ല. എന്നാൽ അതെല്ലാം കേവലം വിചാരമായിരുന്നുവെന്നും സത്യമായിരുന്നില്ലെന്നും നാം കാണുന്നു. ആദ്യം സ്വപ്നത്തിലെ ഈ വസ്തുക്കൾ സത്യമായിരുന്നുവെന്നുചിന്തിക്കുക. എന്നാൽ ദൃഷ്ടാവ് ഉറങ്ങിയ മെത്തയിൽ വെള്ളം കാണണം. സിംഹം അയാളെ വാസ്തവത്തിൽ കൊല്ലണം. ഇതെന്നും ശരിയല്ലെന്നു പക്ഷേ നാം കാണുന്നു. ദൃശ്യവും സത്യമല്ല. രണ്ടും ചേർന്നാണ് സ്വപ്നമുണ്ടായത്. രണ്ടും സത്യമല്ലാത്തതും.

$$\text{മേശ} = Q^T + X$$

$$\text{റോസാ} = Q^R + X$$

$$\text{ബോർഡ്} = Q^B + X$$

മേശയുടെ ഗുണങ്ങളും (Qualities) അജ്ഞാതവും ചേർന്ന മേശയും, ബോർഡിന്റെ ധർമ്മങ്ങളും അജ്ഞാതവും ചേർന്ന ബോർഡും, റോസായുടെ ഗുണങ്ങളും അജ്ഞാതവും ചേർന്ന റോസായും ഉണ്ടാകുന്നു. റോസാ ചുവന്നതാണ്, ഇതുകൾ ഉണ്ട്—ഇങ്ങിനെ ഗുണങ്ങൾ. ഇതിന്റെകൂടെ അജ്ഞാതംകൂടെ ചേർക്കുക. അപ്പോൾ റോസായ്ക്കു തുല്യമായി. എല്ലാത്തിലും അജ്ഞാതം ഒന്നുതന്നെ. അതാണാത്മാവ്; അതാണ് അതുകളിലെ പരമാർത്ഥം.



നമുക്കിതാ ഇവിടെ രണ്ടു ത്രികോണങ്ങളും, ഒരു സമചതുരപ്പോലും ഉണ്ട്. ത്രികോണങ്ങളുടെ രണ്ടു ഭുജങ്ങളും, ചതുരപ്പോലത്തിന്റെ എതിർസമീപങ്ങളും സമദീർഘങ്ങളാണ്.

ഈ രണ്ടുരൂപങ്ങളും ഒന്നിച്ചുചേർത്താൽ നമുക്കൊരു ഷർക്കോണം കിട്ടുന്നു. ഇതു നാം ആദ്യംവെച്ച രണ്ടുരൂപങ്ങളിലുനിന്നു ഭിന്നമാണ്. ചതുരപ്പോലത്തിന്റെയും, ത്രികോണങ്ങളുടെയും എല്ലാ ഭുജങ്ങളും തുല്യമായിരുന്നു. എന്നാൽ ഷർക്കോണത്തിന്റെ സമീപങ്ങളെല്ലാം തുല്യമാണ്. ത്രികോണങ്ങളിൽ നമുക്കു രണ്ടു ന്യൂനകോണങ്ങൾ (Acute Angles) ഉണ്ടായിരുന്നു. ഷർക്കോണത്തിൽ അവയില്ല.

ഇവിടെ നാം രണ്ടു രൂപങ്ങൾ ഒന്നിച്ചുചേർത്തു ഇവയിൽ നിന്നു തീരെ വ്യത്യാസപ്പെട്ട ഒരു രൂപമുണ്ടാക്കി.

അതുപോലെ നമുക്കു  $H_2O$  ഉണ്ട്. (H=Hydrogen=അബ്ജനകാണു. O=Oxygen=പ്രാണവായുവിന്റെ അഥവാ അമൃതജനകത്തിന്റെ അണു.)  $H_2O$  ജലത്തിന്റെ ചിഹ്നമാണ്; ജലത്തെ സൂചിപ്പിക്കുന്നു. ഘടകങ്ങളായ പ്രാണവായുവും, അബ്ജനകവും ശ്വസിക്കാൻ എളുപ്പമാണ്; എന്നാൽ ഇതു രണ്ടുംകൂടി ശാസ്ത്രീയമായി യോജിച്ചാൽ ജലം ( $H_2O$ ) ഉണ്ടാകും. ഇതു മേല്പറഞ്ഞ വാതകങ്ങളിൽനിന്നു ഭിന്നമാണ്. അബ്ജനകവും, പ്രാണവായുവുചേർത്തു കലർത്തിയാൽ (രാസപ്രയോഗംകൂടാതെ കൂട്ടിയിളക്കിയാൽ) ആ സമ്മിളിതവാതകം ക്ഷിപ്രഭാഹിയാണ്; ക്ഷണനേരം കത്തുന്നതാണ്. എന്നാൽ ജലം അങ്ങിനെയല്ല.

ഇങ്ങിനെ പ്രത്യക്ഷസംഭവങ്ങളെ വിവരിക്കാം; ദ്രഷ്ടാവും ദൃശ്യവും യഥാർത്ഥമല്ലെന്നു കാണിക്കാം.

ഇതെല്ലാം വാക്കുകൾകൊണ്ടുള്ള വെറും കളിയാണെന്നു വേദാന്തം പറയുന്നു. വാക്കുകൾകൊണ്ടു ശബ്ദകൂടിയിട്ടു എന്തു ഫലം?

പരമാർത്ഥത്തിൽ കേവലമായി ഒരു സത്തമാത്രമേ ഉള്ളൂ; അതു നാമാണ് അതല്ലാതെ മറ്റൊന്നുമില്ല. ആത്മാവല്ലാതെ വെറൊന്നുമില്ലാത്തതിനാൽ നിങ്ങളൊരു അംശമാണെന്നു നിങ്ങൾക്കു യുക്തമായി പറയാൻ പാടില്ല. മുഴുവൻ ആത്മാവും നിങ്ങൾ ആണ്. സത്യത്തെ ഭാഗിക്കാവതല്ല. നിങ്ങൾ ഇപ്പോൾതന്നെ സത്യമാണ്.

ഓം! ഓം!!

### 3. വേദാന്തസംബന്ധമായ ചില ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഉത്തരങ്ങൾ

(1902 ഡിസംബർ 23-ാംനു അക്കാഡമി ഓഫ് സയൻസിൽവെച്ചു)

ഇന്നുരാത്രി ഒരു പ്രത്യേകവിഷയത്തെപ്പറ്റി മുറയ്ക്കൊരു പ്രസംഗം ഉണ്ടായിരിക്കയില്ല. വളരെ ജനങ്ങൾ പലവിധ ചോദ്യങ്ങളുമായി രാമനെ സമീപിക്കുന്നു. ചിലപ്പോൾ ചോദ്യങ്ങൾ ബഹുവിചിത്രമായിരിക്കുന്നു. ഈ ചോദ്യങ്ങൾ ചിലതെടുത്തു് മുൻകൂട്ടിൽ മറുപടിപറയും. ഈ പ്രമേയത്തെപ്പറ്റി നിങ്ങൾക്കെങ്കിലുമോ, അമേരിക്കയിൽ ആക്കെങ്കിലുമോ, എന്തെങ്കിലും ചോദ്യം ചോദിക്കാനുണ്ടെങ്കിൽ ഒരു കടലാസുതൂണിൽ അതെഴുതി രാമനു് അയച്ചുകൊടുക്കാം. ചോദ്യങ്ങൾ ഈ ഹോളിൽ കൊണ്ടുവന്നു്—അഥവാ മറ്റു പ്രസംഗവേദിയിൽ കൊണ്ടുവന്നു്—രാമന്റെ പ്രസംഗങ്ങളിൽ വിശദമായി ചർച്ചചെയ്യും.

ചോദ്യങ്ങൾ എടുക്കുമുമ്പേ ജനങ്ങളുടെ ഉള്ളിലുള്ള എല്ലാത്തരം ചോദ്യങ്ങളെക്കുറിച്ചും എനിക്ക് ഒരു പൊതുപ്രസ്താവന ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്. യൂറോപ്യന്മാർക്കും അമേരിക്കക്കും ഉള്ള വഴിയല്ല ഇൻഡ്യൻതത്വജ്ഞാനികൾക്കുള്ളതെന്നും, രണ്ടും ഭിന്നമാണെന്നും നിങ്ങൾക്കറിയാം. ഇൻഡ്യൻപണ്ഡിതന്മാർ എന്തെങ്കിലും പ്രമേയമെടുത്താൽ അതിനു് ഒരു സാമാന്യവിവരണം കൊടുക്കുകയും, പിന്നീടു് ഉഗ്രമായ സകല ചോദ്യങ്ങളും എടുത്തു മറുപടിപറയുകയുംചെയ്യുന്നു. രാമൻ ഈ അവസ്ഥകൾ എല്ലാം കടന്നുപോന്നിട്ടുള്ളവനാണ്. ആക്കെങ്കിലും ഉണ്ടാകുന്ന—ഉണ്ടാകാവുന്ന—സകല പ്രശ്നങ്ങളും രാമന്റെ പ്രശ്നങ്ങൾ ആയിരുന്നു. അത്തരം

ചോദ്യങ്ങളുടെയും, കൗതുകങ്ങളുടെയും ഒരു സമുദ്രംതന്നെയുണ്ട്. രാമന്റെ അഞ്ചുവർഷത്തിലെ ചോദ്യങ്ങളാണു ചിലതു്, പതിനഞ്ചു വയസ്സുപ്രായത്തിലെ പ്രശ്നങ്ങളാണു് നിങ്ങൾ കൊണ്ടുവരുന്ന ചോദ്യങ്ങളിൽ പലതും. രാമനു് ഈ പത്തഞ്ചുവയസ്സുണ്ടായിരുന്നപ്പോൾ ഉണ്ടായ കഴപ്പുകളാണു് മറ്റുപലതും.

ഈ ചോദ്യങ്ങളെപ്പറ്റി മറുപടിക്കുവാൻ പ്രതിപാദിക്കാൻ ആണ്. തത്വജ്ഞാനത്തെപ്പറ്റി പരിണാമങ്ങൾക്കുള്ളിൽ ഏറ്റവും പ്രാഥമികമായ ഭാഗങ്ങളെപ്പറ്റിയാണു ചില പ്രശ്നങ്ങൾ; മറ്റു പലതും മധ്യമഭാഗങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചവയാണു്. വേറെ ചിലതു് വേറെ പല നിലകളെയും സംബന്ധിച്ചവയാണു്. \* യുക്തിവിന്റെ ഒന്നാംപുസ്തകത്തിലെ 47-ാമത്തെ സൂത്രം വിവരിക്കണമെന്നു് ആവശ്യപ്പെടുന്ന ഒരാൾ നിങ്ങളുടെ അടുക്കൽ വരുന്നു. ആ പ്രതിജ്ഞ - സൂത്രം - അങ്ങിനെതന്നെ എടുത്തു് അയാൾക്കു വിവരിച്ചുകൊടുക്കുമ്പോൾ, അയാൾക്കു 46-ാം, 45-ാം പ്രതിജ്ഞകൾ അറിഞ്ഞുകൂടെങ്കിൽ, അഥവാ ഒന്നാമത്തെ സൂത്രം അയാൾ പഠിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിൽ യുക്തിവിന്റെ പ്രാരംഭസൂത്രങ്ങളും നിർവ്വചനങ്ങളുംതന്നെ അയാൾക്കു പരിചയപ്പെട്ടിട്ടില്ലെങ്കിൽ - 47-ാം പ്രതിജ്ഞ വിവരിച്ചു് അയാളെ തൃപ്തിപ്പെടുത്തുന്നതു് എങ്ങിനെ? നിങ്ങൾ ആ ജോലി കയ്യേറ്റു വിവരിക്കാൻ തുടങ്ങുവേ, ആദ്യംതന്നെ 46-ാം പ്രതിജ്ഞ പ്രയോഗിക്കണം അപ്പോൾ ഒരു ചതുരശ്രവണ്ഡത്തെ വിവരിക്കണം; അയാൾക്കു് അതറിഞ്ഞുകൂടാ; അന്നേരം 32-ാം പ്രതിജ്ഞ ഉപയോഗിക്കണം. അതും അയാൾക്കു നിശ്ചയമില്ല. അപ്പോൾ നിങ്ങൾ 46-ാം, 32-ാം പ്രതിജ്ഞകൾ വിവരിക്കാൻ തുടങ്ങുന്നു. അതുകൾ ഞെളിയിക്കാൻ നിങ്ങൾ 16-ാം, 22-ാം മറ്റും പ്രതിജ്ഞകൾ എടുക്കേണ്ടിവരുന്നു. ഇതു് ഒന്നാമത്തെ പ്രതിജ്ഞയിലേക്കു നിങ്ങളെ കൊണ്ടുവരുന്നു. അങ്ങിനെ പുറകോട്ടു പുറകോട്ടു പോയി സൂത്രങ്ങളിലും നിർവ്വചനങ്ങളിലും വിവരണങ്ങളിലും എത്തിച്ചേരുന്നു. സ്കലതും കഴപ്പത്തിൽ കലാശിക്കുന്നു. ഞെളിയിക്കപ്പെട്ടതായി ഒന്നും വരുന്നു ഇല്ല.

ഒരു സയൻസും കഴപ്പമായിട്ടും പരിഭ്രമിച്ചും പഠിക്കേണ്ടതല്ല. അതു ക്രമമായ മുറയിൽ നല്ല ചിട്ടയോടും, വ്യവസ്ഥയോടും പടിപടിയായി പ്രതിപാദിക്കേണ്ടതാണു്. ഈ വേദാന്തതത്വജ്ഞാനം - ഈ മതം - ഒരു മതവും ഒരു സയൻസുമാണു്. യൂറോപ്പിൽ നിങ്ങൾക്കു സയൻസും മതവും തമ്മിൽ യുദ്ധമുണ്ടു്.. എന്നാൽ രാമൻ

\* സുപ്രസിദ്ധക്ഷേത്രഗണിതപണ്ഡിതൻ.

കൊണ്ടുവരുന്ന ഈ ശാസനങ്ങൾ രണ്ടിനെയും സംയോജിപ്പിക്കുന്നു. വാസ്തവത്തിൽ അതു തത്വശാസ്ത്രവും സയൻസും മതവും തമ്മിൽ തമ്മിൽ അനുരഞ്ജനമുണ്ടാക്കുന്നു.

ഇതു സയൻസുകളുടെ സയൻസാകയാൽ അതിനെ സമീപിക്കുന്നതു അനുകൂലമായി, ശരിയായ രീതിയോടും വ്യവസ്ഥയോടും കൂടി വേണം. നിങ്ങൾ കേട്ട കറെ പ്രസംഗങ്ങൾ ഈ തത്വജ്ഞാനത്തിലേയ്ക്കു തീരെ പ്രവേശിച്ചിട്ടേ ഇല്ല. വേദാന്തതത്വങ്ങളെപ്പറ്റി അങ്ങനെയെന്ന ഒരു പ്രസംഗംപോലും ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ല. ചില പരിസരപ്രശ്നങ്ങൾ മാത്രമേ ചർച്ചചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളൂ. ആമുഖമോ, അവതാരികയോ ആയ പ്രസംഗങ്ങളേ ഇവിടെ ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളൂ. ഈ അതുളതകരമായ സയൻസും മതവും വ്യക്തമായി വിവരിക്കാൻ രാമനു സമയം കിട്ടുന്നുവെങ്കിൽ, നിങ്ങളുടെ സംശയങ്ങളെല്ലാം-എല്ലാ ചോദ്യങ്ങളും-സ്വയം മാഞ്ഞുപോകും.

ചിലകൂട്ടർ വളരെ ക്ഷമയില്ലാത്തവരാണ്. അവരുടെ ചോദ്യങ്ങൾക്കു് അവർ ഉടനെ ഉത്തരം ആവശ്യപ്പെടുന്നു. ശരിതന്നെ! ആ ചോദ്യങ്ങളിൽ ചിലതു നമുക്കെടുക്കാം അവ പലതും വികൃത ചോദ്യങ്ങളാണ്.

ഇന്നലെയോ അതിനു തലേന്നാളോ ഈ ചോദ്യവുമായി ഒരു മനുഷ്യൻ വന്നു:-“നിങ്ങളെന്താണ് പഠിപ്പിക്കുന്നതു സാരേ!” “നിങ്ങൾക്കു് ആത്മാവുണ്ടോ?” “ആത്മാവുണ്ടെന്നു നിങ്ങൾ പഠിപ്പിക്കുന്നോ? നിങ്ങൾ ആത്മാവിൽ വിശ്വസിക്കുന്നോ?” രാമൻ പറഞ്ഞു:-“ഇല്ല. എനിക്കു് ഒരു ആത്മാവില്ല.” അയാൾ അതു തസ്തസ്സനായിപ്പോയി!

“മെ! ഇതൊരു കടിലകശുലഭമാണ്. അയാൾക്കു് ഒരു ആത്മാവില്ല.” രാമന്റെ ഉത്തരത്തിനു് എന്തർത്ഥമാണ്? “എനിക്കൊരാത്മാവില്ല” അമ്മേരിക്കായിലും യൂറോപ്പിലും മതം എന്നാൽ എന്താണ്? അതു അവരുടെ സ്വീകരണമുറികളിൽ അലങ്കാരത്തിനും മോടിക്കും വെക്കപ്പെടുന്ന ഏതാണെന്നും. ഇവിടെ എനിക്കു ഭാര്യയുണ്ടു്; കുട്ടികളുണ്ടു്; മനോഹരമായ ഒരു ഉന്നതഫർഷുമുണ്ടു്; എനിക്കു വസ്ത്രങ്ങളുണ്ടു്; ബാങ്കിൽ ബഹുദശലക്ഷം ഡോളറുണ്ടു്; ഇതെല്ലാം എനിക്കുണ്ടു്. എനിക്കു വല്ലതുംകൂടെവേണം. ഇങ്ങിനെ സമ്പാദ്യത്തിനുള്ള ചൈതന്യംകൊണ്ടു പ്രേരിപ്പിക്കപ്പെട്ടു്, പിടിച്ചുപറ്റിക്കാനും, സ്വായത്തമാക്കാനും, സംഭരിക്കാനുമുള്ള ചിന്തകൊണ്ടു പ്രചോദിക്കപ്പെട്ടു്, അവർക്കു സമ്പാദിക്കാനും എന്തെങ്കിലുംകൂടി ലഭിക്കാനും മോഹമുണ്ടു്. ഒരു മുറി ബന്ധുക്കളുടെ പടങ്ങളുംമറ്റും

കൂടാതെ അലങ്കരിക്കാൻ പറ്റാത്തതുപോലെ, സമ്പന്നനായ എനിക്കു കറച്ചു മതംകൂടി കൂടാതെയിരിക്കരുതെന്നുള്ള വിചാരമുണ്ട്. മറ്റു സാധനങ്ങളുടെകൂട്ടത്തിൽ എനിക്കു കറെ മതവും ഇരിക്കട്ടെ. എന്നാൽ മറ്റു വസ്തുക്കളെല്ലാം ആദ്യം വേണം; ഒട്ടക്കും മതവും.

പലക്കും രസിക്കാത്ത ഇത്തരം വാക്കുകൾ രാമന്റെ അധഃപാദങ്ങളിൽനിന്നു പുറപ്പെടുന്നത് നിങ്ങൾ ക്ഷമിക്കണം. മനുഷ്യരെക്കാൾ രാമൻ സത്യത്തെ ആദരിക്കുന്നു. സത്യത്തെ ആദരിക്കുമ്പോൾ രാമൻ നിങ്ങൾക്കു യഥാർത്ഥബഹുമാനം തരുന്നു. എന്തെന്നാൽ രാമന്റെ ചിന്തയിൽ നിങ്ങൾ സത്യമാണ്. ഈ കപടസത്തയോ ശരീരമോ സത്യമല്ല. ഈവിധം പ്രസ്താവനകൾ ചെയ്യാൻ സത്യം രാമനെ നിർബുദ്ധനാക്കുന്നു. ഈ നാട്ടിൽ ചെയ്യപ്പെടുന്ന സാധാരണ പ്രാർത്ഥനകളിൽ ഈശ്വരനെ എങ്ങിനെ ജനങ്ങൾ പ്രയോജനപ്പെടുത്തുന്നു? ജനങ്ങളെങ്ങിനെ ഈശ്വരനെ സമീപിക്കുന്നു? കഞ്ഞിനു രോഗം വരുമ്പോൾ, വസ്തുക്കൾ പൊയ്ക്കോകുമ്പോൾ, ശരീരം കഷ്ടപ്പെടുമ്പോൾ, അവർ ദൈവത്തിനെ സമീപിച്ചു, കണ്ണു മുഴുവി, കയ്യും പൊക്കി:—“ഓ! ഈശ്വരാ! സ്വർഗ്ഗത്തിൽ ഇരിക്കുന്നവനേ! ഓ! ദൈവമേ! ആകാശങ്ങളിൽ ഇരിക്കുന്നവനേ!” (അദ്ദേഹം മേഘങ്ങളിൽ ഇരുന്നാൽ ജലഭോഷം പിടിക്കുമെന്നുള്ള അനുഭവപോലും കൂടാതെ!) “ഓ! അവിടെ ഇരിക്കുന്ന ഈശ്വരാ! എന്നിൽ കാരുണ്യമുണ്ടാകണമേ! എന്റെസ്വത്തു രക്ഷിച്ചുതരണമേ! എന്റെ ശരീരം നന്നാക്കണമേ! എന്റെ കഞ്ഞിന്റെ ദീനം ഭേദപ്പെടുത്തണമേ!” “അഹോ! ഇതാണോ മതം? ഇതു മതമാണോ? വീട്ടിലെന്തെങ്കിലും തകരാറുണ്ടാകുമ്പോൾ വീട്ടിൽ കറെ വൃത്തികേടു സംഭവിക്കുമ്പോൾ, വീട്ടിനു ജീർണ്ണത പറ്റുമ്പോൾ, ഈ പാവപ്പെട്ടവൻ താഴെ വന്നു നിങ്ങളുടെ വീടു തുത്തുവാരണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി മാത്രം ഈശ്വരനെ നിങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നു. ഈശ്വരനെക്കൊണ്ടുപയോഗിക്കുന്നതിങ്ങനെയല്ലേ? നികൃഷ്ടകാര്യങ്ങൾക്കല്ലേ ഇവിടെ മതം സൂക്ഷിക്കുന്നത്? അതു മതമാണോ? ഇവിടെ മുഖ്യകാര്യം ശരീരം-ചെറുവൃത്തിതപം-ഭാര്യയും മക്കളുമാകുന്നു. മുറി തുടയ്ക്കാനും തുക്കാനും മാത്രം താഴെക്കൊണ്ടുവരാൻ ഉദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാണ് ദൈവം. ഇതു യഥാർത്ഥമായിട്ടിങ്ങനെയെന്നെയല്ലയോ?

ഇൻഡ്യാ മുഴുകെയില്ലാ, എന്നാൽ വാസ്തവത്തിൽ മതവിശ്വാസമുള്ള മനുഷ്യരിലെങ്കിലും, ഈ ശാസനങ്ങളുടെ പ്രകാശത്തിലെന്നു പറയാം, വേദാന്തദൃഷ്ടിയാ, സ്ഥിതിഗതികൾ വ്യത്യസ്തമാണ്

ജനങ്ങൾ ബഹുമാനമായിട്ടു കേൾക്കുന്ന ക്രിസ്തുവിന്റെ ശാസനം— “നിങ്ങൾ സ്വർഗ്ഗരാജ്യം അന്വേഷിക്കുക, മറ്റുള്ളതെല്ലാം നിങ്ങൾക്കു വന്നുകൊള്ളും” എന്നുള്ള ശാസനം—അവിടെ ഇൻഡ്യായിൽ ബഹുശക്തിപൂർവ്വം, തെറിപ്പോകാനിടയില്ലാത്ത നിഷ്കഷയോടു കൂടി, പ്രചുഛാപിക്കപ്പെടുന്നു. പ്രിയപ്പെട്ട ഏകത്തിന്റെ പാദാരവിന്ദങ്ങളിൽ ശരീരവും, ബുദ്ധിയും, മനസ്സും, ബന്ധങ്ങളും, സ്വത്തും, ലോകം സമസ്തവും സമർപ്പിക്കപ്പെടുന്നു—ത്വജീകരിക്കപ്പെടുന്നു; എന്താണിതിന്റെ രാപ്പറ്റം? വിസ്തൃതലോകമശേഷം വീടായും, നന്മ ചെയ്യുന്നതു മതമായും ഭവിക്കുന്നു.

അവിടെ ആവശ്യമുള്ള ഒരു സംഗതിയെ, വേണ്ടതായ ഒന്നിനെ സമ്പ്രദാനമാക്കുന്നു. ശേഷമുള്ളതെല്ലാം വെറും ഉപകരണങ്ങളും, വിദേശരാജ്യസാധനങ്ങളുമായി ഗണിക്കപ്പെടുന്നു. ഈശ്വരനിൽ അവിടെ സ്വഭാവനം കണ്ടുമുട്ടുന്നു. ബാഹ്യമായ ഗുഹങ്ങളെല്ലാം ഹോട്ടലുകളോ, വഴിയമ്പലങ്ങളോപോലെ മാത്രമാണ്. അവർക്കും അവരുടെ ഭാര്യമാരെയും മക്കളെയും നോക്കുന്നതിനുണ്ട്. എന്നാൽ ഹാ! അവർ ഭാഗ്യാദികൾക്കു യഥാർത്ഥമായുള്ള വിലയേ വെയ്ക്കുന്നുള്ളു. ചോദ്യത്തിന്റെ ഉത്തരം കേൾക്കുക. “നിങ്ങൾക്കു ഒരു ആത്മാവുണ്ടോ?” അതു് അസംബന്ധമായ ഒരു ചോദ്യമാണ്. എനിക്കു ഒരു ശരീരമുണ്ട്. അദ്ദേഹം പറയുന്നു:— “നിങ്ങൾക്കൊരാത്മാവുണ്ടോ?” രാമൻ പറയുന്നു:— “ഞാൻ ആത്മാവാണ്; ഞാനത്രതന്നെയാണു്!!” നിങ്ങൾക്കു് ആത്മാവുണ്ടോ? എന്നു ചോദിക്കുന്നതു എന്തൊരു ബോധമില്ലാത്ത അസംബന്ധമാണ്? ശരീരം ഞാനും, ആത്മാവു് എന്റെ ഒരു സാധനവുപോലെ! ഞാൻ ആത്മാവാകുന്നു. എനിക്കൊരു ശരീരം ഉണ്ടു്, എനിക്കീ ലോകം സർവ്വവും ഉണ്ടു്.

വേദാന്തരം രാമനോടു ചോദിച്ചു:— “നിങ്ങൾ ഈശ്വരനിൽ വിശ്വസിക്കുന്നോ?” “ഞാൻ ഈശ്വരനെ അറിയുന്നു” എന്നു രാമൻ പറയുന്നു. അറിയാത്ത ഒരു സംഗതിയിലാണ് നാം വിശ്വസിക്കുന്നതു്. നമ്മുടെമേൽ കത്തിക്കയറ്റുന്ന ഒരു വസ്തുവിലാണ് നാം വിശ്വസിക്കുന്നതു്. നമുക്കറിയാൻ പാടില്ലാത്ത ഒരു പദാർത്ഥത്തിൽ നാം വിശ്വസിക്കുന്നു. ഈശ്വരനിൽ വിശ്വസിക്കുക എന്നതിന്റെ അർത്ഥം എന്തു്? നിങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തെപ്പറ്റി എന്തറിയുന്നു? “ഞാൻ ദൈവത്തെ അറിയുന്നു. ഞാൻ അദ്ദേഹമാണ്, ഞാൻ അദ്ദേഹമാണ്.” പിന്നെ അയാൾ പറയുന്നു:— “ദൈവം നിങ്ങളുടെ അകത്താണ്.” ശരീരവും ലോകം സമസ്തവും അദ്ദേഹത്തിന്റെ അകത്താണ് എന്നു രാമൻ പറയുന്നു. ഞാൻ ദൈവ



മാകുന്നു. സകലഭേദവും അതിലാണു് കിടക്കുന്നതു്. ഒരു മനുഷ്യൻ ചാകുമ്പോൾ ഈ നാട്ടിൽ ജനങ്ങൾ പറയുന്നത് അവൻ ആത്മാവിനെ ഉപേക്ഷിച്ചുവെന്നാണു്. അവൻ ശരീരം ഉപേക്ഷിച്ചുവെന്നു ഇൻഡ്യാക്കാർ പറയുന്നു. രണ്ടു വീക്ഷണകോണത്തിനും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം ഇതു് ഉദാഹരിക്കുന്നു. അയാൾ ആത്മാവിനെ ഉപേക്ഷിച്ചു! അയാളുടെ യഥാർത്ഥസ്വഭാവ ശരീരമായിരുന്നതും, ആത്മാ അഥവാ സൂക്ഷ്മഭേദം ഏതാണ്ടു കെട്ടിച്ചേർത്തു വെച്ചതുംപോലെ!; അയാളുടെഭേദം യഥാർത്ഥസ്വഭാവം ആത്മാവായ യഥാർത്ഥസ്വഭാവം ഏതാണ്ടു് അന്യമായിരുന്നതുംപോലെ! “ഞാൻ ആത്മാവാണു; അതാണു; ഞാൻ ശരീരം സ്വീകിക്കുന്നു” എന്നു ഇൻഡ്യാക്കാർ പറയുന്നു. ‘ഞാൻ വസ്ത്രങ്ങൾ മാറുന്നതുപോലെ, ശരീരം സ്വീകിക്കുന്നു.

ഇതാ! വേദാന്ത ചോദ്യം: - “ഈശ്വരൻ സർവ്വത്തിലും പൂർണ്ണമാണെങ്കിൽ ഇത്ര വളരെ കഷ്ടതയും സങ്കടവും ലോകത്തിൽ എന്തുതുകൊണ്ടു് ഉണ്ടാകുന്നു?” “ഈശ്വരൻ സർവ്വമാണു്. ഈശ്വരൻ സർവ്വത്തിലും പൂർണ്ണനായിരിക്കുന്നു നിങ്ങൾ ഈശ്വരനാണു്, ഞാൻ ഈശ്വരനാണു്” എന്നു വേദാന്തം പറയുന്നു. നിങ്ങൾ ഈശ്വരന്റെ അംശമാണോ എന്നു് ആളുകൾ ചോദിക്കുന്നു. അല്ല! അല്ല! ഈശ്വരനെ വീതിക്കാൻ കഴിവില്ല; ഈശ്വരനെ ഹേദിക്കാൻ പാടില്ല. ഈശ്വരനെ ഖണ്ഡിച്ചു വിഭജിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഈശ്വരനെ മുറിക്കാൻ തരമില്ല. നിങ്ങൾ ഈശ്വരന്റെ അംശമല്ല. ഈശ്വരൻ അന്തമറവൻ ആണെങ്കിൽ, ഈശ്വരൻ അപരിമേയനാണെങ്കിൽ, നിങ്ങൾ പൂർണ്ണനായ ഈശ്വരൻ ആയിരിക്കണം. ഈശ്വരന്റെ അംശമായിരിക്കാൻ പാടില്ല.

അടുത്തചോദ്യം ഇങ്ങിനെയാണു്: - “ഈശ്വരൻ പൂർണ്ണനായി സർവ്വത്തർത്ഥമായിട്ടിരിക്കുന്നുവെങ്കിൽ, ഒരു ശരീരത്തിൽ താൻ സ്വയം സങ്കടാവസ്ഥയിലും, വേദാന്തശരീരത്തിൽ ദരിദ്രാവസ്ഥയിലും, പ്രതിഷ്ഠിക്കുന്നതെന്തിനു്? ഇൻഡ്യായിൽ അദ്ദേഹം പ്ലേമം ദാരിദ്ര്യവും വരുത്തുകയും, അമ്മേരിക്കായിൽ രാഷ്ട്രീയസ്വാതന്ത്ര്യം കൊടുക്കുകയും ചെയ്യുന്നതെന്തിനു്? ഒരു ശരീരത്തെ നാലഞ്ചുകോടി രൂപയുടെ ഉടമസ്ഥനായും, വേദാന്തമനുഷ്യനെ ദരിദ്രനായി വിശന്നു ഭാഷിക്കുന്ന സ്ഥിതിയിലും ആക്കുന്നതെന്തിനു്? അദ്ദേഹം ഇങ്ങിനെയാണല്ലോ ചെയ്യുന്നതെന്തിനു്? അദ്ദേഹം എന്തു യുക്തിമീനനാണു്? ഈ നാട്ടിലും ഇൻഡ്യായിലും ചോദ്യകർത്താവിനെ തൃപ്തിപ്പെടുത്താൻ പരിശ്രമങ്ങൾ ചെയ്യപ്പെടുന്നുണ്ടു്. മിക്ക ജനങ്ങളും കമ്മ്യൂണിസത്തിനെ - കാര്യകാരണസിദ്ധാന്തത്തെ - ഓരോരുത്തനും അവനവന്റെ ഭാഗ്യത്തിന്നു നാഥനാണെന്നും, ഓരോരുത്തനും സ്വമേധയാ അവനവന്റെ പരിതഃസ്ഥിതികളും സാഹ

ചയ്യങ്ങളും സൃഷ്ടിക്കുകയാണെന്നും, ഇങ്ങിനെ ഈശ്വരൻ ന്യായസ്ഥനാണെന്നും ഉള്ള സിദ്ധാന്തത്തെ—ആശ്രയിക്കാറുണ്ട്. ജനങ്ങൾ അവരുടെ സ്വന്തം ഭാഗ്യം സൃഷ്ടിക്കുന്നു; അവരുടെ സ്വന്തഭാഗ്യം ഉണ്ടാക്കുന്നു. രാമൻ കർമ്മസിദ്ധാന്തത്തിലേക്കു പ്രവേശിക്കേണ്ടതില്ല. ഈ കാര്യകാരണവാദം ഇൻഡ്യായിൽനിന്നു പുറപ്പെടുന്നു. വേദാന്തം അതിനെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. എന്നാൽ അത് പ്രത്യക്ഷപ്രപഞ്ചത്തെ മാത്രം ബാധിക്കുന്നതല്ല. അത് പ്രത്യക്ഷസംഭവങ്ങളെ മാത്രം സംബന്ധിക്കുന്നതല്ല. അത് പ്രശ്നത്തിന്റെ ചുവട്ടിൽ എത്തുന്നില്ല. പുനർജന്മവാദവും മറ്റും വിവരിക്കുന്ന കർമ്മസിദ്ധാന്തകൂടമനുസരിച്ചു നിങ്ങളുടെ ആധുനികാവസ്ഥയുടെ പരിസരങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ ഭൂതകാലത്തെ ആശ്രമങ്ങളിലും, ഭൂതകാലപ്രവൃത്തികളിലുനിന്ന് ഉത്ഭവിച്ചവയാണ്. ഇപ്രകാരം, എന്തെല്ലാം സാഹചര്യങ്ങളും, എന്തെല്ലാം പരിതഃസ്ഥിതികളും; എന്തെല്ലാം വിധിയും ഭാഗ്യവും നിങ്ങൾക്കുണ്ടായിരുന്നാലും, അതുകളെ നിങ്ങളുടെ കഴിഞ്ഞകാലത്തെ മോഹങ്ങളും, കാമങ്ങളും, ഇച്ഛാങ്ങളും, കഴിഞ്ഞകാലത്തെ കർമ്മങ്ങളും ഉണ്ടാക്കിയതാണ്. സൂക്ഷ്മ പരിശോധിച്ചാൽ, ഈ സിദ്ധാന്തം ബുദ്ധിമുട്ടിനെ വെറുതെ നീട്ടിക്കൊണ്ടു, മാറിവെച്ചുകൊണ്ടു പോകുന്നതല്ലെന്നു നിങ്ങൾക്കു കാണാം. അതു ചോദ്യത്തിനു പൂർണ്ണമായി മറുപടി പറയുന്നില്ല. ഈ സിദ്ധാന്തത്തെ രാമൻ ഖണ്ഡിക്കുകയോ, നശിപ്പിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നില്ല. രാമൻ അതു സ്വീകരിക്കുകയും, പിന്താങ്ങുകയും ചെയ്യുന്നു. എന്നാൽ രാമൻ ചോദ്യത്തിന്റെ മറുപടിയോ, എതിർപക്ഷം അവതരിപ്പിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജനങ്ങൾ അതാണ് തീരെ വിഗണിക്കുന്നതു്; അഥവാ പക്ഷേ തീരെ വിഗണിക്കുന്നില്ലെങ്കിലും, പുറമേ തള്ളിക്കളഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്.

ഈ കർമ്മനിയമമനുസരിച്ചു്, കഴിഞ്ഞുപോയ കർമ്മങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ അധുനാതനപരിതഃസ്ഥിതികളെ സൃഷ്ടിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഇതിൽനിന്നുവരുന്നതു നിങ്ങളുടെ മുജ്ജന്മങ്ങളിൽ, കഴിഞ്ഞ ജീവിതങ്ങളിൽപോലും നിങ്ങളുടെ പ്രവൃത്തികൾക്കും, കാലങ്ങൾക്കും ആശങ്കകൾക്കും ഭിന്നത ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നാണ്. ചിലർ രോഗികളായിരുന്നു; ചിലർ ദരിദ്രരായിരുന്നു; ചിലർ ധനികരായിരുന്നു. കഴിഞ്ഞ ജീവിതത്തിൽ ഈ വ്യത്യാസങ്ങൾ വരാൻ കാരണമെന്തു്? അതിനു മുമ്പിലത്തെ ജീവിതത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന അത്തരം വ്യത്യാസങ്ങളാണു കാരണം എന്നു ഉത്തരം പറയണം. അപ്പോൾ ആ മൂന്നാം ജന്മത്തിലെ ഭിന്നതകൾക്കു കാരണമെന്തായിരുന്നു? അതിനു മുമ്പിലുണ്ടായിരുന്ന ജീവിതത്തിലെ ഭിന്നതകൾ.

ഈ കർമ്മസിദ്ധാന്തം ബുദ്ധിമുട്ടിനെ പത്തുലക്ഷംമടങ്ങു കഴിപ്പത്തിലാക്കുന്നു. എന്തെന്നാൽ, ഈ സിദ്ധാന്തം—നിയമം—അനുസരിച്ച് നിങ്ങളുടെ മുജ്ജന്മങ്ങളിലെല്ലാം, മുൻജീവിതങ്ങളിലെല്ലാം, പുറകോട്ടു അനാദികാലം മുതൽ, പ്രാരംഭം എന്നൊന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതു മുതൽക്കുതന്നെ, ഭിന്നതകൾ ഉണ്ടായിരുന്നുവെന്നു നിങ്ങൾ കാണുന്നു സർവ്വദാ വൈവിധ്യവും, പരസ്പരമത്സരവും സർവ്വത്തിലുമുണ്ടായിരുന്നു ഇതാ! ചോദ്യത്തിനത്തരം കാട്ടിയില്ല; അതു കൂടുതൽ കഴിപ്പത്തിലായി. അപ്പോൾ ചോദ്യം ബഹുഗുണിതശക്തിയോടുകൂടി വീണ്ടും പുറപ്പെടുന്നു; അപ്പോൾ അതിങ്ങനെ ചെന്നുനില്ക്കുന്നു:—“അനാദികാലംമുതൽ ഈശ്വരൻ ഈ ഭിന്നതകളെ വെച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതെങ്ങിനെ? അനാദികാലംമുതൽ ഈശ്വരൻ ഒരുത്തനെ ധനികനും, മറെറൊരുത്തനെ ദരിദ്രനും, ആയി രണ്ടു സ്ഥലങ്ങളിൽ സൃഷ്ടിച്ചതെന്തിന്? ഒരുത്തനെ ഒരു സ്ഥലത്തു രോഗിയും, മറെറൊരുവനെ വേറൊരിടത്തു അരോഗിയും ആക്കി അദ്ദേഹം വെച്ചതെങ്ങിനെ?” ഇതത്രയുക്തിമാനം! ഈ ഭിന്നതയെ എങ്ങനെ നീരീകരിക്കാം? ഇതു നിങ്ങളോടുതന്നെ ചോദിപ്പാനുള്ള ഒരു ചോദ്യമാണെന്നും, നിങ്ങൾ വേദാന്തത്തോടു ചോദിക്കാനുള്ള ഒരു ചോദ്യം അല്ലെന്നും വേദാന്തം പറയുന്നു. ഈ ചോദ്യത്തിനു നിങ്ങൾതന്നെയുണ്ഠുത്തരം പറയേണ്ടതു്. വേദാന്തത്തിന് ആ ഭാരമില്ല. അതു ഐക്യത്തിന്റെ—ഏകത്വത്തിന്റെ—വസ്തുവായി വിശ്വസിക്കുന്നു; അതേസമയം ഈ പ്രത്യക്ഷഭിന്നതകളെ വിവരിക്കുകയുചെയ്യുന്നു.

ഉദാഹരണത്തിന്, ഒരു ശൂരഹൃദയനായ ഏഴുപൻ ഉണ്ടായിരിക്കുകയും, അവന്റെ മുമ്പിൽ അഞ്ചുപേർ വരുകയും, അയാൾ ഈശ്വരന്റെ സ്ഥാനത്തിരിക്കുകയും, ആ അഞ്ചു മനുഷ്യരും അവനിൽ നിന്നു ഭിന്നരായി അവന്റെ സൃഷ്ടികളും, ഭൂതന്മാരും, അർചികളും ആയിരിക്കുകയും, അവൻ അവരിൽ ഒരുവനെ പിടിച്ചു ഒരു തുറങ്കിൽ അടയ്ക്കുകയും, മറെറൊരുത്തനെ ഒരു മനോഹരമായ ആരാമത്തിൽ അയയ്ക്കുകയും, വേറൊരുത്തനെ ഒരു രമ്യമായ ഹർമ്മ്യത്തിൽ താമസിപ്പിക്കുകയും, നാലാമനെ ഒട്ടുക്കുഴിയിൽ ചാടിക്കുകയും, അഞ്ചാമനെ ഘനമേറിയ ഒരു ഭാരത്തിന്റെ അടിക്ക് കിടത്തുകയും, ഉന്നതഹിമാലയങ്ങൾ അവന്റെ നെഞ്ചത്തു സർവ്വദാ അവനെ തെരുക്കാനിട വരുത്തുകയും—ഇങ്ങനെ തോന്നിയതുപോലെ പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുവെങ്കിൽ? അങ്ങിനെയുള്ള ഒരു യജമാനനെപ്പറ്റി നിങ്ങളെന്തുവിചാരിക്കും? കർക്കശഹൃദയൻ! അക്രമി! രാക്ഷസൻ! ദ്രോഹി! ഈശ്വരൻ തന്റെ സൃഷ്ടികളിൽനിന്നു മാറി വേറെ നിന്നുകൊണ്ടു് ഒരു രാഷ്ട്രത്തെ സുഖഭൂയിഷ്ടവും, മറെറാന്നിനെ ദുഃഖപൂർണ്ണവും

ആക്കുകയും, അദ്ദേഹം ഒരുത്തനെ ഒരു ധനപ്രഭുവും, വേറൊരുത്തനെ അതിദരിദ്രനും ആക്കിത്തീർക്കുകയും ചെയ്താൽ ആ ജഗന്നാഥനെ പറ്റി നിങ്ങളെന്തു ചിന്തിക്കും? ക്രൂരൻ! കർഷൻ! ഭുഷ്യൻ! അനീതിപുണ്ണൻ! അന്യായകാരി! മനുഷ്യവാംശത്തിൽനിന്നു് അന്യനായ ഒരു ഈശ്വരനിൽ വിശ്വസിക്കുന്നവൻ ഇപ്പോൾ ഉത്തരംപറയേണ്ട പ്രശ്നമാണിതു്

ഈശ്വരൻ ദൂരതെവിടെയോ ആണിരിക്കുന്നതെന്ന് വേദാന്തം വിശ്വസിക്കുന്നില്ല. ഒരുത്തൻ കണ്ണടച്ചാൽ മാത്രം മതി; അപ്പോൾ അവൻ ഈശ്വരനെ അവന്റെ ഉള്ളിൽ കാണാം.

ഇനി നോക്കുക. ഒരു യജമാനൻ ഒരിക്കൽ തന്റെ തോട്ടത്തിൽ പോകുന്നു; പിന്നെയൊരിക്കൽ തന്റെ കൊട്ടാരത്തിൽ ഇരിക്കുന്നു; വേറൊരിക്കൽ ഇരുട്ടുതൂറുകിൽ പോയി കിടക്കുന്നു; വേറൊരു സമയം ഒട്ടക്കഴിയിൽ ചാടുന്നു; സ്വയം അടുക്കളയിൽ പോകുന്നു; സ്വയം വലിയൊരു ചുമടിനു കീഴ് ജീവിക്കുന്നു. അത്തരമുള്ള ആ യജമാനനെ നിങ്ങളെന്തു വിളിക്കും? അവൻ ന്യായമീനനാണോ? അല്ല! അല്ല! അവൻ തുറുകിലും, തോട്ടത്തിലും, ഹർമ്മ്യത്തിലും, അടുക്കളയിലും മറ്റും ഇട്ടതു് അന്യന്മാരെയൊക്കെങ്കിൽ അവൻ നീതിമാൻ ആയിരിക്കയില്ല. എന്നാൽ അവൻ സ്വയം ഈവിധമെല്ലാം പ്രവർത്തിക്കുന്നുവെങ്കിൽ അനീതിമാനല്ല. അവനിൽനിന്നു് അപരാധം മുഴുവൻ ദൂരെ നീങ്ങുന്നു. ഈശ്വരൻ കാഴ്ചപ്പെടുന്ന ജനങ്ങളിൽനിന്നു ഭിന്നനാണെങ്കിൽ—ധനികരും, ദരിദ്രരും എല്ലാം ആയിരിക്കുന്ന ജനങ്ങളിൽനിന്നു് ഈശ്വരൻ വേരായാണെങ്കിൽ, ഈ പ്രത്യക്ഷവിവിധത്വവും, പ്രത്യക്ഷമത്സരവും ഈശ്വരന്റെ മുഖത്തു് ഒരു മഹാപരാധവും, തീരാക്കളങ്കവും ആയിരിക്കുമെന്ന് ഇങ്ങനെ വേദാന്തം പറയുന്നു. ഒരിടത്തു സമ്പന്നനും, മറെറൊരിടത്തു ദരിദ്രനും ഒരിക്കൽ തുറുകിലും, പിന്നീടു തോട്ടത്തിലും, പിന്നെയൊരിക്കൽ കൊട്ടാരത്തിലും, ഒരിക്കൽ സുന്ദരനും, ഒരിടത്തു ബീഭത്സനും എല്ലാം ആയിരിക്കുന്നതു് സ്വയം ഈശ്വരനാണു്, രാമൻതന്നെയാണു്, ഞാൻതന്നെയാണു്. അപ്പോൾ നിങ്ങൾ ആരെ കുറപ്പെടുത്തും? കുറപ്പെടുത്തുന്നവനും ഞാൻതന്നെയാണു്. ഇതുസംബന്ധമായി വേറൊന്നും പറയേണ്ടതായിട്ടുണ്ടു്.

ശരീരത്തെയോ, മനസ്സിനെയോ കുറിക്കുന്നതിനായി 'ഞാൻ' എന്ന വാക്ക് ഉപയോഗിക്കുന്ന ഈ നാട്ടിൽ വേദാന്തം പ്രസംഗിക്കുന്നതു വളരെ പ്രയാസമാണു്. ഇവിടുത്തെ ജനങ്ങൾ "എനിക്കൊരു ആത്മാവുണ്ടു്" എന്നു പറഞ്ഞു പരിചയിച്ചിരിക്കുന്നു. 'ഞാൻ' എന്നു പറഞ്ഞാൽ അവൻ ഗ്രഹിക്കുന്നതു് ശരീരമോ,

ബുദ്ധിയോ, ശരീരധാരിയായ സത്തയോ, അഥവാ പുനർജന്മമെടുത്ത സത്തയോ ആണ്. വേദാന്തം ഗ്രഹിച്ചിട്ടുള്ള മനഷ്യൻ ഒരിക്കലും, “ഞാൻ” എന്നാൽ ശരീരമോ, മനസ്സോ, പുനർജന്മമെടുക്കുന്ന സത്തയോ ആയി ധരിക്കുകയില്ല. അതുകൾ ഒന്നും ‘ഞാൻ’ അല്ല. ‘ഞാൻ’ ഏതെങ്കിലും ഒന്നാണെങ്കിൽ അതു ഈശ്വരൻതന്നെയാണ്.

ഇതാ! ഒരു പ്രസ്താവന. “ഞാൻ ഒരു രാജാവാണ്”, ഞാൻ ഒരു കുതിരയുടെ ഉടമസ്ഥനാണ്, ഞാൻ ഒരു സ്വാമിയാണ്, ഞാൻ ഒരു അമ്മേരിക്കൻ ആണ്, ഞാൻ ഒരു ഹിന്ദുവാണ്.” “ഞാൻ ഈശ്വരനാണ്” എന്നു പറയുന്നത് മേല്പറഞ്ഞ പ്രസ്താവനകളിൽനിന്നു തീരെ ഭിന്നമാണ്. ആ ഭേദം ശ്രദ്ധിച്ചു ഗ്രഹിക്കുക. “ഞാൻ ഒരു രാജാവാണ്” എന്ന പ്രസ്താവനയിൽ ‘രാജാവു’ എന്ന വാക്ക് ഒരു സ്ഥാനത്തെ കുറിക്കുന്നു “ഞാൻ ഒരു കുതിരയുടെ ഉടമസ്ഥനാണ്” എന്നു പറയുമ്പോൾ “കുതിരയുടെ ഉടമസ്ഥൻ” എന്നത് നാം ശരീരത്തിൽ ധരിച്ച ഒരു ഉടുപ്പുപോലെയാണ്. “ഞാൻ ഭരിദ്വനാണ്” എന്നു പറയുമ്പോൾ ‘ഭരിദ്വം’ ഏതാണെന്നും ‘ഞാൻ’ വേറെ ഒന്നും ആണ്. ‘ഭരിദ്വം’ ഏതാണ്ടു ഒരു വസ്ത്രം ഉടുക്കുന്നതുപോലെ വന്നുകയറുന്നതാണ്. ആകട്ടെ! ഹിന്ദുക്കൾ “ഞാൻ ഈശ്വരനാണ്” എന്നു പറയുമ്പോൾ (ഇവിടെ പ്രത്യേകം സൂക്ഷിക്കുക) ഈശ്വരൻ എന്ന വാക്ക് ഒരു സ്ഥാനമല്ല, ഒരു ഉടുപ്പല്ല, ഒരു ഗുണമല്ല, നിഷേധം സ്വയം ഒരു ചെറിയ വ്യാജമായ അഹംഭാവമായിരുന്നു വേറെ ഏതാണെന്നു വഹിക്കുന്നതല്ല, ദിവ്യത്വം (ഈശ്വരത്വം) ചെറും ഒരു കപ്പായപോലെ നിങ്ങളിൽ ഇടുന്നതല്ല. ഇൻഡ്യാക്കാർ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന അത്ഥം അതല്ല. “ഞാൻ ഈശ്വരനാണ്” എന്ന പ്രസ്താവനകൊണ്ടു ഇൻഡ്യാക്കാർ വിവക്ഷിക്കുന്നത് ഇങ്ങനെയാണ്; അയാളുടെ പ്രസ്താവന ഇതുപോലെയാണ്:—“ഈ പാമ്പു ഒരു കയറാണ്” ഇതാ! ഒരു മനഷ്യൻ ഇരുട്ടത്തു കയറുകളുടേ ഒരു പാമ്പെന്നു തെറ്റിദ്ധരിച്ചു ചുരുട്ടിയ കയറു നിലത്തുകിടന്നു അതൊരു പാമ്പാണെന്നു അയാൾ ധരിച്ചു; ഭയപ്പെട്ടു മറിഞ്ഞുവീണു. ആരോ രൊൾ വന്നു പറയുന്നു:—“സഹോദരാ! സഹോദരാ! നിങ്ങളുടെ പാമ്പു ഒരു കയറാണ്!!” ഇതിന്റെ അർത്ഥമെന്തു? നിങ്ങൾ പാമ്പാണെന്നു തെറ്റിദ്ധരിച്ചതു പാമ്പല്ല, ഒരു കയറാണ് എന്നാണിതിന്റെ താല്പര്യം. “ഞാൻ ഒരു രാജാവാണ്” എന്നു പറയുമ്പോഴത്തെപ്പോലെ ഉള്ള ഒരു പ്രസ്താവനയല്ല ഇതു. ഇവിടെ ‘പാമ്പു’ എന്നതു ഒരു ഗുണമല്ല; ‘കയർ’ എന്നതും ഒരു ഗുണമല്ല. “ഈ പാമ്പു കറുത്തതാണ്” എന്നു നിങ്ങൾ പറഞ്ഞാൽ “കറുത്തതു” എന്നു

ഇതു 'പാമ്പു' എന്ന വാക്കിന്റെ ഒരു വിശേഷണം—ഗുണം— ആയിരിക്കും. എന്നാൽ "പാമ്പു ഒരു കയറാണ്" എന്നു നിഷേധപരയുന്വോൾ 'കയർ' എന്നതു ഒരു ഗുണവിശേഷമല്ല. സഭയും ഇതു ശ്രദ്ധിച്ചു ഗ്രഹിക്കുക. ഇതു മനസ്സിലാക്കാൻ കുറെ പ്രയാസമാണെന്നു തോന്നുന്നു. എന്നാൽ അതു് ഒരിക്കൽ ഗ്രഹിക്കുക. പിന്നീടു ആക്ഷേപങ്ങൾ കൊണ്ടുവരാൻ നിങ്ങൾക്കു അവകാശമില്ല. അതു ശരിക്കു മനസ്സിലാക്കുക. "പാമ്പു കറുത്തതാണ്" എന്നതു് ഒരു തരം പ്രസ്താവനയാണ്; "പാമ്പു ഒരു കയറാണ്" എന്നതു വളരെ ഭിന്നമായ വേറൊരുതരം പ്രസ്താവനയത്രേ.

അതുപോലെ "ഞാൻ ഭിദ്യനാണ്", "ഞാൻ ഒരു ദൈവകൂതനാണ്" എന്നിവകളും ഒരുതരം പ്രസ്താവനകളാണ്. "ഞാൻ ഈശ്വരനാണ്" എന്നു ഹിന്ദുക്കൾ പറയുന്വോൾ അതു മറ്റൊരുതരം പ്രസ്താവനയാണ്. "ഞാൻ ഈശ്വരനാണ്" എന്നു അവർ പറയുന്വോൾ അതിന്റെ അർത്ഥം ഞാൻ ശരീരം അല്ല എന്നാണ്. 'ഞാൻ' എന്തു് ആണ് എന്നു നിങ്ങൾ ധരിക്കുന്നുവോ, അതു ഞാനല്ല. ഞാൻ മാംസവും, രക്തവും, എല്ലുകളും, മാംസപേശികളും ആണെന്നു നിങ്ങൾ തെറ്റിദ്ധരിക്കുന്നു. എന്നാൽ അങ്ങിനെയല്ല. ഞാൻ അസ്ഥികളല്ല, മാംസപേശികളല്ല, ഈ ചെറിയ മൂന്നു മുഴം (ശരീരം) അല്ല. ഞാൻ മനസ്സല്ല, ഞാൻ ബുദ്ധിയല്ല. ഞാൻ ഉറവസ്ഥാനം—യഥാർത്ഥ ശക്തി—യഥാർത്ഥ വസ്തുതത്വം—യഥാർത്ഥ ഈശ്വരൻ—യഥാർത്ഥചൈതന്യം—ഓജസ്സ് ആണ്. ഞാൻ അതുമാത്രമാണ്; ഞാൻ വേറൊന്നുമല്ല.

വീണ്ടും, ജനങ്ങൾ ഈശ്വരനെ തങ്ങളുടെ നീതിന്യായക്കോടതിയിലേക്കു കൊണ്ടുവരാൻ ഇച്ഛിക്കുന്നു; 'ദൈവം അതു ചെയ്യൂ' എന്നു പറവാൻ ഉത്സാഹിക്കുന്നു. ഈശ്വരൻ അവരെപ്പോലെ ഒരു സാധാരണ ആളും, അവരുടെമുമ്പിൽ കൊണ്ടുവന്നു് ഒരു സാധാരണക്കാരനെപ്പോലെ കുറവിചാരണ ചെയ്യപ്പെടാൻ പററിയവനും ആയിരുന്നാൽത്തോഴ്ചോളം അവർ വിചാരിക്കുന്നു.

ഈ സംശയങ്ങളുടെയും ആക്ഷേപങ്ങളുടെയും കാരണമെല്ലാം ഒരു കഥകൊണ്ടു് ഉദാഹരിക്കാം.

ഇൻഡ്യായിൽ ഒരു എണ്ണക്കച്ചവടക്കാരൻ ഉണ്ടായിരുന്നു അയാൾ തന്റെ പക്കൽ ബഹുകരുതകമുള്ള ഒരു കിളിയെ വളർത്തിയിരുന്നു. ഒരുദിവസം കച്ചവടക്കാരൻ തന്റെ ഷാപ്പിൽനിന്നു് ഏതോ കാര്യത്തിനായി ഓരേ പോയിരുന്നു. വേറെ ഏതോ ജോലിക്കായി അയാളുടെ വേലക്കാരനും പോയിരുന്നു. കിളി അവിടെ

ത്തന്നെ ഇരുന്നിരുന്നു. കച്ചവടക്കാരന്റെ അഭാവത്തിൽ ഒരു വലിയ പൂച്ച അവിടെ എത്തി. പൂച്ചയെ കണ്ടപ്പോൾ കിളി ഭയപ്പെട്ടു വിരണ്ടു. അതു കൂട്ടിനുള്ളിൽ ആയിരുന്നു. എങ്കിലും അതു അതിൽകിടന്നു പിടിച്ചു പേടിച്ചു ചാടിത്തുടങ്ങി. അതു ചിറകിട്ടിട്ടു കൂട്ടിൽ അങ്ങോട്ടുമിങ്ങോട്ടും ചാടി. കൂടു ഭിത്തിയിൽ തൂക്കിയിരുന്നതു താഴെവീണു. അതു വിലയേറിയ എണ്ണ നിറച്ചുവെച്ചിരുന്ന ഒരു ഭരണിയിന്മേലാണു വീണതു്. ഭരണി പൊട്ടിപ്പോയി; എണ്ണയൊക്കെ ഒലിച്ചു ചിന്തിപ്പോയി. കരേക്കഴിഞ്ഞു കച്ചവടക്കാരൻ വന്നുനോക്കിയപ്പോൾ അയാൾക്കു വലിയ ദേവഷ്ഠംവന്നു. അയാൾ കോപിച്ചു്, തന്റെ എണ്ണയെല്ലാം പോയെന്നു് കണ്ടു്, കിളിയോടു വെറുത്തു. അതു് എന്തോ അപകടംചെയ്തതാണെന്നു് അയാൾ വിചാരിച്ചു. അയാൾ കോപാന്ധനായി. എന്തെന്നാൽ കിളിക്കൂടു ഭരണിമേൽ തള്ളിയിട്ടു് 50 ഷില്ലിംഗിന്റെ നഷ്ടം സംഭവിച്ചുപോയി. അവൻ കിളിക്കൂടിന്റെ കരകളാണു് കിളിയുടെ തലയിലെ പപ്പം പൂടയും എല്ലാം പഠിച്ചുകളഞ്ഞു കിളി കഷ്ടപ്പെട്ടിരുന്നതു്; തലയിൽ ഒരു ദോഷംപോലും ഇല്ലാതെയായി. കിളിയുടെ തലയിൽ ചോരവന്നു. കിളി മിണ്ടുകയോ രണ്ടുവാരത്തേക്കു യജമാനനെ രസിപ്പിക്കുകയോ ചെയ്തില്ല. താൻ ചെയ്തപോയ തെറ്റിനെപ്പറ്റി യജമാനൻ പശ്ചാത്തപിച്ചു. രണ്ടുവാരത്തിനുശേഷം എണ്ണക്കച്ചവടക്കാരന്റെ വീട്ടിൽ ഒരു കക്ഷി - എണ്ണവാങ്ങാനുള്ള ആൾ - വന്നു. ഈയാൾ അപ്പോൾ തല മൂടിയിരുന്നില്ല അയാൾക്കു കറെ കഷ്ടപ്പെട്ടിരുന്നുവായിരുന്നു കിളി അതുകണ്ടു കെങ്കേമമായി ചിരിച്ചു; നല്ലൊരു ചിരിചിരിച്ചു. അതിനു വേറൊരു കൂട്ടുകാരനെക്കുറിച്ചു ബഹുരസം തോന്നി. അതിന്റെ ആഹ്ലാദത്തിനുകാരണമെന്നായിരുന്നുവെന്നു യജമാനൻ ചോദിച്ചു. കിളി ഇങ്ങിനെ ഉത്തരം പറഞ്ഞു: “ഹാ! ഞാൻ ഈശ്വരനോടു കൃതജ്ഞനായിരിക്കുന്നു എണ്ണവ്യാപാരിയുടെ ഭൃത്യനായിട്ടു ഞാൻമാത്രമല്ല. ഈ മനുഷ്യനും ഒരു എണ്ണവ്യാപാരിയുടെ ഭൃത്യനായിരുന്നിരിക്കണം അല്ലാതെ അയാളുടെ തലയിലെ മുടി എങ്ങിനെ പോകും? എണ്ണവ്യാപാരിയുടെ ഭൃത്യനല്ലാതിരുന്നാൽ അയാൾ എങ്ങിനെ കഷ്ടപ്പെട്ടിരുന്നതായിരുന്നു ആയി?”

ഇതുപോലെത്തന്നെയുള്ള ഒരുതരം യുക്തിവാദമാണു ജനങ്ങൾ പ്രയോഗിക്കുന്നതു്. അവർ ചെയ്യുന്ന ജോലികളെല്ലാം, നിറുപ്പിക്കുന്ന കൃത്യങ്ങളെല്ലാം, ചെയ്യുന്നതൊക്കെ ഏതോ ഉദ്ദേശത്തോടു കൂടി ചെയ്യുന്നു എന്നു അവർ വിചാരിക്കുന്നു. ഏതോ സ്വാർത്ഥമോഹംകൊണ്ടോ, കരുതിക്കൂട്ടിയോ അവർ അതുകൾ ചെയ്യുന്നു. ഈശ്വരൻ പ്രപഞ്ചം സൃഷ്ടിച്ചു എന്നവർ പറയുന്നു. ഏതോ

ഉദ്ദേശത്തോടും കരുതലോടുംകൂടിത്തന്നെ അദ്ദേഹവും അതു ചെയ്തിരിക്കണം. ഏതോ ഒരു മോഹമോ, സ്വാർത്ഥമോ മറ്റോ ഉണ്ടായിരിക്കണം. ഏതോ കാര്യമുണ്ടായിരിക്കണം. ഇതു തെറ്റായ യുക്തിവാദരീതിയാണ്. ഇതു് ഈശ്വരനെ പരിമിതനാക്കുന്നു. എന്തുകൊണ്ടു്? നിങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തെ അപരിമേയനെന്നു വിളിക്കുന്നു, എന്നിട്ടും അദ്ദേഹത്തെ ഒരു സാമാന്യമനുഷ്യനെപ്പോലെ പിടിച്ചു താഴ്ത്തേക്കു വലിച്ചുകൊണ്ടുവരുന്നു! ഇതു് ഉചിതമാകുകയില്ല.

“ഈശ്വരനെന്തിനു് ഈ ഭേദമെല്ലാം ഉണ്ടാക്കി?” എന്ന ചോദ്യം വേറൊരാരും ചെറുഭാഷയിൽ രാമനോടു ചോദിച്ചു. “ഞാൻ സർവ്വസ്വപദമാണെങ്കിൽ ഞാൻ എന്തിനു് കഷ്ടപ്പെടുന്നു?” രാമൻ ഇത്രമാത്രം ചോദിക്കുന്നു:—“സ്വപ്നത്തിൽ നിങ്ങൾതന്നെയല്ലേ നിങ്ങളുടെ ചുറ്റുമുള്ളതെല്ലാം?” നിങ്ങൾ സർവ്വസ്വപദമാണ്. നിങ്ങളുടെ സ്വപ്നത്തിൽ പവന്തങ്ങളും നദികളും വനങ്ങളും മണലാരണ്യങ്ങളും എല്ലാം നിങ്ങളുടെ സൃഷ്ടികൾ, നിങ്ങളുടെ പ്രവൃത്തികൾ, നിങ്ങളുടെ കൈപ്പണിയാണ്. എന്നിട്ടു് സ്വപ്നത്തിൽ ഒരു സിംഹംവന്നു നിങ്ങളെ വിഴങ്ങാൻ തുടങ്ങുന്നു; ഒരു നല്പ്താവന്നു നിങ്ങളെ കടിക്കുന്നു; ഏതോ സ്വരൂപങ്ങൾ വന്നു നിങ്ങളെ ചേടിപ്പിക്കുന്നു. അങ്ങിനെയല്ലയോ? എന്നിട്ടും നിങ്ങൾതന്നെയാണ് സിംഹവും, പൂശ്രാവും, നല്പ്തവും എല്ലാം.

വേറൊരു ചോദ്യം; “ഞാൻ ഈശ്വരനാണെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ടു് ഞാൻ സകലതും അറിയുന്നില്ല?” നിങ്ങൾ ദൈവംതന്നെയാണെന്നാണ് രാമൻ പ്രസംഗിക്കുന്നതെന്നു നിങ്ങൾക്കറിയാമല്ലോ. രാമൻ ചോദിക്കുന്നു:—“നിങ്ങൾ ഈശ്വരൻ അല്ലെങ്കിൽ പിന്നെ നിങ്ങൾ എന്താണു സഹോദരാ! നമുക്കറിയാം, പറയൂ!” അവൻ പറഞ്ഞു:—“ഞാൻ ഈ ശരീരമാണ്.” ശരിതന്നെ; ഇരിക്കട്ടെ. നിങ്ങൾ ഈ കപടവ്യക്തിയാണെങ്കിൽ, നിങ്ങൾ ഈ ശരീരമാണെങ്കിൽ, നിങ്ങളുടെ തലയിലുള്ള രോമങ്ങളുടെ എണ്ണം പറയുക. തല നിങ്ങളുടേതാണല്ലോ?” അയാൾ പറഞ്ഞു:—“അതേ.” തല നിങ്ങളുടേതാണെങ്കിൽ, അതിലെ രോമത്തിന്റെ സംഖ്യ പറയുക. നിങ്ങൾക്കത്ര അസ്ഥികൾ ഉണ്ടെന്നു പറയുക. (ഈ മനുഷ്യൻ ശരീരശാസ്ത്രം അറിഞ്ഞവനല്ല.) എത്ര മാംസപേശികൾ? നിങ്ങളിന്നുകാലത്തു ഭക്ഷണംകഴിച്ചെങ്കിൽ ആ ഭക്ഷണം റ്ററാവിടെയെന്നു പറയുക. അതു വയറ്റിലാണോ? മൂത്രാശയത്തിലാണോ? ശ്വാസകോശങ്ങളിലാണോ? എവിടെയാണ്?” അയാൾക്കുത്തരംപറയൻകഴിഞ്ഞില്ല. അപ്പോൾ രാമൻ പറ



യുന്നു. നിങ്ങളുടെ തലയിലെ രോമത്തിന്റെ എണ്ണം പറയാൻ കഴിയുന്നില്ല. എന്നിട്ടും രോമം നിങ്ങളുടേതാണ്. എല്ലുകളുടെയും മാംസപേശികളുടെയും സംഖ്യയും പറയാൻ കഴിവില്ലെങ്കിലും അവ നിങ്ങളുടേതാണ്. കാലത്തു കഴിച്ച ഭക്ഷണത്തിന്റെ സ്ഥിതിഗതി പറയാൻ നിങ്ങൾക്കു കഴിഞ്ഞാലും ഇല്ലെങ്കിലും ശരീരം നിങ്ങളുടേതാണ്. ഈനിമിഷത്തിൽ ഇംഗ്ലണ്ടിൽ നടക്കുന്നതു നിങ്ങളുടെ ബുദ്ധിക്കറിയാൻ കഴിഞ്ഞാലും ഇല്ലെങ്കിലും ഇംഗ്ലണ്ടു നിങ്ങളുടേതാണ്. ബുധൻ എന്ന ഗ്രഹത്തിൽ നടക്കുന്ന സംഗതികൾ നിങ്ങൾക്കു പറയാമെങ്കിലും ഇല്ലെങ്കിലും ബുധഗ്രഹം നിങ്ങളുടേതാണ്. ഇതൊന്നും പറയാൻ പാടില്ലാത്തതുകൊണ്ട് അവ നിങ്ങളുടേതല്ലെന്ന് വ്യക്തമാക്കുന്നു. ആരാണിതെല്ലാം പറയേണ്ടത്? ഇതൊക്കെ പറയേണ്ടതു പരിമിതമായ നിന്റെ ജോലിയാണ്. ആ പടം (ഭിത്തിയിലെ പടം ചൂണ്ടിക്കൊണ്ടു്) എന്താണെന്നു നിങ്ങൾക്കു പറയാം എന്നതന്നാൽ പടം അവിടെ ഉണ്ടെന്നു നിങ്ങൾ അറിയുന്നു. നിങ്ങൾ പടമല്ല; കാണുന്നവനും കാണപ്പെടുന്നതും രണ്ടു രണ്ടാണ്. പടം നിങ്ങളിൽനിന്നു വേറെ ആയതിനാൽ അതെന്തുപടമെന്നു നിങ്ങൾ പറയുന്നു. (നിങ്ങൾ എന്ന വാക്ക് അതിന്റെ വ്യാജമായ അർത്ഥത്തിൽ എടുക്കണം.) എന്നാൽ നിങ്ങൾ അതാണെങ്കിൽ, നിങ്ങൾ സകലതും ആണെങ്കിൽ, നിങ്ങളല്ലാതെ മറെറാന്നും ഇല്ലെങ്കിൽ, നിങ്ങൾ അളവറ്റതാണെങ്കിൽ, നിങ്ങളെ പരിമിതപ്പെടുത്താൻ യാതൊന്നും ഇല്ലെങ്കിൽ, നിങ്ങളെപ്പറ്റി ആരു പറയും? ഇങ്ങിനെ അവിടെ പറച്ചിലും കാഴ്ചയും എല്ലാം നിന്നുപോകുന്നു. അതിനൊന്നിന്നും അവിടെ എത്താവതല്ല. വാക്കുകൾ അവിടെ ചെല്ലുകയില്ല.

ചേരൊരാൾ ചോദിച്ചു:—“നിങ്ങൾ ഏതു വസ്തുത്തിൽപ്പെടുന്നു? ഹിന്ദുവോ ബ്രാഹ്മണനോ ആരാണു്?” രാമൻ പറഞ്ഞു: “അതൊന്നുമല്ലെന്ന്.” “നിങ്ങൾ ഒരു യഹൂദനാണോ? ക്രിസ്ത്യാനാണോ? നിങ്ങൾ ആരാണു്? എന്താണു്? ഏതു വസ്തുത്തിൽ, ഏതു മതത്തിൽ, ഏതു വിശ്വാസപ്രമാണത്തിൽ നിങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുന്നു?” ഒരു സാധനം ആരുടെയെങ്കിലും ആണെങ്കിൽ അതു് അവന്റെ സ്വത്താണു്; അപരമായ ഒരു സാധനമോ, മൃഗമോ ഒരുത്തന്റെ താമിരുന്നാൽ, അവ അവന്റെ സ്വത്താകുന്നു. ഹാ! രാമൻ ഒരു അപരവസ്തുവല്ല, യാതൊന്നിന്റെയും സ്വത്താകയില്ല. രാമൻ ആരെക്കൊണ്ടൊരു അല്ല, രാമൻ ഉപമല്ല. രാമൻ എന്നതിന്നു് ആർക്കു് അർത്ഥമില്ല. അതിനാൽ അയാൾക്കു് അർത്ഥമില്ലാത്തതാണു്; അയാൾ നിങ്ങളുടെ സ്വത്തു

ആത്മാവാണു്; നിങ്ങളെല്ലാം രാമന്റേതാണു്. ഇൻഡ്രായും രാമന്റേതാണു്. ക്രിസ്തുമതവും, മുഹമ്മദുമതവും, യഹൂദമതവും, ഹിന്ദുമതവും, വേദാന്തവും എല്ലാം രാമന്റേതാണു്.

ചെറിയ ആത്മാക്കൾ അവരുടെ സ്വാതന്ത്ര്യം വിരോധിക്കാം എന്നാൽ നിങ്ങൾ ഒരിക്കലും അങ്ങിനെ ചെയ്യയില്ല.

ഈ രാജ്യത്തു ജനങ്ങൾ സ്വാതന്ത്രരാണെന്നു പറയപ്പെടുന്നു. രാഷ്ട്രീയസ്വാതന്ത്ര്യം പക്ഷെ അവർക്കുണ്ടായിരിക്കാം. എന്നാൽ ഹാ! കഷ്ടം! മതപരമായ അടിമത്തം! അമ്മേരിക്കയിലെ സാമൂദായികമായ അടിമത്തം!! ഇതെന്തു ദയനീയം! രാമൻ നിങ്ങൾക്കു സ്വാതന്ത്ര്യം, സ്വാശ്രയം, ചിന്താസ്വാതന്ത്ര്യം, പ്രവൃത്തിസ്വാതന്ത്ര്യം എല്ലാം കൊണ്ടുവരുന്നു രാമൻ കൊണ്ടുവരുന്നമതം ചിലർ ആക്ഷേപമായി വേദാന്തം എന്നുപറയുന്നു. എന്നാൽ ഒരു ആക്ഷേപനാമവും അതിൻ കൊടുക്കണ്ട. യഥാർത്ഥ വേദാന്തം വേദങ്ങളിൽ മാത്രം തെളിയിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. അതു നിങ്ങളുടെ ഹൃദയത്തിലാണു്. അതിനാൽ ആദ്യമായിട്ട് രാമൻ വെറും ഒരു ഇൻഡ്രൻമാത്രമല്ലെന്ന് രാമൻ നിങ്ങളെ അറിയിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. രാമൻ ഒരു അമ്മേരിക്കനാണു്; രാമനെ ഹിന്ദുമാത്രമായിട്ടെടുക്കരുതു്. രാമനൊരു ക്രിസ്ത്യാനിയുമാണു്; രാമൻ ആ വിശ്വാസപ്രമാണത്തിന്റെയോ ഈ സിലാന്തത്തിന്റെയോ അടിമയാണെന്നു ഗണിക്കരുതു രാമൻ നിങ്ങളുടെ സ്വന്തം സ്വാതന്ത്ര്യം തന്നെയാണു്.

വേദാരാധന വന്നുപറഞ്ഞു: — “ശരി; നിങ്ങൾ ദൈവമാണെങ്കിൽ, നിങ്ങൾ ക്രിസ്തുവിനെപ്പോലെയാണെങ്കിൽ, ക്രിസ്തു അതും ഇതും കൈ ചെയ്തു; അതുതന്നെ ക്രിയകൾ ചെയ്തു എനിക്ക് ആ അതുതങ്ങൾ ചെയ്തുകാണിച്ചുതരുക. എന്നാൽ ഞാൻ നിങ്ങളെ വിശ്വസിക്കാം.” രാമൻ പറയുന്നു — സോദരാ! സോദരാ! ക്രിസ്തു അതുതങ്ങൾ കാണിച്ചു; ആരും വിശ്വസിച്ചില്ല. അദ്ദേഹത്തെ ദ്രോഹിച്ചു; കരിശിൽ കൂട്ടിത്തറച്ചു അതുതങ്ങൾക്കു നിങ്ങളെ വിശ്വസിപ്പിക്കാൻ കഴിയുമോ? ഒരിക്കലും ഇല്ല!!

പിന്നെയും, അതുതന്നെ പ്രവർത്തിക്കുന്നതല്ലേ? അതെല്ലാം എന്താണു്? ഈ ശരീരം പ്രാപഞ്ചത്തിലെ സകല അതുതങ്ങളും പ്രവർത്തിച്ചാൽ അതുകൊണ്ടു് എന്റെ ഈശ്വരത്വത്തിനു് ദോഷം പോലും അഭിവൃദ്ധിയാവില്ല. ഞാൻ ശരീരമല്ല. നിങ്ങളുടെ സ്വന്തം സ്വത്താണു ഞാൻ. ഈ ശരീരം അതുതങ്ങൾ പ്രവർത്തിച്ചാൽ അതുകൊണ്ടുതന്നെ? ആ ശരീരം അതുതന്നെ കാണിക്കു

നില്പു. അതും എന്റെ ശരീരം തന്നെയാണ്. ഈ ശരീരം അതുതന്നെ പ്രവർത്തിച്ചാൽ ഈ ശരീരത്തെ നിങ്ങൾ ഈശ്വരനാക്കിക്കളയും. അതാണ് അതിന്റെ ഏറ്റവും ഭക്ഷിച്ച അംശം. നിങ്ങളു ചെയ്യരുത്. നിങ്ങളുടെ സ്വന്തം ആത്മാവിനെ ദൈവമാക്കാൻ രാമൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നു. ഈ ശരീരത്തെ ഈശ്വരനാക്കിക്കളയരുത്. അതുതന്നെയാകട്ടെ നിങ്ങളുടെ സ്വാതന്ത്ര്യം നശിപ്പിക്കാനും, നിങ്ങളിൽ ഈ പ്രത്യേക വ്യക്തിത്വം കത്തിക്കയറാനും രാമൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. പഴയ പ്രാധികാരവും നശിക്കുന്നതും ചെയ്തതുപോലെ രാമൻ നിങ്ങളെ അടിമപ്പെടുത്താനും, നിങ്ങളുടെ സ്വാതന്ത്ര്യം നശിപ്പിക്കാനും ആവശ്യപ്പെടുന്നില്ല.

ഈ ശരീരം അതുതന്നെയാകട്ടെ ചെയ്യണമെന്നു നിങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു; എന്നാൽ ഞാൻ ഈ ശരീരം അല്ല. ഈ പ്രപഞ്ചം ആകുന്ന അതുതന്നെ പ്രവർത്തിച്ച അതേ ഈശ്വരനാണ് ഞാൻ; ഞാൻ അതാണ്. ഈ ലോകം മുഴുക്കു എന്റെ അതുതന്നെയാണിത്. ഞാൻ അതുതന്നെയാണ്. അതിന്റെ സൃഷ്ടിയാണ് സംസാരം അശേഷവും.

ഇൻഡ്യായിൽ ഈ ശരീരം താമസിച്ചിരുന്ന ഭവനത്തിൽ ഭൃത്യവേലചെയ്തിരുന്ന ഒരു ബാലൻ ഉണ്ടായിരുന്നു. രാമനോടു സഭാ സമ്പർക്കത്തിൽ ഇരുന്ന ഈ ബാലൻ ഒരു ദിവസം കെട്ടിടത്തിന്റെ മടുപ്പാവിൽനിന്നു വിളിച്ചുപറഞ്ഞു: “ഞാൻ ഈശ്വരനാണ്, ഞാൻ ഈശ്വരനാണ്, ഞാൻ ഈശ്വരനാണ്.” അടുത്തവീടുകളിൽ ചിലയാളുകൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. അവർ അവനോടു പറഞ്ഞു: “നീയെന്തുബഹളമുണ്ടാക്കുന്നു? നീ എന്താണ് വിളിക്കുന്നത്? നീ ഈശ്വരനെന്നോ പറയുന്നത്? നീ ഈശ്വരനാണെങ്കിൽ മുകളിൽനിന്നു ചാടുക; നിനക്കു കേടുവരുമോ ഇല്ലയോ എന്നു കാണട്ടെ. നിനക്കു കേടുവരാത്തപക്ഷം ഞങ്ങൾ നിന്നെ വിശ്വസിക്കാം. നിനക്കു കേടുവന്നാൽ ഞങ്ങൾ നിന്നെക്കൊല്ലും, നിന്നെ ഉപദ്രവിക്കും. നീയെന്തിനാണ് വിളിച്ചുപറയുന്നത്? ഇത്ര ഈശ്വരവിരുദ്ധമായ അശുഭവാക്കു നിനക്കു പറയാൻ അവകാശമില്ല.”

ബാലൻ ദിവ്യഭ്രാന്തകൊണ്ടു പുണ്യനായി ഇങ്ങനെ മറുപടി പറഞ്ഞു: “എന്റെ സ്വന്തം ആത്മാവേ! ഞാൻ താഴെപ്പാടാൻ തയ്യാറാണ്. നിങ്ങൾ കാണിക്കുന്ന ഏതു കഴിയിലും ചാടാൻ ഞാൻ തയ്യാറാണ്. നിങ്ങൾ കാണിക്കുന്ന ഏതു സമീപത്തിലും ഞാൻ ചാടാം. എന്നാൽ താഴെ ചാടാൻ ഞാൻ മുന്പേതന്നെ ഇല്ലാത്ത ഒരു സ്ഥലം കാണിക്കുവിൻ! എന്തെന്നാൽ ചാടുന്നതിന്

നാം മുന്പേതന്നെ ഇല്ലാത്ത ഒരു സ്ഥലം കാണണം. ഞാനില്ലാത്ത ഒരു സ്ഥലം നിങ്ങൾ കാണിച്ചുതരുവിൻ! ഞാൻ ഭോധധിഭേവനാണു്. ഞാനില്ലാത്ത ഒരിടം ഭയവായി കാട്ടിത്തരുവിൻ! ഞാൻ ചാടാൻ തയ്യാറാണു്. സകലത്തിലും വ്യാപിക്കുന്ന ഞാൻ—ഈ ശ്വരൻ എങ്ങിനെ ചാടും? പരിമിതനായവനുമാത്രമേ ചാടാൻ കഴിയൂ. ഒരിടത്തു ഇരിക്കുകയും മറ്റൊരിടത്തില്ലാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നവനേ ചാടാവൂ.”

അവനോടു ചാടാൻപറഞ്ഞ മാനുന്മാർ പറഞ്ഞു: “ഹാ! നീയാണോ ആ ഈശ്വരൻ? നീ ആ ദൈവമാണോ? നീ ശരീരമാണു്.” ബാലൻ പറഞ്ഞു: “ഈ ശരീരം നിങ്ങൾ സങ്കല്പം കൊണ്ടുണ്ടാക്കിയതാണു്. ഈ ശരീരം ഞാനല്ല. നിങ്ങളുടെ ചോദ്യങ്ങളും, ആക്ഷേപങ്ങളും എന്നിൽ എത്തുന്നില്ല. അവ നിങ്ങളുടെ സങ്കല്പത്തിലേ എത്തുന്നുള്ളു.” അതുപോലെ, അദ്ദേഹം എങ്ങിനെ ചാടും. മുന്പേതന്നെ സ്വന്തത്താമിയായ അദ്ദേഹം അത്തരം കാര്യങ്ങൾ എങ്ങിനെ ചെയ്യും? അദ്ദേഹം മുന്പേതന്നെയില്ലാത്ത അനുസ്ഥലംപോലുമില്ല. ഞാനതതന്നെയാണു്. ഞാനതതന്നെയാണു് (സോഫം). ഞാൻ ഈ ശരീരത്തിൽമാത്രം ഇരിക്കുകയും അതിൽ ഇല്ലാതിരിക്കുകയും ചെയ്താൽ ഞാൻ അതുള്ളതാകാൻ പ്രവർത്തിക്കണം. എന്നാൽ ഈ ശരീരം മുന്പേതന്നെ ഈശ്വരത്വത്തിന്നു് എന്നുള്ള അവകാശം സ്ഥാപിക്കാം. എല്ലാ ശരീരങ്ങളും എന്റേതാണു്. തയ്യാറാക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതെല്ലാം എന്റേതാണു്. ഞാൻ കൈവശപ്പെടുത്തിയാൽമാത്രംമതി. എനിക്കൊന്നും ഉണ്ടാകാറില്ല. എന്നാൽ സകലതും ഉണ്ടാക്കപ്പെടുന്നു.

വേദാന്തം ഈ ചോദ്യം കൊണ്ടുവരുന്നു:—“വേദങ്ങളോടു നിങ്ങൾക്കുള്ള നില എന്തു്?” നിങ്ങൾ അവയെപ്പറ്റി എന്തു വിചാരിക്കുന്നു? രാമൻ പറയുന്നു—“കൈമിശ്രി (രസായനശാസ്ത്രം) പോലെതന്നെ ഞങ്ങൾ വേദങ്ങളെ സമീപിക്കുന്നു.” “നിങ്ങൾ യേദങ്ങളെ വിശ്വസിക്കുന്നോ?” രാമൻ പറയുന്നു:—“ഞാൻ വേദങ്ങൾ അറിയുന്നു. ഞാൻ നിങ്ങൾക്കവയെ ശുപാർശചെയ്യുന്നു.” “ഞങ്ങൾ ബൈബിളിനെ പരിഗണിക്കുന്ന വിധത്തിൽ വേദങ്ങളെയും പരിഗണിക്കണമോ?” രാമൻ പറയുന്നു:—“നിങ്ങൾ ബൈബിളിനെ താമസമാക്കുന്നു. ആ വഴിക്കു വേദങ്ങളെ സമീപിക്കരുതു്. നിങ്ങൾ ഗണിതശാസ്ത്രമോ കൈമിശ്രിയോ സംബന്ധിച്ച ഒരു ഗുണമത്തെപ്പോലെ വേദങ്ങളോടടുക്കണം. സകലത്തിലും വെറുതേയങ്ങു വിശ്വസിച്ചുകൂടരുതു്; ചില ഹിന്ദുക്കൾ ചെയ്യുന്നതുപോലെ അന്ധമായ ശ്രദ്ധയും വിശ്വാസവും വെക്കരുതു്.” (രാമൻ

പറയുന്നു) നിങ്ങളുടെ കെമിസ്ട്രിപുസ്തകം പഠിക്കുമ്പോൾ ലവോ സിയെ, ലീബ്നിറ്റ്സ് എന്നീ പണ്ഡിതന്മാർ ആരെങ്കിലും പറഞ്ഞതുകൊണ്ടു മാത്രം പരിശോധനാഫലങ്ങൾ ഇന്നതായിരിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കാതെയിരിക്കുന്നതുപോലെ, യാതൊന്നും വെറും പ്രമാണത്തെ ആസ്പദമാക്കി അംഗീകരിക്കരുത്. വെറും പ്രമാണത്തെ ആശ്രയിച്ചുണ്ടാകുന്ന ഉറപ്പ് വിശ്വാസമല്ല നിങ്ങൾ തന്നത്താൻ പരീക്ഷിച്ചു അഭ്യസിച്ചുനോക്കണം. നിങ്ങൾ സ്വയം പരിശീലിച്ച ബോധ്യപ്പെടണം. ഒരു ശാസ്ത്രീയരീതിയിൽ അവയെ സമീപിക്കണം. നിങ്ങളുടെ സ്വാതന്ത്ര്യവും തന്റേടവും വിടരുത്. അവയെ ഇങ്ങനെ വായിക്കണം. എങ്കിലേ വേദങ്ങളുടെ ചൈതന്യത്തിൽ നിങ്ങൾ പ്രവേശിക്കൂ അല്ലാത്തപക്ഷം സർവ്വം നിങ്ങൾ സാരംവിട്ടു കളഞ്ഞുപോകും. വേദാഭ്യയനം വിമർശനത്തെ അശേഷം ഭയപ്പെടുന്നില്ല. സംശയങ്ങളെയും ചോദ്യങ്ങളെയുംപറ്റി അതിനു പേടിയില്ല. നിങ്ങളുടെ ആധുനിക (പാശ്ചാത്യ) സയൻസ് അതിനെ പരീക്ഷിക്കട്ടെ നിങ്ങളുടെ പാശ്ചാത്യപ്രകാശം (പ്രകാശം എപ്പോഴും കിഴക്കുനിന്നാണു വരുന്നതെന്നു ആലോചിക്കുക. എന്നാൽ ഇതു പടിഞ്ഞാറൻപ്രകാശമാണെന്നു ഉൾക്കൊള്ളാം) അതിന്റെ ഞെട്ടിക്കുന്ന രശ്മിസമൂഹങ്ങളുമായി വരുട്ടെ; ഈ പ്രകാശത്തിന്റെ ഒരു പ്രവാഹം—പ്രളയംതന്നെ—ശ്രുതിയുടെ ദേവതാ സദൃശമായ മുഖത്തെ കളിപ്പിക്കട്ടെ. ആ മുഖത്തു് ഒരൊറ്റ കറുത്ത ബിന്ദുവോ, കറുത്ത മറുകോ കാണുകയില്ല. വേദങ്ങൾ സയൻസുമായി പിണങ്ങുന്നില്ല. നിങ്ങളുടെ ആധുനികകാലത്തെ കണ്ടുപിടുത്തങ്ങളും, ഗവേഷണങ്ങളും ശ്രുതിയാകുന്ന റാണിയുടെ കാൽ കഴുകുക മാത്രമാണു ചെയ്യുന്നത്; അവ വേദാന്തത്തെ അധികമധികം പരിചരിക്കയാണു ചെയ്യുന്നത്.

വേദാന്തം അനിരുദ്ധമനസ്സായി പഠിച്ചവരെല്ലാം അവയ്ക്കു നല്ല പ്രശംസ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. മറ്റേതൊരു തത്വശാസ്ത്രത്തെയും പുകഴ്ത്താൻ മടികാണിച്ചിരുന്ന ഷോപ്പ്നോർ എന്ന ജർമ്മൻ തത്വജ്ഞാനി—തന്റേതൊഴിച്ചു മറ്റു സകല തത്വശാസ്ത്രപദ്ധതികളെയുംപറ്റി സകലതരത്തിലും ഭർദ്ദാക്ഷണം കോരിവരിച്ചൊരിഞ്ഞിട്ടുള്ള ഷോപ്പ്നോർ—ആ ഷോപ്പ്നോർ വേദങ്ങളെപ്പറ്റി പറയുന്നു:—“ലോകമുഴുക്കെ ഉപനിഷത്തുകളെ (വേദങ്ങളെ) പോലെ അവയുടെ പരിപ്തിനിന്നു ഇത്ര വളരെ ഫലപ്രദവും ഉൽകൃഷ്ടീകരിക്കുന്നതുമായ വേദൊന്നുമില്ല. അവയുടെ പഠനം എന്റെ ജീവിതകാലസംതൃപ്തിയായിരുന്നു. അതെന്റെ മരണത്തിന്റെ സംതൃപ്തിയുമായിരിക്കും”

ഷോപ്പ് നോറിന്റെ ഈ പ്രഖ്യാപനത്തെപ്പറ്റി ചർച്ചചെയ്യുമ്പോൾ മാക്സ് മുളർ പറയുന്നു:—“ഇത്തരം ഒരു സ്വതന്ത്രതത്വജ്ഞന്റെ വാക്കുകൾക്ക് എന്തെങ്കിലും പിൻതാങ്ങു വേണമെങ്കിൽ ലോകത്തെ സർവ്വതങ്ങളും ജീവിതകാലമുശേഷം പഠിച്ചിട്ടുള്ള—യൂറോപ്പിലെ സകല തത്വജ്ഞാനപടലങ്ങളും പഠിച്ചിട്ടുള്ള—ഞാൻ ഷോപ്പ് നോറിന്റെ ഈ അനുഭവത്തെ വിനയപൂർവ്വം പിൻതാങ്ങാൻ തയ്യാറാണ്”

“സുഖകരമായ ഒരു മരണത്തിനു തയ്യാറാക്കുകയാണു ഫിലോസഫി (തത്വജ്ഞാനം) യുടെ താൽപര്യമെങ്കിൽ, വേദാന്തതത്വജ്ഞാനത്തെ (വേദങ്ങളിലെ തത്വങ്ങളെ) ക്കാൾ ഉത്തമമായി വേറൊന്നും ഞാൻ അറിയുന്നില്ലാ.”

ഇനിയൊരാൾ ഈചോദ്യവുകൊണ്ടു വരുന്നു:—“ഇവിടെ നോക്കൂ. ഇൻഡ്യയുടെ ഹൃസ്വമായ അതിരുകൾക്കുള്ളിൽ നിങ്ങളുടെ വേദാന്തം ഒരുങ്ങിക്കിടക്കുന്നു.” ഇനി ചർച്ചചെയ്യാൻ ഭാവിക്കുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ അതിപ്രധാനവും രസകരവും ആണ്. അയാൾ പറയുന്നു: “ക്രിസ്തുമതം ലോകമുശേഷം വ്യാപിച്ചിരിക്കുന്നു; ക്രിസ്തുമതം ലോകത്തെപ്പാഴും പ്രചരിക്കുന്നു. വേദാന്തം ഇൻഡ്യയുടെ ഇടുങ്ങിയ സീമകളിൽ അടങ്ങിക്കിടക്കുന്നു. അതും വിദ്യാഭ്യാസമുള്ള ഉയർന്ന വർഗ്ഗക്കാർക്കു അതു ഒരു മതമായിട്ടിരിക്കുന്നുള്ളു; സാമാന്യജനങ്ങൾക്കു തല്ല.” രാമൻ പറയുന്നു:—“ക്രിസ്തുമതം രാഷ്ട്രങ്ങളെ വാസ്തവത്തിൽ ഭരിച്ചിരുന്നാൽ, ക്രിസ്തുമതം യഥാർത്ഥമായ യൂറോപ്പിൽ നടപ്പിലായെങ്കിൽ, അതു” അത്യന്താ ഗുണപ്രദമാകുമായിരുന്നു; രാമൻ” അതു വളരെ സന്തോഷകരമായിരുന്നേനെ. എന്നാൽ യൂറോപ്പിലോ അമേരിക്കയിലോ നടപ്പിലുള്ളതു ക്രിസ്തുമതമല്ല; അതു പള്ളിമതമാണ്. അതു പള്ളിമതമാണ്; ക്രിസ്തുമതമല്ല”

പിന്നെയും, യഥാർത്ഥ ക്രിസ്തുമതം സാമാന്യജനങ്ങളിൽ പ്രചരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു നിങ്ങൾ വിചാരിക്കുന്നുവെങ്കിൽ—അതിനു അനുകൂലമായ വലിയ യുക്തി അതാണുതാനും—സോദരാ! തെറ്റിപ്പോകരുത്! ചെയത്താന്റെ മതത്തിനാണ് ക്രിസ്തുമതത്തെക്കാൾ കൂടുതൽ അനുയായികൾ ഉള്ളതു്. ഫുക്രത, ദുവിചാരം, ഏകാമങ്ങൾ, ശത്രുത, വിരോധം, ദുവികാരങ്ങൾ, ഭോഗേച്ഛ —ഇതെല്ലാമാണ് ചെയത്താന്റെ മതമെന്നു നിങ്ങൾക്കറിയാം. ചെയത്താന്റെ—പിശാചിന്റെ—മതത്തിനാണ് ക്രിസ്തുമതത്തെക്കാൾ അധികം പ്രചാരമുള്ളതു്.

ലണ്ടനിലുണ്ടായിരുന്ന ഒരു വലിയ പ്രഭാഷണചതുരനായ പാർലമെണ്ടുമെമ്പർ ഒരിക്കൽ ജനങ്ങളാൽ അവഹേളിക്കപ്പെട്ടു.

കൂവൽകൊണ്ട് അയാൾക്കു നിവൃത്തിയില്ലാതായി. അയാൾ പിന്നീടു പറഞ്ഞ വാക്കുകൾ നിങ്ങൾക്കറിയാമോ? “നിങ്ങൾക്കു നിങ്ങളുടെ വശത്തു ഭൂരിപക്ഷം ഉണ്ടെങ്കിലെന്തു? അഭിപ്രായങ്ങളെ തുക്കിയാണു നോക്കേണ്ടതു്; അവയെ എണ്ണരുതു്” എന്നാണു് അദ്ദേഹം എതിർക്കുകയുണ്ടാകു് പറഞ്ഞതു്. ഭൂരിപക്ഷമെന്ന വാദം സത്യത്തിനു തെളിവുകയില്ല.

\* കോപ്പർനിക്കസ്സിന്റെ സിദ്ധാന്തം ഗലീലിയോ അംഗീകരിച്ചിരുന്ന ഒരു കാലമുണ്ടായിരുന്നു. ഭൂമി ചുറ്റുന്നവെന്നും സൂര്യനല്ല ചുറ്റുന്നതെന്നും അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. അദ്ദേഹം ഭയങ്കരമായ ഒരു ന്യൂനപക്ഷം—എകൻ മാത്രമായിരുന്നു. ലോകം മുഴുക്കെ എതിരായിരുന്നു; ഭൂരിപക്ഷമെല്ലാം അദ്ദേഹത്തിനെതിരായിരുന്നു. എന്നാൽ സത്യം ഇപ്പോൾ എന്തു്? ഭൂരിപക്ഷമോ ന്യൂനപക്ഷമോ സത്യത്തിന്റെ കൂടെയിരുന്നതു്? ഭൂരിപക്ഷവും ന്യൂനപക്ഷവും ഒന്നും സാരമില്ല. റോമൻകത്തോലിക്കക്കു ഭൂരിപക്ഷമുണ്ടായിരുന്ന ഒരു കാലമുണ്ടായിരുന്നു. ഭൂരിപക്ഷം മറഭാഗത്തായിരുന്നു. വേറൊരു കാലവും വന്നു പതിനൊന്നുപേരടങ്ങിയ ഒരു ചെറുന്യൂനപക്ഷത്തിൽ ക്രിസ്തുമതം ഒരുങ്ങിക്കിടന്ന ഒരു കാലമുണ്ടായിരുന്നു. ഈ ക്രിസ്തുമതത്തിനോ പള്ളിമതത്തിനോ അതിന്റെ ഭാഗത്തു ഭൂരിപക്ഷം കിട്ടിയ ഒരു കാലം വന്നു. ഭൂരിപക്ഷവും ന്യൂനപക്ഷവും സാരമില്ല. നാം പാറപ്പറത്തുനില്ക്കുന്നു; നാം സത്യത്തിൽ നില്ക്കുന്നു; സത്യം പുറത്തുവരണം.

വേറൊരു മനുഷ്യൻ പറഞ്ഞു: “ഇവിടെ നോക്കൂ. കൃസ്തുമതം രാഷ്ട്രങ്ങൾ ലോകത്തിൽ സകല ഉല്ക്കണ്ഠയും ഉണ്ടാക്കുന്നതെന്തുകൊണ്ടു്? അഭിവൃദ്ധിയും ഐശ്വര്യവും പരിഷ്കാരവുമുള്ളതു കൃസ്തുമതം രാഷ്ട്രങ്ങൾക്കു മാത്രമാണു്.” രാമൻ പറയുന്നു:—“സഹോദരാ! യൂറോപ്പും അമേരിക്കയും ഇൻഡ്യയും ചൈനയും ജപ്പാനുംകാൾ രാഷ്ട്രീയവും സാമൂഹ്യവുമായ കാര്യങ്ങളിൽ മുന്നിട്ടു നില്ക്കുന്നുവെങ്കിൽ അതു ക്രിസ്തുമതം കാരണമല്ല. കൈതവയുക്കി പ്രയോഗിക്കരുതു്. പരിഷ്കാരവും രാഷ്ട്രീയപുരോഗതിയും വന്നു തെല്ലാം ക്രിസ്തുമതം മുഖേനയാണെങ്കിൽ ഗലീലിയോ ആ ചെറുകണ്ടുപിടുത്തം സാധിച്ചപ്പോൾ കൃസ്തുമതം അദ്ദേഹത്തോടു എങ്ങിനെ പെരുമാറിയെന്നു ഭയമായി ഞങ്ങളോടു പറയുക. അദ്ദേഹത്തെ ക്രിസ്തുമതം എന്തുചെയ്തു്? X ബ്രൂണോ ജീവനോടെ ദഹിപ്പിക്കപ്പെട്ടു. ആരു ദഹിപ്പിച്ചു? ക്രിസ്തുമതം! ക്രിസ്തു

\* രണ്ടു ഗണിതശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ—മ്യൂരിഷികൾ.

X ഒരു സയൻസുകാരൻ.

മതം! ഫക്തിലി, സ്റ്റേസ്സർ, ഡാവിൻ തുടങ്ങിയവർ ക്രിസ്തുമതത്തിന്റെ എതിർപ്പിൽ ജീവിച്ചു. അവരുടെ കണ്ടുപിടുത്തങ്ങളും, പുരോഗമനവും, ചൈതന്യവും, സ്വാതന്ത്ര്യവും ക്രിസ്തുമതം ഉത്തരവിപ്പിച്ചതോ, പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ചതോ അല്ല. ക്രിസ്തുമതത്തിന്റെ തകർന്ന അധികാരശക്തികളെ എതിർത്തുകൊണ്ടാണ് അവർ ജീവിച്ചത്. ഷോപ്പ്നോറിന്റെ വിധി എന്തായിരുന്നു? അദ്ദേഹത്തിനു എങ്ങിനെ ജീവിക്കേണ്ടിവന്നുവെന്നു നിങ്ങൾ അറിയുന്നോ? അദ്ദേഹത്തിനു ക്രിസ്തുവിനെപ്പോലെതന്നെ മഹത്തായ ത്യാഗം ചെയ്യേണ്ടിവന്നു. ക്രിസ്തു തന്റെ വിശ്വാസങ്ങൾക്കുവേണ്ടി മരിച്ചു. ഷോപ്പ്നോർ തന്റെ വിശ്വാസങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ജീവിച്ചു. വിശ്വാസങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ജീവിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ചു മരിക്കുന്നതാണ് അധികം സുഗമം എന്നു നിങ്ങൾക്കറിയാമല്ലോ. ഷോപ്പ്നോറിന്റെ സ്വാതന്ത്ര്യചൈതന്യത്തെ തടസ്സപ്പെടുത്തിയത് എന്തായിരുന്നുവെന്നു നിങ്ങൾ അറിയുന്നോ? തന്റെ ആദ്യകാലലേഖനങ്ങളിൽ പരിചിതങ്ങളായ ഉഴർച്ചിതവും, ചൈതന്യവും അദ്ദേഹത്തിന്റെ അന്തിമലേഖനങ്ങളിൽ നഷ്ടപ്പെട്ടുപോയിരുന്നു. റെറഫലിന്റെയും കാണ്ടിന്റെയും തത്വജ്ഞാനങ്ങളിലുള്ള ബലഹീനതയും, ശക്തിക്കുറവും ക്രിസ്തുമതത്തിന്റെ സ്വാധീനബലംകാരണം ഉണ്ടായതാണ്. ഫിഷ്ററു പ്രഫസ്സർജോലി ഉപേക്ഷിക്കാനും തന്റെ രാജ്യത്തുനിന്നു ഓടിക്കപ്പെടാനും എന്തു കാരണമെന്നു നിങ്ങൾക്കറിയാമോ? അതെങ്ങിനെ? അതു ക്രിസ്തുമതം ചെയ്തതാണ്. പ്രാരംഭകാലംമുതൽ ക്രിസ്തുമതം സകല പുരോഗതിക്കും എതിരായിരുന്നു; ക്രിസ്തുമതം പുരോഗതിക്ക് അനുക്രമിച്ചിട്ടില്ല. കാര്യങ്ങളെ അബദ്ധമായി വിധിച്ചുതള്ളരുത്.

ഇൻഡ്യായിൽ കരകൊലം ജീവിച്ചിരുന്ന ഒരു ആംഗ്ലോ-ഇൻഡ്യൻ ഇംഗ്ലണ്ടിൽ തിരിച്ചുവന്നപ്പോൾ തന്റെഭാര്യയോടു തന്റെ ശക്തിയെയും വീരപരാക്രമങ്ങളെയുംപറ്റി വമ്പുപറയുകയായിരുന്നു. അവർ അവരുടെ നാട്ടിൻപുറത്തെ വീട്ടിൽ പാർക്കുകയായിരുന്നു അപ്പോൾ അവിടെ ഒരു കരടി ചാടിവന്നു. ഈ ആംഗ്ലോ-ഇൻഡ്യൻ പെട്ടെന്നുചാടി അടുത്തുണ്ടായിരുന്ന ഒരു മരത്തിന്റെ മുകളിൽ കയറി ഇരിപ്പായി. ഭാര്യ ഒരുയുധം എടുത്തുകൊണ്ടുവന്നു കരടിയെക്കൊന്നു. അപ്പോൾ അയാൾ താഴെഇറങ്ങി. ജനങ്ങൾ അവരുടെ അടുക്കൽവന്നു ചോദിച്ചു: “ആരാണ് കരടിയെ കൊന്നത്?” അയാൾ പറയുകയായിരുന്നു:—“ഞാനും ഭാര്യയും കൂടി കരടിയെക്കൊന്നു.” എന്നാൽ വാസ്തവം അങ്ങിനെയല്ലായിരുന്നു. ഇതുപോലെ, അന്യന്മാർ ഒരു കാര്യംചെയ്യുമ്പോൾ, അതു



ഞാനാണ് ചെയ്തതെന്നു പറയുന്നത് — ക്രിസ്തുമതത്തിൽ കൂടെയാണ് ചെയ്തതെന്നു പറയുന്നത് — സത്യമല്ല.

സയൻസിലെ സകല പുരോഗതിയും, യൂറോപ്പിലും അമേരിക്കയിലും തത്വശാസ്ത്രത്തിലെ സകല അഭിവൃദ്ധിയും, സകല കണ്ടുപിടുത്തങ്ങളും ഗവേഷണങ്ങളും വേദാന്തചൈതന്യം പ്രയോഗിച്ചു തുമുലം ഉണ്ടായതാണ്. വേദാന്തം എന്നാൽ സ്വാതന്ത്ര്യവും, തന്റേടവും ആണ്. സ്വാതന്ത്ര്യചൈതന്യവും, തന്റേടശക്തിയും, സ്വാതന്ത്ര്യശീലവും, ശാരീരികാവശ്യങ്ങൾക്കും മോഹങ്ങൾക്കും ഉയരെ നില്ക്കാനുള്ള ചൈതന്യവും ആണ് ഇവയെല്ലാം ഉണ്ടാക്കിയത്. ഈ ഐശ്വര്യമെല്ലാം അതുകാരണമാണ്. വേദാന്തം മനുഷ്യരറിയാതെതന്നെ അനുഷ്ഠാനത്തിൽ വരുത്തിയതുകൊണ്ടാണ് ഉണ്ടായത്. യഥാർത്ഥക്രിസ്തുമതം അതാണെന്നു നിങ്ങൾക്കു വേണമെങ്കിൽ വിളിക്കാം. യഥാർത്ഥക്രിസ്തുമതം വേദാന്തത്തിൽനിന്നു ഭിന്നമല്ല. നിങ്ങൾ അതു ശരിക്കു ഗ്രഹിച്ചാൽ ഇതു ബോധ്യമാകും. ഞങ്ങൾ അടിമത്തം ഭൂമുഖത്തുനിന്നു നിർമാജ്ജനം ചെയ്തു; സകല പരിഷ്കാരങ്ങളും ഉണ്ടാക്കി എന്നു പറയപ്പെടുന്നു. രാമൻ പറയുന്നു: — സഹോദരന്മാരേ! അടിമത്തം മാറ്റപ്പെട്ടു! ഫാ! അടിമത്തം ഇല്ലാതിരുന്നുവെങ്കിൽ! എന്നു രാമൻ എത്രമാത്രം ആഗ്രഹിക്കുന്നു! “അടിമത്തം നശിപ്പിച്ചുവെന്ന പ്രസ്താവന നാം സ്വീകരിക്കുന്ന പക്ഷം, അതു ക്രിസ്തുമതംകാരണമുണ്ടായതല്ല അടിമത്തം മാറ്റാനുള്ള ഏതാണ്ടു ക്രിസ്തുമതത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിൽ, ആദ്യത്തെ 1700 വർഷങ്ങളിൽ ക്രിസ്തുമതം എന്തുകൊണ്ടു അതു നീക്കിയില്ല? വേറെയെന്തോ ഉണ്ടായിരുന്നു അപ്പോൾ. ജനങ്ങൾ അമേരിക്കയിൽവന്നു. യൂറോപ്യൻജനതകൾ നാടുതോറും സഞ്ചരിച്ചു. അവർ ഇതരജാതിക്കാരുമായി സമ്പർക്കം ചെയ്തു; അവർക്കു വിദ്യാഭ്യാസം സിദ്ധിച്ചു അന്ധരെ ഹൃദയം വിശാലതരമായി. ഇതൊക്കെയാണ് പ്രായോഗികവേദാന്തം. അതാണ് അടിമത്തം പോക്കാനുള്ള കാരണം. ക്രിസ്തുമതമല്ല. രാഷ്ട്രീയവും, സാമൂഹികവും ആയ പരിതസ്ഥിതികൾ മനുഷ്യരുടെ ഹൃദയങ്ങളെയും ആത്മാക്കളെയും ഇളക്കിവിട്ടു. നല്ലകാര്യങ്ങൾക്കു ക്രിസ്തുമതം കാരണമാണെന്നു നിങ്ങൾ പറയുമെങ്കിൽ, Inquisition (മതവിരോധികളെ സംശയിക്കപ്പെട്ടവരെ കഠിനമായി ഭണ്ഡിപ്പിച്ചുവന്ന ഒരു സമ്പ്രദായം) എന്നാൽ എന്തെന്നു നിങ്ങൾ അറിയുന്നില്ലേ? അതു സാൻ ഫ്രാൻസിസ്കോയിൽ പോലും സർവാധികാരത്തിൽ ഭരിച്ചിരുന്നില്ലയോ ഒരുകാലത്തു? അഹോ! കഷ്ടം! ഭയങ്കരം!! നെഞ്ചിൽനിന്നു രക്തം ചോത്തിയെടുക്കുക! രാമൻ ഇതൊന്നും പ്രസ്താവിക്കേണ്ടതില്ല. ഇതിനെല്ലാം കാരണം എന്താണ്?

വളരെ ചോദ്യങ്ങളും ഉത്തരങ്ങളും രാമൻ കടന്നുപോകുന്നു. അവ വേദാന്തസമയത്തു് എടുത്തു പരിശോധിക്കാം.

ഒരു പ്രശ്നംകൂടെ. “ഇൻഡ്യാ രാഷ്ട്രീയമായി ഇത്ര അധഃപതിച്ചതു എന്തുകൊണ്ടു്?” ഇൻഡ്യായുടെ അധഃപതനം വേദാന്തംകാരണമാണെന്നു പറയപ്പെടുന്നു ഇതു സത്യത്തിനു അതിദൂരം അകലത്താണ്. ഇൻഡ്യായുടെ അധഃപതനത്തിനുകാരണം വേദാന്തത്തിന്റെ അഭാവം ആണ്. രാമൻ സകല രാജ്യക്കാരനും ആണെന്നുപറഞ്ഞതു നിങ്ങൾ ഓർക്കുന്നുണ്ടു്. രാമൻ ഒരു ഇൻഡ്യാക്കാരനോ, ഹിന്ദുവോ, വേദാന്തിയോ ആയിട്ടു വരുന്നില്ല. രാമൻ രാമനായിത്തന്നെ വരുന്നു. ഇതിന്റെ താല്പര്യം സർവ്വാപിയെന്നാണ്. രാമനു ഇൻഡ്യാക്കാരെയോ, നിങ്ങളെയോ സ്തുതിക്കണമെന്നില്ല. രാമൻ ഇൻഡ്യായെയോ, അമ്മേരിക്കയെയോ, മറ്റൊരെങ്കിലും ഒന്നിനെയോ താഴ്ത്തിക്കൊള്ളുന്നില്ല. രാമൻ ‘സത്യത്തിൽ സമസ്തസത്യത്തിൽ, സത്യമല്ലാത്ത മറ്റൊന്നിലും അല്ലാതെ’ നിൽക്കുന്നു ആ നിലയിൽനിന്നു, ആ വീക്ഷണസ്ഥാനത്തുനിന്നുമാണ് രാമൻ പറയുന്നതെല്ലാം ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കുന്നതു്. ഇൻഡ്യായെയോ അമ്മേരിക്കയെയോ പൊക്കാനും പുകഴ്ത്താനും രാമനുവശമില്ല. വേദാന്തം ഇൻഡ്യായിലെ സാമാന്യജനങ്ങളിൽ പ്രചരിപ്പിച്ചിരുന്നിടത്തോളംകാലം ഇൻഡ്യാ മഹത്വത്തിന്റെ അതുല്യസ്ഥാനത്തിരുന്നിരുന്നവെന്നുള്ളതാണ് സത്യം; ഇൻഡ്യാ പരമമായി ശോഭിച്ചു; അതു വളരെ ഐശ്വര്യവതിയായിരുന്നു ഈ വേദാന്തം ഒരു പ്രത്യേകവർഗ്ഗത്തിന്റെ കൈകളിൽ പതിക്കാനിടയായ ഒരു കാലമുണ്ടായി. അപ്പോൾ അതു സാമാന്യജനങ്ങളിൽ എത്താൻ അനുവദിക്കപ്പെട്ടില്ല. ഇൻഡ്യായുടെ അധഃപതനം അപ്പോൾ ആരംഭിക്കയും ചെയ്തു വേദാന്തം ബഹുജനങ്ങളിൽ പ്രാപിക്കാൻ അനുവദിക്കപ്പെട്ടില്ല. “ഞാൻ ഒരു അടിമയാണ്, ഞാൻ ഒരു അടിമയാണ്. ഈശ്വരാ! ഞാൻ നിന്റെ അടിമയാണ്” എന്നു പറയുന്ന ഒരു മതം ഇൻഡ്യായിൽ സാമാന്യജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ എത്തി. അവരുതു വിശ്വസിക്കാൻ തുടങ്ങി. ഈ മതം യൂറോപ്പിൽനിന്നു ഇൻഡ്യായിൽ ഇറക്കുമതി ചെയ്യപ്പെട്ടതാണ്. ചരിത്രകാരന്മാരെന്നും, തത്വജ്ഞാനികളെന്നും പറയപ്പെടുന്നവരെ - യൂറോപ്യന്മാരെ - വിസ്തൃതഭരിതരാക്കുന്ന ഒരു പ്രസ്താവനയാണിതു്. എന്നാൽ രാമൻ ആലോചിക്കാതെ പറയുന്ന ഒരു പ്രസ്താവനയല്ല ഇതു്. ഗണിതശാസ്ത്രകൃത്യതയോടുകൂടി തെളിയിക്കയും, പ്രദർശിപ്പിക്കയും ചെയ്യാവുന്ന ഒരു പ്രസ്താവനയാണിതു്. നമ്മുടെ ആത്മാവിനെ പൂർത്തിയാക്കയും, നിരീക്ഷയും, നമ്മെ സ്വയം ശുദ്ധീകരണവും, കീടങ്ങളെന്നും വിളിക്കയും ചെയ്യാൻ

നമ്മോടാവശ്യപ്പെടുന്ന മതം ഇൻഡ്യായിൽ കൊണ്ടുവരപ്പെട്ടു. ആ മതം ഇൻഡ്യായിലെ സാമാന്യജനങ്ങളുടെ മതമായി. അവിടെ ഇൻഡ്യായുടെ അധോഗതിയും ആരംഭിച്ചു. അമ്മേരിക്കയുടെയും യൂറോപ്യന്മാരുടെയും കഥയെന്തു? യൂറോപ്യന്മാരും അവരുടെ അടിമത്തത്തിൽ വിശ്വസിക്കുന്നുണ്ട്; “ഹേ! ദൈവമേ! ഞങ്ങൾ നിന്റെ അടിമകളാണ്” എന്നു പറഞ്ഞു വിശ്വസിക്കുന്നുണ്ട്. രാഷ്ട്രീയവും സാമൂഹ്യവുമായ നിലകളിൽനിന്നു നോക്കിയാൽ ഇൻഡ്യാക്കാർ അനുഭവിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളത് നിമിത്തം അവർ അനുഭവിക്കുന്നതെന്തെങ്കൊണ്ട്? പ്രാകൃതികന്മാരും പരിണാമവാദഗ്രന്ഥകാരന്മാരും പലപ്പോഴും പുരാമശിക്കുന്ന ഒരു കഥകൊണ്ട് ഇതു ഉദാഹരിക്കാം. ചിലപ്പോൾ ബലഹീനത രക്ഷയ്ക്കു കാരണമായിത്തീരുന്നുവെന്നു അവർ പറയുന്നു; എല്ലായ്പ്പോഴും ഏറ്റവും പ്രാപ്തിയുള്ളതു രക്ഷപ്പെടുന്നില്ല. ഓം!

ഒരു വലിയ സംഘം വെട്ടുകളികൾ ഒരു വശത്തേക്കു പറക്കുകയായിരുന്നു. ചിലതിന്റെ ചിറകുകൾ ദുർബ്ബലപ്പെട്ടു അവതാഴെ പതിച്ചു. ബലശാലികളായിരുന്നവ മുൻപോട്ടുപറന്നു. എന്നാൽ അതുകൾ ഒരു കുന്നിൽ എത്തിയപ്പോൾ അവിടെ തീകത്തുകയായിരുന്നു. എല്ലാകിളികളും രീകൊണ്ടു നശിച്ചു. ഇവിടെ ബലഹീനർ ജീവിച്ചു; ഏറ്റവും സാമർത്ഥ്യമുള്ളവ നശിച്ചു.

ഇൻഡ്യാക്കാർ ഒരു സംഗതി പറയുമ്പോൾ അവർ അതു ഏതേതാഗമമായി വിവക്ഷിക്കയും, വിശ്വസിക്കയും ചെയ്യുന്നു. അവർ സത്യവാന്മാരാണ്. അവരോ മതം അവരുടെ സർവ്വസ്വവും ആക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. അവർ പ്രാർത്ഥിക്കുമ്പോൾ ബാഹ്യമായും ആന്തരികമായും ഒരുപോലെയിരിക്കുന്നു. “ഈശ്വര! അല്ലയോ! ദൈവമേ! ഞാൻ അവിടുത്തെ അടിമയാണ്. ഹേ! ദൈവമേ! ഞാൻ അവിടുത്തെ നശിച്ചു അടിമയാണ്. ദൈവമേ! ഞാൻ ഒരു പാപിയാണ്.” ഇൻഡ്യായിലെ സാമാന്യജനങ്ങൾ ഇങ്ങിനെ പ്രാർത്ഥിച്ചുതുടങ്ങിയപ്പോൾ, അവർ ആത്മാർത്ഥത ഉള്ളവരായിരുന്നു. കമ്മസിദ്ധാന്തമനുസരിച്ചു—അദ്വൈതവും, നിഷ്കാരവും ആയ കർമ്മനിയമപ്രകാരം—അവരുടെ സ്വന്തം ആഗ്രഹങ്ങളും, മോഹങ്ങളും അവർ പ്രാപിക്കേണ്ടതുണ്ടായിരുന്നു. അവരുടെ ചിന്തകൾ സഫലിച്ചു. അവർ അടിമകളാക്കപ്പെട്ടു. ആരാൽ? ഈശ്വരനാൽ അവർ അടിമകൾ ആക്കപ്പെട്ടു എന്നു നിങ്ങൾ പറയുന്നു. ഈശ്വരനത്രയും മുന്നേ! ഈശ്വരൻ ഭേദമുണ്ടോ? അത്രപിതാവായ ഈശ്വരൻവന്നു അവരെ ഭരിക്കാവതല്ല. ഈശ്വരൻവന്നു. ഏതു ഈശ്വരൻ? തേജസ്സുകളുടെതേജസ്സ്! വെളുത്ത കേവലൻ! ഇംഗ്ലീഷുകാരുടെ

വെളുത്തതപസ് മുഖേന വെളുത്ത ഏകൻവന്" അവരെ അടിമകളാക്കി. ഇങ്ങിനെയാണു്. ക്രിസ്തുമതമെന്നു തെറ്റിലുരികപ്പെട്ടതോ തെറ്റിലുരികപ്പെട്ട പള്ളിമതമോവന്" ഇൻഡ്യയുടെ അധഃപതനം ഉണ്ടാക്കി. അതാണു് വാസ്തവം.

ഇൻഡ്യായിൽപോയി അവിടുത്തെ സ്ഥിതി നേരിട്ടുകാണുക; രാമൻ പറയുന്നത് സത്യമാണെന്നു നിങ്ങൾക്കു ബോധ്യമാകും. മറ്റു സ്വാമിമാരും ഇതരസാധുക്കളും ഇൻഡ്യായിൽനിന്നു വന്ന് പറയുന്നതുമാത്രം നിങ്ങൾ വിശ്വസിച്ചാൽ നിങ്ങൾക്കു തെറ്റുപറയും. ഇൻഡ്യായുടെ അധോഗതിക്കു കാരണം വേദാന്തത്തിന്റെ അഭാവമത്രെ. എന്നാൽ അതേ അടിമത്തവിചാരം യൂറോപ്യന്മാരെ അടിമകളാക്കത്തക്കതെന്തുകൊണ്ടു? യൂറോപ്യർ മതത്തെക്കാളധികം സ്വത്തിനെ ശ്രദ്ധിക്കുന്നു. മുമ്പു കാണിച്ചതന്നതുപോലെ, അവരുടെ പ്രാർത്ഥനകളിൽ, അവരുടെ മതകാര്യങ്ങളിൽ, ഈശ്വരനെപ്പറ്റത്താൽ ഏതാണ്ടൊരു അലങ്കാരം മാത്രമാണ്. ഈശ്വരൻ വന്ന് അവരുടെ മുറികൾ തുട്തുകയും, കഴുകുകയും ചെയ്യണം. സ്വീകരണമുറികളെ അലങ്കരിക്കാനുള്ള പടമോ, ചിത്രമോ ആയി അവരെ സേവിക്കാൻ മാത്രമാണ് അവർ മതത്തെ കരുതിയിരിക്കുന്നത്. ഹൃദയത്തിൽനിന്നും, ആത്മാവിൽനിന്നും ഉദിച്ച പ്രാർത്ഥനകൾ അടിമത്തത്തിനുവേണ്ടി ആയിരുന്നില്ല; സമ്പത്തിനുവേണ്ടിയായിരുന്നു; ഐശ്വര്യത്തിനും, ലൗകികലാഭങ്ങൾക്കും വേണ്ടിയായിരുന്നു. അതുകൊണ്ടു അവർ ഔന്നത്യം പ്രാപിച്ചു. അതു കർമ്മനിയമം അനുസരിച്ചാണ്. ഇൻഡ്യായിലെ സാമാന്യജനങ്ങളിൽ വേദാന്തമതം നടപ്പിലിടുന്നിടത്തോളം കാലം ഇൻഡ്യായിൽ ഐശ്വര്യമുണ്ടായിരുന്നുവെന്നു ചരിത്രം നമ്മോടു പറയുന്നു.

ഫീനിഷ്യർ ഒരു കാലത്തു വളരെ ശക്തിയുള്ളവരായിരുന്നു. എന്നാൽ അവർ ഇൻഡ്യായെ എതിർക്കാനോ, അതിനെ ജയിക്കാനോ സാധിച്ചില്ല. ഈജിപ്റ്റുകാർ അത്യന്തം ഉയർന്നുവന്ന കാലമുണ്ടായിരുന്നു. അവർ ഇൻഡ്യായെ കീഴടക്കിയില്ല. ഒരിക്കൽ പേഷ്വാ സർപ്പാധികാരിയായിത്തീർന്നു; എന്നാൽ ഇൻഡ്യായ്ക്കെതിരായി ശത്രുതപത്തോടുകൂടി ഒരു നോട്ടംപോലും അതു നോക്കിയില്ല. അവരുടെ \* കഴിക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കാൻ റോമാക്കാർ ലോകം മിക്കവാറും നടന്നു; അറിയപ്പെട്ടിരുന്ന ഭൂമിയെല്ലാം അവർ പിടിച്ചടക്കിയിരുന്നു. ആ റോമൻചക്രവർത്തിമാരും ഇൻഡ്യായെ പിടിക്കാൻ ഉദ്യമിച്ചില്ല. ഗ്രീക്കുകാർ പ്രാബല്യം പ്രാപിച്ചപ്പോൾ ആന്റോനീയസിൽ ഇൻഡ്യായുടെമേൽ ഒരു ദുഷ്ടവീക്ഷണം

\* രേഖാപ്പെടുത്തിയതായും കഴുകൽ ആണു്.

പോലും അപ്പിച്ചില്ല. അലക്സാണ്ടർ എന്ന ഒരു മനുഷ്യൻവന്നു; അബദ്ധമായി 'മഹാൻ' എന്നു വിളിക്കപ്പെട്ട അലക്സാണ്ടർ! അദ്ദേഹം ഇൻഡ്യയിൽവന്നു. അക്കാലത്തു സാമാന്യജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ വേദാന്തചൈതന്യം പ്രബലമായി നടപ്പിലിരുന്നു; അതവരിൽനിന്നു എടുക്കപ്പെട്ടിരുന്നില്ല. ഇൻഡ്യയിൽ ചെല്ലുമുമ്പ് അദ്ദേഹം തനിയ്ക്കറിയാമായിരുന്ന ലോകം അശേഷം ജയിച്ചിരുന്നു. ശക്തിയേറിയ സകല പേഷ്യൻ സൈന്യങ്ങളുടെയും പിൻബലത്തോടുകൂടി, സമസ്ത ഈജിപ്ഷ്യൻ സേനകളുടെയും സഹായത്തോടുകൂടി, ആ ബലിഷ്ഠനായ അലക്സാണ്ടർ ഇൻഡ്യയിൽ പ്രവേശിക്കുന്നു. ഒരു ചെറിയ ഇൻഡ്യൻ രാജാവായിരുന്ന പോറസ് അദ്ദേഹത്തെ എതിർത്തു ഭയപ്പെടുത്തുന്നു! ഈ ഇൻഡ്യൻരാജാവ് അലക്സാണ്ടറെ 'മഹാൻ' പട്ടത്തിൽനിന്നു താഴ്ത്തിറക്കുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സൈന്യങ്ങളെല്ലാം ഓടിക്കളയുന്നു! സമസ്തസേനകളും നശിപ്പിക്കപ്പെട്ടു. മഹാനായ അലക്സാണ്ടർ പിൻവാങ്ങാൻ നിർബ്ബന്ധിതനായി. ഇതെങ്ങിനെ? അക്കാലം ഇൻഡ്യൻ ബഹുജനങ്ങളിൽ വേദാന്തം നടപ്പിലിരുന്നു. നിങ്ങൾക്കിതിന്നു തെളിവുവേണമോ? അതിന്റെ തെളിവു്, അക്കാലത്തെ ഗ്രീക്കുകാർ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള വിവരങ്ങൾ വായിക്കുക. ഇൻഡ്യയെപ്പറ്റി അലക്സാണ്ടറുടെ സുഹൃത്തുക്കൾ—അക്കാലത്തെ ഗ്രീക്കുകാർ ചരിത്രത്തിൽ എഴുതിയിട്ടുള്ളതു പഠിക്കുക പ്രായോഗികവേദാന്തം ഇൻഡ്യൻ ജനതകളിൽ ഉണ്ടായിരുന്നുവെന്നും അവർ സുശക്തരായിരുന്നുവെന്നും അപ്പോൾ നിങ്ങൾ കാണാം. അലക്സാണ്ടർമഹാൻ തിരിച്ചോടേണ്ടിവന്നു.

ഗസനിമുഹമ്മദ് എന്നു് ഒരു സാധാരണ കൊള്ളക്കാരൻ പതിനേഴു പ്രാവശ്യം ഇൻഡ്യയെ കൊള്ളചെയ്തു ഒരു കാലംവന്നു. ഇൻഡ്യയിൽനിന്നു തന്റെ കയ്യിൽ കിട്ടിയതെല്ലാം—ധനമെല്ലാം പതിനേഴുതവണ കൊള്ളചെയ്തു് അയാൾ ചെയ്തുള്ളത്തു. അക്കാലത്തു സാമാന്യജനങ്ങളുടെ നീചയെപ്പറ്റിയുള്ള വിവരങ്ങൾ പഠിച്ചു നോക്കുക. അപ്പോൾ സാമാന്യജനങ്ങളുടെ മതം വേദാന്തത്തിന്നു നേരെ എതിർവശത്തു്—എതിർ ദ്രുവതത്തിൽ—ആയിരുന്നുവെന്നു നിങ്ങൾക്കു കാണാം. വേദാന്തം നടപ്പിൽ ഇരുന്നു; എന്നാൽ അതു തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട കുറച്ചുജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ മാത്രമായിരുന്നു. ബഹുജനങ്ങൾ അതുപേക്ഷിച്ചിരുന്നു. ഇങ്ങിനെയാണു് ഇൻഡ്യ അധഃപതിച്ചതു്.

“നിങ്ങൾ ത്യാഗത്തെപ്പറ്റി പ്രസംഗിക്കുന്നു; ത്യാഗം നമ്മെ ഒരിട്രാക്കുന്നു” എന്നു പറയപ്പെടുന്നു. ഹാ! ഒരിക്കലുമില്ല. അതു് അതിൽനിന്നു ബഹുദൂരം അകലെയാണു്. വേദാന്തം പഠിക്കാനും

പരീക്ഷിക്കാനും നിങ്ങൾ വനത്തിൽ പോകേണ്ടതും, ഹിമാലയൻ ഗഹനാരണ്യങ്ങളിൽ കുറെകാലം താമസിക്കേണ്ടതും ആവശ്യമാണെന്നുള്ളതു ശരിയാണ്. എന്നാൽ എന്നും നിങ്ങൾ ഒരു സന്യാസി ജീവിതം നയിക്കണമെന്നു വേദാന്തം ഒരിക്കലും ശാസിക്കുന്നില്ല. ഒരിക്കലുമില്ല, ഒരിക്കലുമില്ല. കട്ടികൾ കോളജിൽ പോകുന്നതു പോലെ മാത്രമാണ് അവർ വേദാന്തം പഠിക്കാൻ കാടുകളിൽ പോകുന്നത്. ഏതൊരു സയൻസും തത്വജ്ഞാനവും അഭ്യസിക്കണമെങ്കിൽ, നാം ഏകാന്തതയിൽ ഇരിക്കണമെന്നോ, നമ്മുടെ ചുറ്റും വിപ്ലവാകാരികളായ സാമ്രാജ്യങ്ങളില്ലാത്തതിനുള്ള പോകണമെന്നോ ഉള്ളതു ശരിയല്ലേ? നിങ്ങളുടെ പഠനം സ്വൈരമായും സമാധാനമായും നടത്താൻ സൗകര്യമുള്ളതിനുള്ള നിങ്ങൾ ജീവിക്കണം. ഇങ്ങനെ ഒരു ഇൻഡ്യാക്കാൻ വനത്തിലേയ്ക്കുപോയി വിശ്രമിക്കുകയും, കാടുകളിൽ താമസിക്കുകയും ചെയ്യുന്നവർ. ശാസ്ത്രങ്ങളുടെ ശാസ്ത്രമായ വേദാന്തം പഠിച്ച സമർത്ഥനാകാൻ തക്ക സൗകര്യമുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ ഇരിക്കാനും, വേദാന്തത്തിന്റെ പരമാർത്ഥചൈതന്യം പൂർണ്ണമായി സമ്പാദിക്കാനും മാത്രമാണു ചെയ്യുന്നത്. വേദാന്തം കെമിസ്ട്രിയെപ്പോലെ ഒരു പരിശീലന ശാസ്ത്രമാണെന്നു നിങ്ങൾക്കറിയാമോ? കെമിസ്ട്രിയിൽ അനുരൂപപരിശീലനങ്ങൾ ചെയ്യാതെ പുരോഗതിസമ്പാദിക്കാൻ തരമില്ല. അതുപോലെ, ബുദ്ധിപരമായ പരിശീലനത്തോടുകൂടി ആദ്ധ്യാത്മികമായ അനുഭവം ചെയ്തു പരീക്ഷിക്കാതെ വേദാന്തത്തെക്കുറിച്ച് ഒരുത്തൻ എങ്ങിനെ അറിയാൻ കഴിയും? ഇങ്ങിനെ ആദ്ധ്യാത്മികപരിശീലനംചെയ്ത് ബുദ്ധിപരമായ ജ്ഞാനം സമ്പാദിക്കാൻ വേണ്ടി ജനങ്ങൾക്കു വനാന്തരങ്ങളിൽ പോകേണ്ടിവരും. വനങ്ങൾ സർവ്വകലാശാലകളും കോളേജുകളും പോലെയാണ്. ഈ ജ്ഞാനം സമ്പാദിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ അവർ ലോകത്തിലേയ്ക്കു തിരിയെ വന്നിറങ്ങി അതു പ്രസംഗിക്കുകയും ദൈനന്ദിനജീവിതത്തിൽ ഉപയോഗിച്ചു കാണിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു; ഈ തത്വജ്ഞാനപദ്ധതി എങ്ങിനെ അനുഷ്ഠാനത്തിൽ കൊണ്ടുവരാമെന്നു ജനങ്ങളെ കാണിച്ച് അറിയിക്കുന്നു, അതു പഠിപ്പിക്കാൻ അവർ താഴെ ഇറങ്ങിവരുന്നു. അഞ്ചുകൊല്ലക്കാലത്തേയ്ക്കു് ഓരോ ബ്രാഹ്മണനും, ഹിന്ദുവും വനത്തിൽ കഴിക്കുമ്പോൾ ഈ ജ്ഞാനം സമ്പാദിക്കുകയും, അതു സമ്പാദിച്ചുവെച്ച്, അവർ ലോകത്തിലേയ്ക്കിറങ്ങി അവിടെ പണിയെടുക്കുകയും, ചിലർ സാധാരണ ലൗകികകൃത്യങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടതാണ്. വേദാന്തത്തെപ്പറ്റി പൂർണ്ണജ്ഞാനം ലഭിച്ച ശേഷം എല്ലാവരും സന്യാസികൾ ആകണമെന്നില്ല. എം. ഏ. പരീക്ഷ ജയിക്കുകയും — അഥവാ സയൻസ് ഡോക്ടർ ബിരുദം സമ്പാ

ഭിക്കയും—ചെയ്തതിനുമേൽ സകല വിദ്യാത്ഥികളും പ്രഹസ്തർമാരായിത്തീരണമെന്നു പ്രതീക്ഷിക്കപ്പെടാത്തതുപോലെ ആണിതു് ചിലർ മജിസ്ട്രേട്ടന്മാരായും, ചിലർ വലിയ വണിക്കുകളായും ചിലർ പ്രഹസ്തരന്മാരും ആകാം.

അതുപോലെതന്നെ, വേദാന്തത്തെ പ്രാപിക്കുന്നതും, അരിൻറെശേഷം അതു പൂർണ്ണമായി അനുഭവപ്പെടുത്തുന്നതും ഈ ലോകമെല്ലാം നിങ്ങൾക്കു ഒരു സ്വർഗ്ഗം—സ്വർഗ്ഗാരാമം—ആക്കുന്നസ്ഥിതിയിൽ നിങ്ങളെ പ്രതിഷ്ഠിക്കുന്നതിനാണ്. അവിടെ പ്രപഞ്ചമെല്ലാം നിങ്ങൾക്കു് ഒരു പരദീസായാകും; നിങ്ങൾക്കു ജീവിതം ജീവിക്കാൻ തക്കതും ആകും. എല്ലാവരും സന്യാസിമാരാകണമെന്നു വേദാന്തം ആവശ്യപ്പെടുന്നുവെന്നു പറയുന്നവർ വേദാന്തത്തെ തെറ്റിദ്ധരിക്കുന്നു; തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുന്നു. ഇല്ല; ഇല്ല. ഒരിക്കലും വേദാന്തം അങ്ങിനെ ആവശ്യപ്പെടുന്നില്ല. സയൻസുഡോക്ടർപരീക്ഷപാസ്സായാൽ പ്രഹസ്തർ ഉദ്യോഗം സ്വീകരിക്കുന്നതുപോലെമാത്രമാണ് സന്യാസിത്വം വരിക്കുന്നതിൻറെയും പ്രകൃതം.

ലൗകികജീവിതത്തിൽ സമ്പൂർണ്ണചൈതന്യവുമായി ഏപ്പെട്ട മനുഷ്യരും ഈ വേദാന്തം പ്രസംഗിച്ചതായിട്ടു നിങ്ങൾ വീണ്ടും കാണുന്നുണ്ടു്. സഹോദരാ! വേദാന്തമെന്നതു നിരാശാമതമല്ല. അതു നിരാശാമതമാണെന്നുപറയുന്നവർ അതിനെ തെറ്റി വ്യാഖ്യാനിക്കുന്നു. ഒരിക്കലും ആ അഭിപ്രായം ശരിയല്ല; നേരേമറിച്ച് അതു് ആശയഭേദവും, ആനന്ദത്തിന്റേയും അന്യുന്നതമായ ഉച്ചസ്ഥാനമാണ്.

യാതൊരു അമരംപിടുത്തവും, വടക്കുനോക്കിയന്ത്രവും, നമ്പുകളും, കപ്പൽപ്പാകളും, ആവിയും, വിദ്യുച്ഛക്തിയും ഒന്നും ഇല്ലാതെ നിങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ ശരീരമാകുന്ന കപ്പലിനെ ലോകസമുദ്രത്തിലേയ്ക്കു തള്ളിവിട്ടാൽ, തീർച്ചയായും നിങ്ങളുടെ ജീവിതം കപ്പൽമേൽത്തിൽ എത്തിക്കുമെന്നു വേദാന്തം ശാസിക്കുന്നു. എല്ലാവിധ കാര്യൻറെയും, കൊടുങ്കാറ്റിൻറെയും, കോളിളക്കത്തിൻറെയും നടുവിൽ നിങ്ങൾ സ്വയം പതിക്കും. അജ്ഞാനംമൂലം പ്രപഞ്ചം കഷ്ടതകളാലും, നരകങ്ങളാലും നിറഞ്ഞിരിക്കുന്നുവെന്നു വേദാന്തം പറയുന്നു. അജ്ഞാനമാത്രമാണ് പാപം. നിങ്ങളുടെ കഷ്ടതകളുടെയെല്ലാം കാരണം അജ്ഞാനമാത്രമാണ്. നിങ്ങൾ അജ്ഞായിരിക്കുന്നിടത്തോളം, നിങ്ങൾ നരകത്തിലാണ്. ഈ അജ്ഞാനംനീക്കി, പരമജ്ഞാനം സമ്പാദിച്ചു്, യഥാർത്ഥത്വമായി നെ അറിഞ്ഞുകൊണ്ടാൽ, സകല ഇരട്ട ജയിലുകളും, നിങ്ങൾക്കു പരദീസായാകുമെന്നു വേദാന്തം പറയുന്നു; ജീവിതം സുഖകരമാകും,

ഒരിക്കലും ഉൽക്കണ്ഠയില്ലാതെ, എന്തിനെക്കുറിച്ചും മനോവേദനകൂടാതെ, അസ്വാസ്ഥ്യവും അന്ധതയും നീങ്ങും; മനസ്സാന്നിദ്ധ്യവും പ്രസന്നതയും നശിക്കാതിരിക്കും; സങ്കടമോ, ക്ലേശമോ, ബുദ്ധിക്ഷയമോ വരികയില്ല; ഈ സ്ഥിതി അഭിലാഷണീയമല്ലയോ? അതു കേവലം സത്യമല്ലയോ? വേദാന്തം നിരാശാമതമല്ല അതു പറയുന്നു:—“ഓ! ലോകജീവികളേ! നിങ്ങളിലുപജ്ഞയെ വെറും നരകമാക്കുന്ന ജ്ഞാനം സമ്പാദിക്കുക; അതു നേടുക.” ഇതാണു വേദാന്തത്തിന്റെ നില. അവിടെ ഒട്ടും ആശാനാശമില്ല.

ലോകവ്യവഹാരത്തിൽപ്പെട്ട ജീവിതം നയിച്ചവർ സന്യാസിജീവിതം തീരെ അംഗീകരിക്കാതെയിരുന്നവർ—ഈ വേദാന്തം പ്രചരിപ്പിച്ചിരുന്നുവെന്നു നിങ്ങൾക്കു കാണാം. എന്നിട്ടും അവർ ത്യാഗപൂർണ്ണമനുഷ്ഠിയായിരുന്നു.

ഒരിക്കൽ മഹാത്മാവായിരുന്ന ഒരു ഇൻഡ്യൻ മഹാത്മാജാവിതന്റെ ലോകവ്യാപാരങ്ങളെ ഉപേക്ഷിച്ചു വനാന്തരങ്ങളിൽപോയി തപസ്സുചെയ്യാൻ ഭാവിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. ഈ ശരീരത്തിന്റെ ഒരു പൂർവ്വികനായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗുരു. ആ ആചാര്യൻ അദ്ദേഹത്തിന് ഈ വേദാന്തം ഉപദേശിക്കുകയും, ത്യാഗത്തിന്റെ രഹസ്യം അദ്ദേഹം ഗ്രഹിക്കുകയും, ഒരു യഥാർത്ഥ ത്യാഗിയായും ചെയ്തതിനു ശേഷം അദ്ദേഹം ഒരു പ്രശസ്ത ബ്രഹ്മചാരിയായി രാജ്യം ഭരിച്ചുജീവിച്ചു.

കുരുക്ഷേത്രയുദ്ധത്തിലെ വീരനായകനായിരുന്ന മഹായോദ്ധാവു് അജ്ഞാനൻ തന്റെ ലൗകികവൃത്തി ഉപേക്ഷിച്ചുപോകാൻ ഭാവിച്ചു. തന്റെ ധർമ്മം യുദ്ധം ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നു. എന്നാൽ അദ്ദേഹം അതു പരിത്യജിക്കാൻ ഇച്ഛിച്ചു; അദ്ദേഹം ലോകജീവിതത്തിൽനിന്നുമാറി സന്യാസിയാകാൻ ആഗ്രഹിച്ചു. അദ്ദേഹം അതു ചെയ്യാൻ ഭാവിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. അപ്പോഴിതാ! ശ്രീകൃഷ്ണൻ അജ്ഞാനനു വേദാന്തം ഉപദേശിച്ചു; ശരിയായി അതു ഗ്രഹിച്ചപ്പോൾ അജ്ഞാനന്റെ ധൈര്യം വിജ്ഞാപിച്ചു; ഓജസ്സു ശക്തിയും വർദ്ധിച്ചു. വേദാന്തം അദ്ദേഹത്തിലേക്കു ജീവചൈതന്യവും, ഉജ്ജ്വലതയും ശാസിപ്പിച്ചു. ശക്തിമാനായ സിംഹത്തെപ്പോലെ അദ്ദേഹം എഴുന്നേറ്റു ബലിഷ്ഠനായ ഒരു വീരാത്മാവായിത്തീർന്നു.

വേദാന്തം നിങ്ങളെ ഔജ്വല്യംകൊണ്ടും, ഓജസ്സുകൊണ്ടും നിറയ്ക്കുന്നു; ബലഹീനതയെല്ലാം ഉണ്ടാകയില്ല. ക്ഷീണമാക്കു് ഈ ആത്മാ—സത്യം ഒരിക്കലും—ഒരിക്കലും പ്രാപ്യമല്ലെന്നു വേദങ്ങളിൽ ഒരു പ്രഖ്യാപനമുണ്ടു്. അതു ബലഹീനപ്പെടുത്തുക. ദർബ



ലഘുഭയനാക്ഷം, അശക്തശരീരികൾക്ഷം, ക്ഷീണചൈതന്യവാ  
ന്മാക്ഷം ഇതൊരിക്കലും പ്രാപിക്കാൻ ശക്യമല്ല.

ഒരു മഹാരാജാവ് റാജ്യം ഉപേക്ഷിച്ചു വനത്തിൽപോയി  
താമസിച്ചു യഥാർത്ഥജ്ഞാനം സമ്പാദിക്കയും, വേദാന്തജ്ഞാനം  
കരസ്ഥമാക്കിയതിനുശേഷം തിരിയെ രാജ്യത്തിൽവന്നു സിംഹാ  
സനം സ്വീകരിക്കയും ചെയ്തു. ഈ പുണ്യജ്ഞാനലാഭത്തിനുശേഷ  
മല്ലാതെ അതിനുമുമ്പിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സാന്നിദ്ധ്യം സിംഹാസ  
നത്തെ ശരിയായി അലങ്കരിച്ചിരുന്നില്ല.

(ത്യാഗം)—സന്യാസജീവിതം അല്ലെങ്കിൽ പിന്നെ ത്യാഗമെ  
ന്നു പറയുന്നതു എന്താണ്? അതൊരു മഹത്തായ പ്രമേയമാണ്.  
അതു വേറൊരുസമയം ചിന്താവിഷയമാക്കാം.

ഹിന്ദുമതഗ്രന്ഥങ്ങളിൽനിന്ന് ഇതാ! ഒരു ഭാഗം. ഈശ്വ  
രൻ സർവ്വ നിറഞ്ഞിരിക്കുന്നുവെന്നു വിചാരിക്കുന്നതുമൂലം ഹിന്ദു  
ക്കൾ മാംസം ഭക്ഷിക്കുന്നില്ലെന്നു ചില ആളുകൾ പറയുന്നു. ഹിന്ദു  
ക്കൾ മാംസം ഭക്ഷിക്കുന്നില്ല; വേദാന്തികൾ മാംസം തിന്നുന്നില്ല.  
അതു സത്യമാണ്. എന്നാൽ കാരണം അതല്ല. കാരണം വേറെ  
ഏതാണു്. അതിൽ പ്രവേശിക്കാൻ ഇപ്പോൾ സമയമില്ല.

കറോപനിഷത്തിൽ ഒരു വാക്യമുണ്ട്. അതു ഇംഗ്ലീഷിലേയ്ക്കു  
ഇങ്ങിനെ ഭാഷാന്തരം ചെയ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു:—

‘കൊല്ലുന്നു’ എന്നു കൊല്ലുന്നമർത്ത്യനും,

‘കൊല്ലപ്പെടുന്നു’ എന്നു നിഹതനും,

ചിന്തിക്കിലാഭംപേരുംയഥാർത്ഥത

ഹന്ത!തെല്ലമറിയുന്നില്ലനിശ്ചയം;

ജീവനിൽ ചർച്ചമുള്ളതുകൊല്ലവാൻ

ആവില്ല കൊല്ലപ്പെടുന്നതിനുംദൃഢം

ഓം! ഓം!!

## പ്രപഞ്ചത്തിന്റെ കാര്യം കാരണവും

(സാൻഫ്രാൻസിസ്കോയിൽ ഗോൾഡൻ ഗോദൗണിയിൽ 1903 ജൂൺ 11-ൽ ചെമ്പു പ്രസംഗം)

മഹത്ത്വമഹാത്മാരുടെ രൂപത്തിലുള്ള, മായയുടെ ഭാഗാധികാരവും, അധിനായകനും, നിയന്താവും ആയുള്ളവനേ,

ഇന്നത്തെ പ്രസംഗവിഷയം 'മായ' എന്നാണ്. വേദാന്തതത്വജ്ഞാനത്തിലെ ഏറ്റവും ബലക്ഷയമുള്ള സ്ഥാനമാണെന്നു ബാഹ്യവിമർശകന്മാർ പരിഗണിക്കുന്ന പ്രമേയമാണിത്? ഇന്നു നമുക്ക് ഏറ്റവും ബലഹീനമായ ആ വിഷയം പശ്ചാലോചിക്കാം. വേദാന്തതത്വശാസ്ത്രം പഠിച്ചു തത്വജ്ഞാനികളും ചിന്തകന്മാരും ഒക്കെ ഐക്യകണ്ഠേന അറയുന്നതാണിത്:--“ഈ മായാവാദം ശരിയായി വിവരിക്കാമെങ്കിൽ വേദാന്തത്തിലുള്ള ശേഷഭാഗമെല്ലാം സ്വീകാര്യവും, മറുത്തതെല്ലാം വളരെ പ്രകൃതിസിലവും, സുസ്സൃഷ്ടവും, വ്യക്തവും, ഉപയോഗപ്രദവും, പ്രയോഗക്ഷമവും ആയിരിക്കും. വേദാന്തവിദ്വാന്മാരിലുള്ള മറ്റുതതിലുള്ള ഒരു ദുർഘടതടസ്സം—ഒരു ഒരു കഴിപ്പം ഇതാണ്.” ഇതൊരു കീർലപ്രമേയമാണ്. അതു പൂർണ്ണമായി പരിശോധിക്കണമെങ്കിൽ ഏകദേശം പത്തു പ്രസംഗങ്ങൾ അതിനുതന്നെ വേണ്ടിവരും. എന്നാൽ ഈ പ്രമേയം വെളിവാതി, സുഗമമാക്കി ഒരുനിലയിൽ പ്രതിഷ്ഠിക്കാം. പിന്നെ സംശയമോ ചോദ്യമോ ഒന്നും ഉണ്ടാകയില്ല. സൂര്യന്റെ കീഴെയും, ഭൂമിയിലും ഉള്ള യാതൊരു ശങ്കയും ചോദ്യവും ചമച്ചൊയ്യപ്പെടാതെ ശേഷിക്കയില്ല; സകലതും വ്യക്തമാകും. എന്നാൽ അതിനു സമയംവേണം പരിഭ്രമിക്കുന്ന ശ്രോതാക്കളും, അക്ഷമരായ വായനക്കാരും അതു ഭംഗിയായി ഗ്രഹിക്കുമെന്നു പ്രതീക്ഷിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

“ഈ പ്രപഞ്ചം എന്തുകൊണ്ട്? ഈ പ്രപഞ്ചം എവിടെ നിന്നു?” ഇതാണ് ചോദ്യം. അഥവാ വേദാന്തഭാഷയിൽ പറഞ്ഞാൽ “ലോകത്തിൽ ഈ അജ്ഞാനം എന്തുകൊണ്ട്?” ഈ സംസാരം അയഥാർത്ഥമാണെന്നും, വെറും സംഭവപരമാണെന്നും വേദാന്തം പ്രഖ്യാപിക്കുന്നുവെന്നു നിഷേധിക്കറിയാം. അജ്ഞാനം സനാതനമല്ല. ഈ സംഭവങ്ങളെല്ലാം യഥാർത്ഥമോ, ശാശ്വതമോ അല്ല. “ഈ അജ്ഞാനം എന്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു?” എന്ന ചോദ്യം

മാണു വരുന്നത്. ഈ സംഭവങ്ങളുടെ കാരണമായ അജ്ഞാനം — ‘ഞാൻ’ എന്നും ‘നി’ എന്നും മറ്റുമുള്ള വ്യത്യാസവും, ഭിന്നതയും ഉണ്ടാക്കുന്നതിന്റെ മൂലകേതുവായ മായ — ഈ അജ്ഞാനം അഥവാ മായ — യഥാർത്ഥസത്തയെ അല്ലെങ്കിൽ ആത്മാവിനെ എന്തിന് അടിപെടുത്തുന്നു? ഈശ്വരനെക്കാൾ ഈ മായ — അജ്ഞാനം — എന്തിനു പ്രബലതരമായിരിക്കുന്നു? ഇതാണു പ്രശ്നം.

സാധാരണഭാഷയിൽ ഇതരത്വജ്ഞാനികളുടെയും, മതപണ്ഡിതന്മാരുടെയും ഭാഷയിൽ, ഈ പ്രശ്നം ഇങ്ങിനെയാണു്: — “ഈ ലോകം എന്തിനു് ഇങ്ങിനെ ഇരിക്കുന്നു?” “ഈശ്വരൻ എന്തിനു് ഈ ലോകം സൃഷ്ടിച്ചു?” വേദാന്തം പറയുന്നു: — “ഇല്ല, സഹോദരാ! നിങ്ങൾക്കു് ചോദ്യം ചോദിച്ചാൻ അവകാശമില്ല. ഈ ചോദ്യത്തിനു മറുപടിയും ഇല്ല.” ഈ ചോദ്യത്തിനു ഉത്തരമില്ലെന്നു വേദാന്തം തുറന്നുപറയുന്നു. വേദാന്തം വീണ്ടും പ്രസ്താവിക്കുന്നു: “നിങ്ങൾ കാണുന്ന ഈ പ്രപഞ്ചം യഥാർത്ഥത്തിൽ ഈശ്വരൻല്ലാതെ മറ്റൊന്നുമല്ലെന്നു നേരിട്ടും, പരിശീലനം കൊണ്ടും നിങ്ങൾക്കു തെളിയിച്ചുതരാം. സത്യപ്രാപ്തിക്കുള്ള മാർഗ്ഗത്തിൽ നിങ്ങൾ മതിയാവോളം ഉയരെ ചെല്ലുമ്പോൾ, നിങ്ങൾക്കു് ലോകം അപ്രത്യക്ഷമാകുമെന്നു നിസ്സംശയമായി, പ്രായോഗിക മാർഗ്ഗത്തിൽ നിങ്ങൾക്കു കാണിച്ചു ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തിത്തരാം എന്നാൽ ഈ ലോകം എന്തിനു് ഇങ്ങിനെ ഇരിക്കുന്നു എന്ന ചോദ്യത്തിനു് ഉത്തരംപറയുവാൻ തരമില്ല. ആ ചോദ്യം ചോദിക്കാൻ നിങ്ങൾക്കു് അർഹതയില്ല” ആ ചോദ്യത്തിനു് ഉത്തരംപറയാൻ സാദ്ധ്യമല്ലെന്നു വേദാന്തം തുറന്നുസമ്മതിക്കുന്നു. ഇവിടെ എല്ലാ മതപണ്ഡിതന്മാരും, സിദ്ധാന്തവാദികളും, ബാഹ്യതത്വശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരും സകലരും മുന്പോട്ടുവന്നു പറയുന്നു: “ഹോ! കൊള്ളാം! അങ്ങിനെവരുട്ടെ! വേദാന്തതത്വജ്ഞാനം അപൂർണ്ണമാണു്, അപൂർണ്ണമാണു്!” “ലോകം എന്തിനുണ്ടായി എന്നും, എന്തുകൊണ്ടുണ്ടായി എന്നും മറ്റും അതിനു പറയാൻ കഴിയുന്നില്ല.” വേദാന്തം മറുപടി പറയുന്നു: “സഹോദരാ! ലോകം എന്തുകൊണ്ടുണ്ടെന്നും, എവിടെനിന്നെന്നും ഉള്ള പ്രശ്നത്തിനു നിങ്ങൾതന്നെ കൊടുക്കുന്ന മറുപടികൾ ഒന്നു പരിശോധിക്കുക. അവയെ സൂക്ഷ്മമായി പരീക്ഷിക്കുക. നിങ്ങളുടെ മറുപടി മറുപടിയേ അല്ലെന്നു നിങ്ങൾക്കു് തോന്നാകാം. ആ ചോദ്യത്തെപ്പറ്റി തലകുളയുന്നത്, ചെറുതെ സമയംകളകയും, ശ്രമംചെയ്തയും അതൊന്നും പട്ടപ്പെടുത്തുന്ന രണ്ടു പക്ഷികളുപോലെ അവിടെ കയ്യിലുള്ള ഒരു പക്ഷിയെ വിട്ടുകളയുന്നതുപോലെയാണിതു് അവയെ സമീപി

കുറുമ്പുവേ അവ പറന്നുകളയും; കയ്യിലുള്ള പക്ഷിയും നഷ്ടമാകും. അതും പറന്നുപോകും.” വേദാന്തം പറയുന്നു:—“എല്ലാ തത്വ ജ്ഞാനവും സയൻസും അറിഞ്ഞതിൽനിന്നും അറിയാത്തതിലേക്കു പോകണം. വണ്ടിയെ കുതിരയ്ക്കുമുമ്പിൽ നിർത്തരുത്. അജ്ഞാതത്തിൽനിന്നു തുടങ്ങി പിന്നെ ജ്ഞാതത്തിലേക്കു വരുത്.”

ഒരു നദി ഒഴുകിക്കൊണ്ടിരുന്നു. അതിന്റെ കരയിൽ കുറെ ആളുകൾനിന്നു് ആ നദി എവിടെനിന്നു പുറപ്പെടുന്നുവെന്നു് ആലോചിക്കുവാൻതുടങ്ങി. അവരിൽ ഒരാൾ പറഞ്ഞു:—“ഈ നദി പാറകളിൽനിന്നു്, കല്ലുകളിൽനിന്നു്, മലകളിൽനിന്നു വരുന്നു. മലകളിൽ ഉള്ള ഉറവകളിൽനിന്നു വെള്ളം ചാടുന്നു. അതാണു് അതിന്റെ ഉത്ഭവസ്ഥാനം—കാരണം.” വേറൊരു മനുഷ്യൻ പറഞ്ഞു:—“ഛെ! അതല്ല. അതു സാധ്യമല്ല. കല്ലു വളരെ കട്ടിയായാണു്; കഷ്ഠമാണു്; ഉറച്ചതുമാണു്. വെള്ളം ദ്രാവകവും, മൃദുവും ആണു്. ഈ മൃദുവായ ജലം കട്ടിയായ കല്ലുകളിൽനിന്നു് എങ്ങിനെ വരും? അതു ശരിയല്ല; അസാധ്യമാണു്. ഉറച്ച പാറകളിൽനിന്നു മൃദുവായ ജലം പുറപ്പെട്ടമെന്നു പറയുന്നത് യുക്തിക്കു യോജിക്കുന്നില്ല. കല്ലുകളിൽനിന്നു വെള്ളം വരുമെങ്കിൽ ഇതാ! ഈ കല്ലു ഞാനെടുക്കാം. അതൊന്നു പിഴിഞ്ഞുനോക്കട്ടെ! അതിൽനിന്നു വെള്ളം വരുന്നില്ല അതിനാൽ പൂർവ്വതങ്ങളിൽനിന്നാണു് ഈ വെള്ളം വരുന്നതെന്നു പറയുന്നത് അബദ്ധമാണു് ഞാനൊരു നല്ല യുക്തി പറയാം എവിടെയോനില്ക്കുന്ന ഒരു വലിയ രാക്ഷസന്റെ വിയപ്പിൽനിന്നാണു നദി ഒഴുകുന്നത്. ഒരു മനുഷ്യൻ വിയർപ്പുവോൾ അവന്റെ ദേഹത്തുനിന്നു വെള്ളം ഒഴുകുന്നത് നാം നിത്യം കാണുന്ന കാര്യമാണു്. ഇതാ വെള്ളം ഒലിക്കുന്നു! വിയർക്കുന്ന ആരോ ഒരുത്തനിൽനിന്നു് ഈ വെള്ളം വരുന്നതാണു്. അതു യുക്തിക്കും ശരിയാണു്. നമ്മുടെ ബുദ്ധിക്ക് അതു ഗ്രഹിക്കാം. അതു പ്രത്യക്ഷത്തിൽ ശരിയാണു്. അതു സത്യമാകണം.” വേറൊരു മനുഷ്യൻ പറഞ്ഞു:—“അല്ല; അതുമല്ല. ആരോ ഒരാൾ എവിടെയോ നിന്നു തുപ്പുന്നുതാണു്; ഇതു തുപ്പലാണു്.” വേറൊരാൾ പറഞ്ഞു:—“അല്ല, അല്ല. ആരോ ഒരുത്തൻ മൂത്രം ഒഴിക്കുന്നതാണു് ഈ വെള്ളം; അതുകൊണ്ടാണു് ഈ നദി ഉണ്ടാകുന്നത്.”

ഇവരൊക്കെ പറയുന്നു:—“ഇതാ നോക്കൂ! ഇവിടെ നോക്കൂ! നാം പറഞ്ഞ വാദങ്ങളും വ്യാഖ്യാനങ്ങളും ഒക്കെ സാധ്യമാണു്, വെള്ളത്തിന്റെ ഉത്ഭവത്തെപ്പറ്റി നാം ഉന്നയിച്ച സിദ്ധാന്തങ്ങൾ എല്ലാം പ്രായോഗികവും അനുഭവബോദ്ധ്യവും ആണു്, എന്നും അത്തരം കാര്യങ്ങൾ കാണാവുന്നതാണു്.” നദിയുടെ ആരംഭത്തെ

കേൾച്ചുള്ള ഈ സിദ്ധാന്തങ്ങളൊക്കെ ശരിയാണെന്നു തോന്നാം, പ്രായോഗികമാണെന്നു കാണപ്പെടാം. ചിലതു നല്ലതും, മനോഹരവും ആണ്. എന്നാൽ വെള്ളം കല്ലുകളിൽനിന്ന് ഷേകുന്നവെന്നതു് അങ്ങിനെ ഷേകുന്നതു കണ്ടിട്ടില്ലാത്ത, പർവ്വതങ്ങളിൽ പോയിട്ടില്ലാത്ത, സാധാരണക്കാരന്റെ ബുദ്ധിക്ക് സ്വീകാർത്ഥമായ ഒരു സിദ്ധാന്തമല്ല. എന്നിട്ടും അതു ശരിയാണ്. ഈ സിദ്ധാന്തത്തിന്റെ സത്യാവസ്ഥ എന്തിനെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നു? പരിചയത്തിൽ; പരിശോധനയിൽ; പരീക്ഷയിൽ; നേരിട്ടുള്ള കാഴ്ചയിൽ.

അതുപോലെ, പ്രപഞ്ചത്തിന്റെ ഉത്ഭവം—ലോകം എന്തു കൊണ്ടു് എന്നും, എവിടെനിന്നും വരുന്നു എന്നുമുള്ളതു്—ഈ ലോകമാകുന്ന നദിയുടെ ആരംഭം—ജഗന്മണ്ഡലമാകുന്ന നദിയുടെ ഉത്ഭവസ്ഥാനം—ജീവിതമാകുന്ന ആറിന്റെ ജനനസ്ഥാനം പലരും പലവിധത്തിൽ വിവരിക്കുന്നു. നദിയുടെ ഉത്ഭവം തുപ്പലെന്നും വിയപ്പെന്നും പറഞ്ഞ ബുദ്ധിവിശേഷമുള്ള ജനങ്ങളെപ്പോലെ, ഇവരും ലോകത്തിന്റെ ജന്മം നിത്യാനുഭവത്തിൽ കണ്ടിട്ടുള്ള ചില സംഗതികളെ ആസ്പദമാക്കി പലവിധത്തിൽ വ്യാഖ്യാനിക്കുന്നു. അവർ പറയുന്നു:—“ഇതാ ചെരുപ്പുണ്ടാക്കുന്ന ഒരു മനുഷ്യൻ! ചെരുപ്പുണ്ടാക്കണമെങ്കിൽ ആരെങ്കിലും ഒരുത്തൻ വേണം. അവൻ ചെരുപ്പുണ്ടാക്കാൻ ഒരു ഉദ്ദേശവും, ഒരു ആസൂത്രണവും ഉണ്ടായിരിക്കണം. ഇതാ! ഒരു ഘടികാരനിർമ്മാണക്കാരൻ! ഏതെങ്കിലും ചില ഉദ്ദേശവും, ഒരു പ്ലാനും ഒരു വാച്ചുണ്ടാക്കാനുള്ള മാതൃകയും കൊണ്ടു ഒരുത്തൻ പണിയെടുക്കാതെ ഘടികാരം ഉണ്ടാകയില്ല. ഇതാ! ഒരു കെട്ടിടം, ഇതു ഒരു പ്ലാനും മാതൃകയും സഹിതം ആരെങ്കിലും ഒരുത്തനെക്കൂടാതെ, ഉണ്ടാകാൻ തരമില്ല. ഇതെന്നും കാണാവുന്നതാണ്. അതുകൊണ്ടു് അവർ പറയുന്നു—“ഇതാ! പ്രപഞ്ചം. ചെരുപ്പുക്കത്തിയെയും, ഘടികാരവേലക്കാരനെയും, വീടു പണിക്കാരനെയുംപോലെ ആരെങ്കിലും റൊളെക്കൂടാതെ ലോകം സൃഷ്ടിക്കപ്പെടുകയില്ല. അതിനാൽ ഒരു പ്രപഞ്ചസൃഷ്ടാവും ഉണ്ടായിരിക്കണം. അദ്ദേഹം അതു ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കണം. ഇങ്ങനെ ഈശ്വരനെന്നു ഒരു വ്യക്തി ഉണ്ടെന്നും, അദ്ദേഹം മേഘമണ്ഡലത്തിൽ (ഈ സാധുവിനു ജലഭോഷം പിടിച്ചേക്കാമെന്നുള്ള അനുഭവചിന്ത തീരെ ഇല്ലാതെ!) നില്ക്കുന്നുവെന്നും അവർ പറയുന്നു. ഏതോ ഒരു വ്യക്തിസ്വരൂപിയായ ദൈവം ലോകത്തെ സൃഷ്ടിച്ചിരിക്കണമെന്നു അവർ പറയുന്നു.

അവരുടെ വാടം വളരെ യുക്തിയുക്തമാണെന്നും കാര്യക്ഷമമാണെന്നും പൂർണ്ണകാരണസംയുക്തമാണെന്നും പക്ഷേ തോന്നാം.

നടി ആരുടെയോ വിയപ്പിൽനിന്നു പുറപ്പെട്ടതാണെന്നും, ശരീരത്തിൽനിന്നു വെള്ളം ഒഴുകുന്നതുപോലെ നടി ഉത്ഭവിക്കുന്നു എന്നും വാദിക്കുന്നവരുടെ യുക്തിവാദരീതിയിലാണ് ഈ വാദത്തിന്റെ പോക്കും പ്രപഞ്ചവും ആരോ രൊരും സൃഷ്ടിച്ചതായിരിക്കണം.

അത്തരം സിദ്ധാന്തങ്ങളൊന്നും വേദാന്തം ഉന്നയിക്കുന്നില്ല; ഇല്ല; ഇല്ല; അതു ഉന്നയിക്കുന്നില്ല! വേദാന്തം പറയുന്നു—ഇവിടെ നോക്കുക; ഒരു പരിശോധന കഴിക്കുക; പരീക്ഷിച്ചുനോക്കുക; പ്രത്യക്ഷമായ സാക്ഷാല്ക്കാരംകൊണ്ട് ഈ പ്രപഞ്ചം അപ്രത്യക്ഷമാകുമെന്നിങ്ങനെയ്തെ കാണാം.” അതെങ്ങിനെ? വേദാന്തം പറയുന്നു—“വെള്ളം കല്ലുകളിൽനിന്നു ഒഴുകുന്നു എന്നു മാത്രം ഞാൻ വിവരിക്കുന്നു. കല്ലുകളിൽനിന്നു ജലം എങ്ങനെ വരുന്നുവെന്നു എനിക്കു പറയാൻ സാധിച്ചെന്നും ഇല്ലെന്നും വരാം. എന്നാൽ കല്ലിൽനിന്നു വെള്ളം ഒലിക്കുന്നുവെന്നു ഞാനറിയുന്നു. എന്റെ കൂടെ ആ സ്ഥലത്തു് വരുക; വെള്ളം പാറയിൽനിന്നു പുറപ്പെടുന്നതു നിങ്ങൾക്കു കാണാം. കല്ലിൽനിന്നു വെള്ളം വരുന്നതു് എന്തുകൊണ്ടെന്നു എനിക്കു പറയാൻ സാധിച്ചില്ലെങ്കിൽ, അതിന്നു എന്നെ കുറപ്പെടുത്തരുതു്; വെള്ളത്തിനെ കുറപ്പെടുത്തുക. അതാണു കല്ലിൽനിന്നു വരുന്നതു്. കല്ലിൽനിന്നു വെള്ളം ഒലിക്കുന്നതു് എന്തുകൊണ്ടെന്നു പറയാൻ ഞാൻ പ്രാപ്തനല്ല. എന്നാൽ അതു ഒരു സത്യമാണു് നിങ്ങൾക്കതു സ്വയം നേരിട്ടുപോയി നോക്കുകയും ചെയ്യാം.”

ഇങ്ങനെതന്നെ, വേദാന്തം പറയുന്നു—“ഈ മായ—അഥവാ അജ്ഞാനം എന്തുകൊണ്ടുണ്ടായി എന്നു എനിക്കു നിങ്ങളോടു പറയാൻ സാധിച്ചാലും ഇല്ലെങ്കിലും അതു ഒരു വാസ്തവമായിട്ടിരിക്കുന്നു. അതെന്തിന്നു വന്നുവെന്നു പറയാൻ ഞാൻ പ്രാപ്തനല്ലായിരിക്കാം. എന്നാൽ ഇതു് ഒരു വസ്തുത—പരീക്ഷിച്ചാൽ കാണാവുന്ന ഒരു പരമാർത്ഥം—അതാണു്. “വേദാന്തത്തിന്റെ നില വെറും പരീക്ഷണപരവും, ശാസ്ത്രീയവുമാണു്. അതു ഒരു ഊഹ്യമായ സിദ്ധാന്തമോ വെറും സിദ്ധാന്തമോ ഉന്നയിക്കുന്നില്ല; സ്ഥാപിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നില്ല. പ്രപഞ്ചത്തിന്റെ ഉത്ഭവം വിവരിച്ചു സമത്രികാൻ കെൽപ്പുണ്ടെന്നു അതു അവകാശപ്പെടുന്നില്ല, അഭിമാനിക്കുന്നില്ല. എന്തെന്നാൽ അതു ബുദ്ധിയുടെയും ഗ്രഹണശക്തിയുടെയും അതിരുകൾക്കു അതീതമാണു്. അതാണു വേദാന്തത്തിന്റെ നില. അതാണു മായയെന്നു പറയുന്നതു്. പ്രപഞ്ചം എന്തുകൊണ്ടു കാണപ്പെടുന്നു? വേദാന്തം പറയുന്നു—“നിങ്ങൾ അതു കാണുന്നതുകൊണ്ടു്!” പ്രപഞ്ചം എന്താണിങ്ങനെയിരിക്കുന്നതു്? വേദാന്തം ലഘുവായി പറയുന്നു—“നിങ്ങൾ അതു കാണുന്നതുകൊണ്ടു്!”

ണ്ടു!” നിങ്ങൾ അതു കാണുന്നില്ലെങ്കിൽ അതു — പ്രപഞ്ചം — ഇല്ല. ലോകമുണ്ടെന്നു നിങ്ങളെങ്ങനെ അറിയുന്നു? നിങ്ങൾ കാണുന്നതുകൊണ്ടു്. കാണാതിരിക്കുക; അപ്പോൾ ലോകമെവിടെ? കണ്ണയ്ക്കുക; അപ്പോൾ പ്രപഞ്ചത്തിന്റെ അഞ്ചിലൊന്നു പോയിക്കഴിഞ്ഞു; കണ്ണുകൾക്കു ഗോചരമായിരിക്കുന്ന ലോകാംശം അവിടെ കാണപ്പെടുകയില്ല. ചെവികൾ അടയ്ക്കുക; അപ്പോൾ വേറൊരു അഞ്ചിലൊന്നും പൊയ്ക്കിട്ടായി. മൂക്കു അടയ്ക്കുക; വീണ്ടും ഒരു അഞ്ചിലൊന്നു പൊയ്ക്കിട്ടിട്ടു. നിങ്ങളുടെ ഇന്ദ്രിയങ്ങളെ പ്രവർത്തിപ്പിക്കാതെയിരിക്കുക; അപ്പോൾ നിങ്ങൾക്കു ലോകമേ ഇല്ല. നിങ്ങൾ ലോകം കാണുന്നു; അതുകൊണ്ടു് നിങ്ങൾ പറയണം ലോകം എന്തുകൊണ്ടുണ്ടാകുന്നുവെന്നു്. നിങ്ങളതു അവിടെ ഉണ്ടാകുന്നു; അതിനാൽ നിങ്ങൾതന്നെ നിങ്ങൾക്കു മറുപടി പറയണം. നിങ്ങൾ എന്തിനെനോട്ടു ചോദിക്കുന്നു? നിങ്ങൾതന്നെ ലോകത്തെ ഇവിടെ ഉണ്ടാക്കുകയാണല്ലോ

ഒരു വീട്ടിൽ ഒരു കുഞ്ഞുണ്ടായിരുന്നു. ഒരു കണ്ണാടിയിൽ അതു് അതിന്റെ പ്രതിബിംബം കണ്ടു്. ഒരു ചെറുബാലന്റെ പ്രതിച്ഛായ കണ്ടു്; കണ്ണാടിയിൽ വളരെ സുന്ദരനായ പ്രിയപ്പെട്ട ഒരു കുഞ്ഞുണ്ടെന്നു ആരോ അതിനോടു പറഞ്ഞുകൊടുത്തിരുന്നു. അതു കണ്ണാടിയിൽ നോക്കിയപ്പോൾ ഒരു ചെറിയ മനോഹരബാലനെക്കണ്ടു്. എന്നാൽ അതു തന്റെ പ്രതിബിംബമാണെന്നു അതു അറിഞ്ഞിരുന്നില്ല. അതു കണ്ണാടിയിൽ കണ്ടതു അതിലുള്ള ഏതോ ഒരു അതുല്യശിശുതന്നെയാണെന്നു കരുതി. കുറേക്കഴിഞ്ഞു കണ്ണാടിയിലെ കുഞ്ഞു് യഥാർത്ഥബാലനല്ലെന്നും, അതു തന്റെ പ്രതിച്ഛായയാണെന്നും കുട്ടിയെ ഗ്രഹിപ്പിക്കാൻ അമ്മ പരിശ്രമിച്ചു. എന്നാൽ കുഞ്ഞിനെ അതു വിശ്വസിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. അതിനതു ഗ്രഹിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല; കണ്ണാടിയിൽ ഒരു യഥാർത്ഥ ബാലൻ ഇല്ലെന്നു അതിനെ ഗ്രഹിപ്പിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. “നോക്കൂ, ഇതു കണ്ണാടിയാണു്. ഇതിൽ കുഞ്ഞില്ല” എന്നു അമ്മ പറഞ്ഞപ്പോൾ കുഞ്ഞു കണ്ണാടിയിൽ നോക്കിയുവെച്ചു് “അമ്മേ! അമ്മേ! ഇതാ! കുഞ്ഞു്!; ഉണ്ടു്; ഇതാ! കുഞ്ഞു്!” എന്നു പറഞ്ഞു. “ഇതാ! കുഞ്ഞു്” എന്നു കുട്ടി പറഞ്ഞ സമയം, “ഇതാ! കുഞ്ഞു്” എന്നു അതു പറയുന്ന പ്രവൃത്തിയുടെ സമയംതന്നെ, അതു തന്റെ ഛായ കണ്ണാടിയിൽ നിക്ഷേപിച്ചു. കണ്ണാടിയിൽ കുഞ്ഞില്ലെന്നു ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തുവാൻ വീണ്ടും അമ്മ ശ്രമിച്ചു വീണ്ടും കുട്ടിക്കു തെളിവു് — പരീക്ഷ — വേണമെന്നായി. അതു കണ്ണാടിക്കു മുന്നിൽ ചെന്നു “നോക്കൂ! ഇതാ! കുഞ്ഞു്” എന്നു പറഞ്ഞു. കണ്ണാടിയിൽ യാതൊന്നുമില്ലെന്നു തെളിയിക്കാൻ ചെയ്തു്

പ്രവൃത്തികൊണ്ടുതന്നെ, കണ്ണു കണ്ണാടിയിൽ തന്റെ പ്രതിബിംബം സ്ഥാപിച്ചു.

ഇതുപോലെ, നിങ്ങൾവന്ന് “ലോകം എന്തുകൊണ്ട്?” എവിടെനിന്ന്? എങ്ങിനെ?” എന്നു ചോദിക്കുമ്പോൾ, പ്രപഞ്ചത്തിന്റെ ഉത്ഭവവും, എന്തുകൊണ്ടെന്നും, എങ്ങിനെയെന്നും അന്വേഷിക്കാൻ തുടങ്ങുന്ന നിമിഷംതന്നെ, ആ നിമിഷത്തിൽതന്നെ നിങ്ങൾ ലോകമവിടെ സ്ഥാപിക്കുന്നതും, പ്രപഞ്ചത്തെ സൃഷ്ടിക്കുന്നതും ആകുന്നു. അതിനാൽ പ്രപഞ്ചത്തിന്റെ ഉത്ഭവവും, അതിന്റെ കാരണവും നിങ്ങൾക്കെങ്ങിനെ അറിയാം? നാമെങ്ങിനെ അതിന്റെ സൃഷ്ടി അറിയും? അതിനങ്ങേപ്പറ്റം നമുക്കെങ്ങിനെ അറിയാം? നാം അതിനുമുകളിൽ എങ്ങിനെ കയറും? ഇത് ഇനിയും വ്യക്തമാക്കണം. വ്യക്തിലോകനിലയിലും, അതീതപ്രകൃതിശാസ്ത്രനിലയിലും നിന്ന് അതു കൂടുതൽ സ്പഷ്ടമാക്കണം. ഒരു പ്രാപഞ്ചികദൈവം ലോകം സൃഷ്ടിച്ചുവെന്നും, എവിടെയോ ഒരിടത്തു് സൃഷ്ടാവു് നില്ക്കുന്നുവെന്നും ചിലർ പറയുന്നു. ഒരു വീടുകാണുമ്പോൾ അതാരോ ഉണ്ടാക്കിയതാണെന്നു് അവർ അറിയുന്നു. അതുപോലെ ഈ ലോകവും ആരോ ഉണ്ടാക്കിയതാണെന്നു് അവർ പറയുന്നു. ഇപ്പോഴത്തെ ചോദ്യം ഇതാണ്. ഈ പ്രപഞ്ചം സൃഷ്ടിക്കുന്നതിന്നു് സൃഷ്ടികർത്താവു എവിടെയോ ഒരിടത്തുനിന്നിരിക്കണം. അദ്ദേഹം എവിടെനിന്നു! അദ്ദേഹം എവിടെയെങ്കിലും നിന്നുവെങ്കിൽ, അദ്ദേഹത്തിനൊരു വിശ്രമസ്ഥാനം ഉണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിൽ, ലോകസൃഷ്ടിക്കുമുമ്പിൽതന്നെ ലോകമുണ്ടായിരുന്നുവെന്നുവരുന്നു. എന്നെന്നാൽ വിശ്രമസ്ഥാനം ലോകത്തിൽ എവിടെയെങ്കിലും ആയിരുന്നിരിക്കണം. ലോകം അതിന്റെ സൃഷ്ടിക്കുമുമ്പേ ഉണ്ടായിരുന്നു! എപ്പോൾ ലോകം എപ്പോൾ ഉണ്ടായി എന്നു പശ്ചാലോചിക്കാൻ നിങ്ങൾ മുതിരുന്നുവോ അപ്പോൾ രണ്ടു ചിന്തകളെ നിങ്ങൾ വേർതിരിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു; എപ്പോൾ? എന്തുകൊണ്ട്? ഏതുകാരണത്താൽ? എന്നുള്ളതു് ഒരു പുറത്തും, പ്രപഞ്ചത്തെപ്പറ്റിയുള്ള ചിന്തകൾ മറുപുറത്തും; എന്തുകൊണ്ട്? എപ്പോൾ? എന്തുകാരണം കൊണ്ട്? — സമയം, സ്ഥലം, കാരണം എന്നിവയെ സംബന്ധിക്കുന്ന ചിന്തകൾ — അവ പ്രപഞ്ചത്തിന്റെ അംശമല്ലയോ? അവ പ്രാപഞ്ചികമല്ലയോ? തീർച്ചയായും അതെ. ഇവിടെ ശ്രദ്ധിച്ചുനോക്കുക. നിങ്ങൾക്കു സമസ്തപ്രപഞ്ചത്തിന്റെയും ഉത്ഭവം - എന്തുകൊണ്ട്? എന്തുകാരണംകൊണ്ട്? എന്നു അറിയണമല്ലോ. എന്തുകൊണ്ട്? എപ്പോൾ? ഏതുകാരണത്താൽ? എന്നിവയെപ്പറ്റി ഈ ചോദ്യം കിടക്കുന്നു. ഇതു സൂക്ഷിക്കുക! സമയം, സ്ഥലം, കാരണം ഇവയും പ്രപഞ്ചത്തിൽ ഉള്ളവയാണു്; പ്രപഞ്ചത്തിന്നു് അതീതമല്ലാ-



നിങ്ങൾ അറിയുന്ന ലോകത്തിനപ്പുറത്തല്ല സമയം. ‘എപ്പോൾ ലോകംതുടങ്ങി?’ എന്നു പറയാൻ തുടങ്ങുന്ന ക്ഷണത്തിൽ ലോകം ഒരുവശത്തും, എപ്പോൾ എന്നു സങ്കല്പം മറുവശത്തും ഇരിക്കുന്നു. അവിടെ പ്രപഞ്ചത്തിനുമുമ്പേ പ്രപഞ്ചത്തെ സ്ഥാപിക്കുന്നു. ഇതു വളരെ സൂക്ഷ്മവും ഭർഗ്ഗഘടവുമാണ്. നിങ്ങൾ ഭയവ്യക്തമായ ബഹുസൂക്ഷ്മമായും, സത്വഭാവമായും ചെവിടക്കൊള്ളണം.

ലോകം ആരംഭിച്ചു; എപ്പോൾ? ഇവിടെ നിങ്ങൾക്കു ലോകത്തെ അതിൽനിന്നും മാറ്റിനിർത്തണം. ‘എപ്പോൾ’ എന്ന ചിന്തയെ പ്രപഞ്ചത്തിൽനിന്നു വേർതിരിച്ചുനിർത്തണം. നിങ്ങൾക്കു പ്രപഞ്ചത്തെ എപ്പോൾ? എന്തുകൊണ്ട്?—എന്നിവയാൽ അളക്കണം. എന്നാൽ എപ്പോൾ? എന്നും, എന്തുകൊണ്ടെന്നും ഉള്ളതുതന്നെയാണ് ലോകം. നിങ്ങൾക്കു ലോകത്തിനപ്പുറം ഉയരണം, ലോകത്തിനുള്ളപ്പുറത്തു കടക്കണം, പ്രപഞ്ചത്തിനു പുറമേ ചാടണം, അവിടെ ലോകത്തെ പ്രതിഷ്ഠിക്കണം.

ഒരിക്കൽ ഒരു സ്ത്രീ ഇൻസ്പെക്ടർ ഒരു സ്ത്രീ പരിശോധിച്ചു. കുട്ടികളോട് അദ്ദേഹം ഈ ചോദ്യംചോദിച്ചു:—“ഒരു കഷണം ചോക്കു വായുവിൽകൂടി താഴോട്ടു ഇട്ടാൽ അതെപ്പോൾ ഭൂമിയിൽ എത്തും?” ഒരു കുട്ടി “ഇത്രസെക്കണ്ടുകളിൽ” എന്നു മറുപടി പറഞ്ഞു. “ഇത്ര പൊക്കത്തിൽനിന്നു” ഒരു കല്ലു താഴെയിട്ടാൽ എത്രസമയം കൊണ്ടു അതു താഴെവീഴും?” കുട്ടി ഉത്തരം പറഞ്ഞു:—“ഇത്ര നേരം കൊണ്ട്.” പിന്നെ ഇൻസ്പെക്ടർ ചോദിച്ചു:—“ഈ സാധനം താഴെ ഇട്ടാൽ അതിനെത്തുടർച്ചയായും വേണ്ടിവരും?” കുട്ടി ഉത്തരം പറഞ്ഞു. ഉടനെ പരീക്ഷകൻ ഒരു മുറിയാച്ചോദ്യം ചോദിച്ചു:—“ഭൂമി വീഴുകയാണെങ്കിൽ എത്രസമയംകൊണ്ടു അതുവീഴും?” കുട്ടി കരം വല്ലാതെ ഭൂമിച്ചു് അമ്പരന്നുപോയി ഒരു സമത്വനായകുട്ടി ചോദിച്ചു:—“ഭൂമി എവിടെയ്ക്കു വീഴുമെന്നു് അദ്ദേഹം എന്നോടു പറയണം, സർ!”

അതുപോലെ, ഈ വിളക്കു എപ്പോൾ കത്തിച്ചുവെന്നും, ഈ കെട്ടിടം എപ്പോൾ ഉണ്ടാക്കിയെന്നും, ഈ നിലം എപ്പോൾ പണിയിച്ചുവെന്നും മറ്റും ചോദിക്കാം. എന്നാൽ “ഭൂമിയെ സൃഷ്ടിച്ചതെപ്പോൾ? ലോകം ഉണ്ടായതു് എപ്പോൾ” എന്നുംമറ്റും ഉള്ള മുറിയാച്ചോദ്യം ചോദിക്കുമ്പോൾ അതു് ഭൂമി എത്രസമയംകൊണ്ടു വീഴും?” എന്നു ചോദിക്കുമ്പോലെയാകും. “ഭൂമി എങ്ങോട്ടുവീഴും?” എന്തുകൊണ്ട്? എപ്പോൾ? എത്രകാരണംകൊണ്ട്?—എന്നുള്ളവതന്നെ പ്രപഞ്ചത്തിന്റെ അംശങ്ങളാണ്; നാം ഈ എന്തുകൊണ്ട്? എപ്പോൾ? ലോകത്തിന്റെ കാരണം-ഇവയെപ്പറ്റിപ്പറയുമ്പോൾ

നാം ഒരു വൃത്തത്തിനകത്തുചുറ്റി വാടിക്കുകയാണ്. ഇതു തക്ക ശാസ്ത്രപ്രകാരമുള്ള ഒരു അസംബന്ധമാണ് — വിതണ്ഡാവാദമാണ്. നിങ്ങൾക്കു നിങ്ങളിൽനിന്ന് പുറത്തുപാടാമോ? പാടില്ല. അതുപോലെ എന്തുകൊണ്ട്? എപ്പോൾ? എന്തു കാരണം? എന്നു തെല്ലാതന്നെ ലോകമായതുമൂലം — ലോകത്തിന്റെ ഭാഗമായതിനാൽ, അവ ലോകത്തെ വിവരിക്കാൻ സമത്വമല്ല; അവതന്നെ സമസ്തപ്രപഞ്ചമാണ്. അതാണു വേദാന്തവും പറയുന്നത്.

ഇതിനി വേറൊരുവിധത്തിൽ വിവരിക്കാം ഇതാ! ഒരു മനുഷ്യൻ ഉറങ്ങിക്കിടക്കുന്നു. നിദ്രയിൽ അയാൾ പലവിധ പദാർത്ഥങ്ങൾ കാണുന്നു. അയാളാണ് ഭൂഷാവും, ദൃശ്യങ്ങളും; സ്വപ്നത്തിലെ ഭൂഷാവും, — പരിഭ്രമിക്കുന്ന സ്വപ്നകാലഭൂഷാവും എന്നു ഞാൻ പറയും — കാടുകൾ, നദികൾ, പർവ്വതങ്ങൾ. മറ്റു വസ്തുക്കൾ — ഇവയെല്ലാം. ഇവിടെ സ്വപ്നത്തിലെ ദൃശ്യങ്ങളും ഭൂഷാവും രേസുമയം ഒന്നിച്ചു പ്രത്യക്ഷമാകുന്നു ഇന്നാളത്ത് കാണിക്കപ്പെട്ടല്ലോ, സ്വപ്നത്തിലെ ഭൂഷാവിന് — സഞ്ചാരിക്ക് — ആ നദികളും പർവ്വതങ്ങളും, തടാകങ്ങളും, മറ്റു കാഴ്ചകളും എപ്പോൾ ഉണ്ടായി എന്നു പറയാൻ സാധിക്കുമോ? നിങ്ങൾ സ്വപ്നംകാണുന്നകാലത്തോളം ഈ വസ്തുക്കളെല്ലാം എപ്പോഴുണ്ടായി എന്നു പറയാമോ? പാടില്ല. ഒരിക്കലും തരമില്ല. നിങ്ങൾ സ്വപ്നംകാണുമ്പോൾ, നിങ്ങൾക്ക്, ആരുകളും, താഴ്വാരങ്ങളും, മലകളും എല്ലാം ശാശ്വതമാണെന്നും, അനാദികാലംമുതൽ ഇരിക്കുന്ന പ്രകൃതിസഹജപദാർത്ഥങ്ങളാണെന്നും കാണപ്പെടുന്നു. സ്വപ്നം കാണുന്ന ഭൂഷാവെന്നനിലയിൽ, നിങ്ങൾ സ്വപ്നംകാണാൻ എപ്പോഴെങ്കിലും ആരംഭിച്ചതായി നിങ്ങൾ ഊഹിക്കുന്നില്ല; അതെല്ലാം യഥാർത്ഥമാണെന്നു നിങ്ങൾ പരിഗണിക്കുന്നു; ആ താഴ്വാരങ്ങളും, നദികളും, കാഴ്ചകളെക്കെ സന്താനമെന്നുതോന്നുന്നു. നിങ്ങൾക്കവയുടെ പ്രാരംഭവും ഉൽഭവവും അറിയാവതല്ല. സ്വപ്നത്തിന്റെ “എന്തുകൊണ്ട്? എപ്പോൾ? എന്തുകാരനാണ്?” എന്നൊന്നും നിങ്ങൾ സ്വപ്നംകാണുന്നകാലത്തോളം, നിങ്ങൾക്കറിയാവതല്ല. ഉണൺഴുന്നേല്ക്കുക; അപ്പോൾ സകലതും പോകുകയുണ്ടായെന്നു, ഉണരുക; അപ്പോൾ എല്ലാ അപ്രത്യക്ഷമാകുന്നു.

അതുപോലെ, ഈ ലോകത്തിൽ നിങ്ങൾ നാനാവിധവസ്തുക്കളും കാണുന്നു; അവ യഥാർത്ഥമാണെന്നു തോന്നുന്നു; അവയ്ക്കുവസാനമുമില്ല. സ്വപ്നത്തിൽ അവസാനമില്ലാത്തതുപോലെതന്നെ. എപ്പോൾ സ്വപ്നംതുടങ്ങിയെന്നു നിങ്ങൾക്കറിയാൻ പാടില്ലല്ലോ. സമയം എപ്പോൾ ആരംഭിച്ചുവെന്നു നിങ്ങൾക്കുപറയാമോ? ഈ

വിരോധാഭാസം—അന്യോന്യവിരുദ്ധത—കാണ്ട് എന്ന ജമൻ തത്പജ്ഞാനിയും പുണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. സമയം എപ്പോൾ തുടങ്ങി? ഇന്നസമയം സമയംതുടങ്ങിയെന്നു നിങ്ങൾ പറയുമ്പോൾ, നിങ്ങൾ സമയത്തെ ഒരു സ്ഥാനത്തു പ്രതിഷ്ഠിക്കുന്നു. ഈ ചോദ്യം സാധ്യമല്ല. സ്ഥലം എവിടെത്തുടങ്ങി? ഈ ചോദ്യവും വാമിക്കത്തു ക്കുതല്ല. സ്ഥലം ആരംഭിച്ചതിനുമുമ്പേ അതു തുടങ്ങുന്നസ്ഥാനം സ്ഥാപിക്കാൻ നിങ്ങൾ ശ്രമിക്കുന്നു. സ്ഥലത്തിന്റെ ആരംഭം ‘എവിടെ’ എന്ന സങ്കല്പംകൊണ്ടു ചുറ്റപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ‘എവിടെ’ എന്ന ബോധത്തിൽ സ്ഥലബോധം അന്തർവിക്കുന്നു. ചോദ്യം സാധ്യവല്ല. കാര്യകാരണശൃംഖല എവിടെ തുടങ്ങി? ഈ ചോദ്യവും നിലനില്ക്കത്തക്കതല്ല. ഈ ശൃംഖല എന്തുകൊണ്ട് ആരംഭിച്ചു? ഈ ചോദ്യവും അതുപോലെ അസാധ്യവാണ്. അതോ! കാരണ ശൃംഖലയുടെ ആരംഭം മുണ്ടിക്കാണിക്കാൻ നിങ്ങൾ തുടങ്ങുമ്പോൾ ‘എന്തുകൊണ്ട്’ എന്ന സങ്കല്പംതന്നെയാണ് കാരണമെന്നു നിങ്ങൾ കാണുന്നത്. അതു നിങ്ങൾക്കും അപ്പുറത്തേയ്ക്കു പോകുന്നു. അതു് ഉത്തരംപറയത്തക്ക ചോദ്യമല്ല. സമയത്തിനവസാനമില്ല; സ്ഥലത്തിനോ, കാരണത്തിനോ ഈവശത്തായാലും മറേവശത്തായാലും അവസാനമില്ല. ആദിയും അന്തവും ഇല്ല. ഷോപ്പ്നോർ ഇതു തെളിയിക്കുന്നു. ഫെർബർട്ട് സ്പെൻസർ ഇതു വെളിപ്പെടുത്തുന്നു. അതിനവസാനമില്ല, അവസാനമില്ല, അവസാനമില്ല എന്നു എല്ലാ ചിന്തകന്മാരും നിങ്ങൾക്കു കാണിച്ചുതരുന്നു. സ്വപ്നങ്ങളിലും, അവയിൽ കാണപ്പെടുന്ന പ്രത്യേകതരം സമയത്തിന് ആ അററത്തോ, ഈ അററത്തോ അന്തമില്ല. സ്വപ്നത്തിലെ സകലത്തിനും ഇരുവശങ്ങളിലും അവസാനമില്ല. അതിൽ കാണപ്പെടുന്ന പ്രത്യേകകാരണങ്ങൾക്കും ഇതുപോലെ ഒരു ഭാഗത്തും അവസാനമില്ല.

അതുപോലെതന്നെയാണ് ജാഗ്രൽസ്ഥിതിയിലും. ഈ ചോദ്യങ്ങളെ പ്രത്യക്ഷമായും, ഭ്രൈതികമായും എടുത്തു ഉത്തരംപറയാൻ ശ്രമിക്കുന്ന എല്ലാവരും അവരുടെ വഴിതെറ്റി, വൃത്തത്തിൽ യുക്തിവാദംചെയ്തുകൊണ്ടു സ്വയം കഴിപ്പത്തിലും അവതാളത്തിലും ചാടി വലയുന്നു. ഇങ്ങിനെ ഈ പ്രശ്നത്തിന്റെ പ്രത്യക്ഷപരമായ പരിഹാരങ്ങളെല്ലാം അസാധ്യവാണ്. സ്വപ്നംകാണുന്ന ഭൃഷാവു് ഉണരുമ്പോൾ സകല പ്രശ്നവും പരിഹരിക്കപ്പെടുന്നു—ആ ഭൃഷാവു് ഉണർന്നതിനുശേഷം പറയുന്നു:—“ഹോ! അതൊരു സ്വപ്നമായിരുന്നു; ഒന്നിലും സത്യമില്ലായിരുന്നു”. അതുപോലെ സത്യസാക്ഷാല്ക്കാരത്തിലേക്കു ഉണരുമ്പോൾ, വേദാന്തം എല്ലാവരുടെയുംമുമ്പിൽ പ്രദർശിപ്പിക്കുന്ന സമ്പൂർണ്ണമുക്താവസ്ഥ പ്രാപിക്കു

സ്വാർഥം “ഈ പ്രപഞ്ചമുഴുവനും വെറും ഒരു നേരസ്വരൂപമാണെന്നു; വെറും കളിപ്പാട്ടും ആയിരുന്നു; വെറും വ്യാമോഹമായിരുന്നു; വേറൊന്നും ആയിരുന്നില്ല” എന്നു നിങ്ങൾ കാണുന്നു.

ഇതേ ‘മായാ’പ്രശ്നം ഈവിധത്തിലും പ്രസ്താവിക്കാം:—  
 “മനുഷ്യൻ ഈശ്വരനാണെന്നിൽ, അവൻ തന്റെ യഥാർത്ഥപ്രകൃതം എന്തിനു വിസ്മരിക്കണം?” വേദാന്തം ഉത്തരം പറയുന്നു:—  
 “നിന്നിലെ യഥാർത്ഥഭാവം അതിന്റെ യഥാർത്ഥപ്രകൃതം ഒരിക്കലും മറന്നിട്ടില്ല; നിങ്ങളിലെ സത്യഭാവം തന്റെ പരമാർത്ഥപ്രകൃതം മറന്നിരുന്നുവെങ്കിൽ അതു സഭാ ഈ പ്രപഞ്ചത്തെ നിയന്ത്രിച്ചും, നയിച്ചും, ഭരിച്ചും വരുമായിരുന്നില്ല. യഥാർത്ഥനാഥൻ ഒട്ടും ഒന്നും മറന്നിട്ടില്ല. അതിപ്പോഴും പ്രപഞ്ചത്തെ നയിച്ചും ഭരിച്ചും വരുന്നു പിന്നെ ആരാണ് വിസ്മരിച്ചത്? ആരുമല്ല. ആരും മറന്നിട്ടില്ല. അതു ഒരു സ്വപ്നപേർലെയെന്നതാണ്. സ്വപ്നത്തിൽ നിങ്ങൾ ഭിന്നഭിന്നവസ്തുക്കൾ കാണുമ്പോൾ, വാസ്തവത്തിൽ നിങ്ങളല്ലാ ആ പദാർത്ഥങ്ങളെക്കാണെന്നത്, സ്വപ്നത്തിലെ ദൃഷ്ടാവാണ്. ഈ ദൃഷ്ടാവു സ്വപ്നത്തിലെ ഇതരവസ്തുക്കളോടൊപ്പം സ്വപ്നത്തിൽ സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടവനാണ്. ആ ദൃഷ്ടാവാണ് അതെല്ലാം, ആ കാഴ്ചകൾ എല്ലാം കാണുന്നതും, താഴ്വാരങ്ങളിലും പർവ്വതങ്ങളിലും നടികളിലും വാർത്തിക്കുന്നതും. യഥാർത്ഥമായ സത്ത, ആത്മാവ്, സത്യഭാവം യാതൊന്നും മറന്നിട്ടില്ല. വ്യാജമായ അഹംഭാവനയെപ്പറ്റിയുള്ള സങ്കല്പമെന്ന ‘മായാ’സൃഷ്ടിയാണ്; അഥവാ മറ്റു വസ്തുക്കളുടെതരത്തിലുള്ള ഒരു വ്യാമോഹമത്രെ. യഥാർത്ഥത്വം യാതൊന്നും മറന്നിട്ടില്ല. “ഭൈവം സ്വയം വിസ്മരിച്ച് ഒരുമനുഷ്യൻ—ഒരു ചെറിയ—അഭിമാനിയായ സത്തയായത് എന്തിനും?” എന്നു നിങ്ങൾ പറയുമ്പോൾ വേദാന്തം പറയുന്നു: “ഈ ലോകത്തിൽ താക്കീതന്മാർ പറയുന്ന വിതണ്ഡനം (തെളിയിക്കാൻവേണ്ടി ഒരു വൃത്തത്തിനകത്തു ചുറ്റിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന അബദ്ധം) കടന്നുകൂടുന്നു. നിങ്ങൾ ആരോടാണ് ഈ ലോകം ചോദിക്കുന്നത്? സ്വപ്നംകാണുന്ന ദൃഷ്ടാവിനോടോ, ഉണർന്നിരിക്കുന്ന ദൃഷ്ടാവിനോടോ? ആരോടാണീലോകം ചോദിക്കുന്നത്? സ്വപ്നംകാണുന്ന ദൃഷ്ടാവിനോടു നിങ്ങൾ ചോദിക്കരുത്; എന്തെന്നാൽ സ്വപ്നദൃഷ്ടാവ് യാതൊന്നും മറന്നിട്ടില്ല. അവൻ കാണുന്ന വസ്തുക്കളെപ്പോലെയുള്ള ഒരു സൃഷ്ടിയാണ്. ജാഗ്രദവസ്ഥയിലുള്ള യഥാർത്ഥ ദൃഷ്ടാവിനോടും നിങ്ങൾക്കു ചോദിക്കാവതല്ല. ലോകം ആരു ചോദിക്കും? സ്വപ്നത്തിലെ ലോകം കർത്താവ് സ്വപ്നത്തിൽതന്നെയിരിക്കണമെന്നു നിങ്ങൾക്കറിയാം.

സ്വപ്നദൃഷ്ടാവുപറയുമ്പോൾ, അപ്പോൾ ആരു ചോദ്യംചോദിക്കും? മായയെന്ന സ്വപ്നം തുടരുകയോ, നിലനില്ക്കുകയോ ചെയ്യുന്നിടത്തോളംമാത്രമേ ചോദിക്കുകയും മറുപടി പറയുകയും ആകുന്ന ഒരൈതര്യം സാധ്യമായിരിക്കൂ. സ്വപ്നദൃഷ്ടാവിനോടേ നിങ്ങൾക്കു ചോദ്യം ചെയ്യാൻ തരമുള്ളൂ. അയാൾ അതിനർത്ഥവാദിയല്ല. സ്വപ്നദൃഷ്ടാവു മറയട്ടേ; അപ്പോൾ കാഴ്ചയുടെ എല്ലാക്കൂട്ടവും സകല സ്വപ്നവും കൂടി മറയുന്നു. ചോദ്യംചോദിക്കാൻപോലും ആരുമില്ല. ആരുചോദിക്കും? ആരോടുചോദിക്കും?

ഇതാ! ബഹുമാനോജ്ഞമായ ഒരു ചിത്രം. ഒരു വഞ്ചി; ആറ്ററിൽ വഞ്ചി അക്കരയ്ക്കു കൊണ്ടുപോകുന്ന ഒരു വഞ്ചിക്കാരനും. ഇതാ! ചിത്രത്തിൽ കാണപ്പെടുന്നു. വഞ്ചിക്കാരൻ വളരെ നല്ലവൻ; അവൻ വഞ്ചിയുടെ നാഥനാണ്. ഇതെല്ലാം യഥാർത്ഥമാണെന്നു ഗണിക്കുമ്പോഴേ ഇതൊക്കെയുമുള്ള വഞ്ചി വഞ്ചിയാണെന്ന അർത്ഥത്തിലേ വഞ്ചിക്കാരൻ വഞ്ചിക്കാരനും ആകുന്നുള്ളൂ. യഥാർത്ഥത്തിൽ വഞ്ചിയുമില്ല, വഞ്ചിക്കാരനും ഇല്ല. രണ്ടും അയഥാർത്ഥമാണ് എന്നാൽ “വര! വര! എത്ര ഭംഗിയുള്ള വഞ്ചിക്കാരൻ!” എന്നു പറഞ്ഞു ഒരു കുട്ടിയെ നാം ചിത്രം മൂലമിരിക്കണിക്കുന്നു. അപ്പോൾ വഞ്ചിക്കാരനും വഞ്ചിയും ഒരേതരത്തിലുള്ളവയാണ്. വഞ്ചിയെക്കാൾ വഞ്ചിക്കാരൻ കൂടുതൽ യഥാർത്ഥമാണെന്നു പറയാൻ നമുക്കുവകാശമുണ്ടോ? ഇല്ല.

അതുപോലെ, വേദാന്തമനുസരിച്ചു പ്രപഞ്ചത്തിന്റെ നാഥനും, ഭരണക്കാരനും നിയമാകനും ആയ ഈശ്വരന്റെ--സ്രഷ്ടാവിന്റെ--ഈശ്വരന്റെ സ്ഥിതിയെപ്പറ്റിയുള്ള നമ്മുടെ സങ്കല്പം ഈ പ്രപഞ്ചത്തോടു, വഞ്ചിയോടു, ചിത്രത്തിലെ വഞ്ചിയോടു വഞ്ചിക്കാരനെപ്പോലുള്ള സംബന്ധംമാത്രമേ വഹിക്കുന്നുള്ളൂ. വഞ്ചിയുള്ളിടത്തോളം വഞ്ചിക്കാരനും ഉണ്ടു്. വഞ്ചിയുടെ പരമാർത്ഥതയെ നിങ്ങൾ ഗ്രഹിക്കുമ്പോൾ വഞ്ചിക്കാരനും മറയുന്നു.

വേറൊരു മനുഷ്യൻ വന്നു് ലോകം ഇത്ര വർഷം മുമ്പു സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടു എന്നു പറയുന്നു. വേദാന്തം പറയുന്നു--“നേതി, Nit. അല്ല”

അപ്രകാരം, ലോകം യഥാർത്ഥമാണെന്നു നിങ്ങൾക്കു തോന്നുന്നിടത്തോളമേ, നിയന്താവും ഭരണാധിപനും സൃഷ്ടികർത്താവുമായ ഒരു ഈശ്വരനെപ്പറ്റിയുള്ള ബോധം നിങ്ങൾക്കു യഥാർത്ഥമായിരിക്കൂ. ലോകം മറയട്ടേ; ആ ബോധവും അപ്പോൾ മറയും. സൃഷ്ടികർത്താവിനെപ്പറ്റിയുള്ള സങ്കല്പം, സൃഷ്ടിയെയും, എന്തുകൊണ്ടു്? എപ്പോൾ? എന്തു കാരണം?—എന്നീ ചോദ്യങ്ങളെയും ഉൾക്കൊ

ജ്ഞം. ഈ ലോകം എന്തുകൊണ്ട്? എപ്പോൾ? ഏതു കാരണത്താൽ? എന്നും മറ്റുമുള്ള ചോദ്യം ഈ പ്രപഞ്ചവുമായിട്ട്, വഞ്ചിക്കാൻ വഞ്ചിയോടു സംബന്ധപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതുപോലെ, സംബന്ധപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. രണ്ടും ഒരു മുഴച്ചിത്തത്തിന്റെ രണ്ട് അംശങ്ങളാണ്. രണ്ടും ഒരേതരം വിലയുള്ളതാണെങ്കിൽ, രണ്ടും വെറും വ്യാമോഹങ്ങളാണ്. “എന്തുകൊണ്ട്? എപ്പോൾ? എന്തുകാരണം?” എന്നീ ചോദ്യങ്ങളും ഒരു വ്യാമോഹമാണ്. “എന്തുകൊണ്ട്?, എപ്പോൾ? എന്തുകാരണത്താൽ?” എന്ന ചോദ്യങ്ങളെത്തന്നെ വഞ്ചിക്കാൻ അഥവാ പ്രപഞ്ചത്തിന്റെ നിയമകനാണ്. നിങ്ങൾ ഉണന്ന സത്യം ബോധ്യപ്പെടുമ്പോൾ പ്രപഞ്ചം സമസ്തവുമുണ്ടായിട്ടുള്ള വഞ്ചിപോലെ നിങ്ങൾക്കു തോന്നും. അപ്പോൾ “എന്തുകൊണ്ട്? എപ്പോൾ? എന്തുകാരണത്താൽ?” എന്ന ചോദ്യങ്ങൾ ആകുന്ന വഞ്ചിക്കാരനും അസ്തമിക്കും. കാലത്തിനും സ്ഥലത്തിനും കാരണത്തിനും അതീതമായ പരമാത്മത്തിൽ എങ്ങനെയെന്നും, എപ്പോഴെന്നും ഏതു കാരണമെന്നും കൊണ്ടെന്നും യാതൊന്നും ഇല്ല. ഈ പ്രപഞ്ചം ഒരു വ്യക്തിയായ സ്രഷ്ടാവുമൂലം ഉണ്ടായതാണെന്നു ജനങ്ങൾ പറയുന്നു. വേദാന്തം പറയുന്നു— “അല്ല; നേതി.” സംസ്കൃതത്തിൽ ‘നേതി’ എന്ന വാക്ക് സുലഭമായി കാണപ്പെടുന്നു. അമേരിക്കൻ അതിനെ ട്രഷിപ്പിച്ച് ‘നിററ’, (Nit) ‘അതല്ല’ എന്ന അർത്ഥമുള്ള ‘നിററ’ എന്നാക്കിയിരിക്കുന്നു. ചോദ്യം അസാധുവും ഉത്തരമില്ലാത്തതുമാണ്.

വേറൊരു മനുഷ്യൻ വന്നു പറയുന്നു — “ഈശ്വരൻ സ്വയം പ്രേമിച്ചു; അദ്ദേഹം ലോകം സൃഷ്ടിച്ചു. അദ്ദേഹം ഈ പ്രപഞ്ചം കണ്ണാടിയിടുപോലെ ഉണ്ടാക്കി, അദ്ദേഹത്തിന് ഈ രൂപങ്ങളിലെല്ലാം തന്നത്താൻ കാണാൻ കൊതിയുണ്ടായിരുന്നു. അദ്ദേഹം ലോകം ഉണ്ടാക്കി ” വേദാന്തം പറയുന്നു — “നേതി, Nit, അതല്ല.” അങ്ങനെയല്ല. ഇവിടെ അങ്ങനെ ഒരു സിദ്ധാന്തം ഉന്നയിക്കാൻ നിങ്ങൾക്കവകാശമില്ല.

“എന്തുകൊണ്ട്?” എന്ന ചോദ്യത്തിന്റെ യഥാർത്ഥ താല്പര്യം ‘മായാ’ എന്നാണ്. ‘മാ’ എന്നാൽ ‘അല്ല’ എന്നും, ‘യാ’ എന്നാൽ ‘അത്’ എന്നും, ‘മായാ’ എന്നാൽ ‘അതല്ല’ എന്നുമാണ് അർത്ഥം. നിങ്ങൾക്കു ചോദിക്കാവുന്ന ഒരു ചോദ്യമല്ലത്. അതല്ല ഇപ്പോഴത്തെ ചോദ്യം. “ലോകം യഥാർത്ഥമാണോ?” എന്നാണ്. വേദാന്തം പറയുന്നു — “നേതി, മായാ, അതല്ല, Nit.” നിങ്ങൾക്കു യഥാർത്ഥമെന്നു പറയാവതല്ല. എന്തുകൊണ്ടല്ല? എന്തെന്നാൽ നുത്യമെന്നത് എന്നും നിലനില്ക്കുന്നതും, ഇന്നലെ

യും, ഇന്നും, എന്നും ഒരുപോലെ നിൽക്കുന്നതും ആണ്. ഇത് ഞാതിന്റെ അർത്ഥം. അതാണ് സത്യം, ലോകം എന്നും നിൽക്കുമോ? അതെന്നും നിലനിൽക്കുകയും. അതിനാലതു യഥാർത്ഥത്തിന്റെ വിവരണത്തെ അർഹിക്കുന്നില്ല. നിങ്ങളുടെ സൃഷ്ടിയിൽ അതു മറയുന്നു; നിങ്ങളുടെ മുകുതാവസ്ഥയിൽ, പൂർണ്ണതയിൽ, മോക്ഷത്തിൽ അതു നശിക്കുന്നു. അതിനാൽ അതു എന്നും നിലനിൽക്കുന്നില്ല. അതിനാൽ അതു യഥാർത്ഥമാണെന്നു പറയാൻ അവകാശമില്ല. എന്നാൽ ലോകം അസത്യമാണോ? വേദാന്തം പറയുന്നു:—“നേതി, മായാ, നിറം, അതല്ല.” ഇതു ബഹുവിചിത്രമായിരിക്കുന്നു! ലോകം അസത്യമല്ല. അസത്യം എന്നാൽ ഒരിക്കലും ഇല്ലാത്തതാണ്. ഇങ്ങനെയൊരു വേദാന്തം അസത്യത്തെ വിവരിക്കുന്നത്. മനുഷ്യന്റെ കൊമ്പുകൾ എന്നതു പോലെ; പശുവിനെപ്പോലെ മനുഷ്യൻ കൊമ്പുണ്ടോ? ഇല്ല. അതിനാൽ മനുഷ്യന്റെ കൊമ്പ് അസത്യമാണ്. ലോകം അസത്യമല്ല. എന്തെന്നാൽ ഇപ്പോൾത്തന്നെ അതുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നു; അതുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നു; അതുകൊണ്ടു അതു അസത്യമല്ല എന്നു തന്നെ പറയേണ്ടതാണ്. ലോകം സത്യമാണോ? നേതി. എന്നാലതു കറെ സത്യവും കറെ അസത്യവും ആണോ? വേദാന്തം പറയുന്നു—“നേതി, മായാ, അതല്ല, നിറം” അതുപോലുമല്ല, അസത്യവും സത്യവും ഒന്നിച്ചിരിക്കുന്നതല്ല. ഈ ചോദ്യങ്ങളുടെ ഈ ഉത്തരങ്ങളെയാണ് വേദാന്തത്തിലെ ‘മായാവദം’ അഥവാ ‘മായാസിദ്ധാന്തം’ എന്നു പറയുന്നത്. ഈ ചോദ്യങ്ങളുടെ മറുപടികൾക്കു വേറൊരു പേരുണ്ട് ‘മിഥ്യാ’ ഈ വാക്കു നിങ്ങളുടെ Mythology (ഇതിഹാസം) എന്ന വാക്കിനോടു സമാനമാണ്. യഥാർത്ഥമെന്നും അയഥാർത്ഥമെന്നും, യഥാർത്ഥവും അയഥാർത്ഥവും രണ്ടുംകൂടെയെന്നും നമുക്കു വിളിക്കാൻ അർത്ഥത്താൽ ഏതാണ്ടു എന്നാണു ഇതിന്റെ താൽപര്യം. നിങ്ങളുടെ ലോകം ആവിധം ഉള്ളതാണ്.

ദൈവം ഇല്ലെന്നു നാസ്തികന്മാർ പറയുന്നു. വേദാന്തം “നേതി, മായാ” എന്നു പറയുന്നു. അവർ അബദ്ധമാണു ജല്പിക്കുന്നതെന്നാണ് വേദാന്തത്തിന്റെ മതം. എന്തെന്നാൽ ദൈവമില്ലെന്നു പറവാൻ അവർക്കു യുക്തിയില്ല. ഒരു വ്യക്തി-ഈശ്വരൻ ഉണ്ടെന്നു ചിലർ വാദിക്കുന്നു. “നേതി, അങ്ങനെയില്ല” എന്നു വേദാന്തം അത്തരം പ്രസ്താവനകൾ ചെയ്യാൻ നിഷേധിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. നിങ്ങളുടെ ചവിട്ടാനവകാശമില്ലാത്ത രാജ്യമാണെന്നു വേദാന്തം എതിർക്കുന്നു. ഇവിടെ നിങ്ങളുടെ ബുദ്ധിക്ക് പ്രവേശം പാർമില്ല. അതിനു് ഈ ലോകത്തിൽ ധാരാളം ജോലിയുണ്ട്.

അതു അവിടെ പണിയെടുത്തു. \* സീസറീനുള്ളതു സീസറീനുകൊടുക്കുക; ഈശ്വരനുള്ളതു ഈശ്വരനും!! ഭൌതികനിലകളിൽ, പ്രത്യക്ഷരാജ്യത്തു ബുദ്ധിയുടേ ധാരാളം പണിയുണ്ടു്. എന്നാൽ അഭൌതികമായ അതീതപ്രകൃതിരാജ്യത്തു നിങ്ങളുടെ ചെല്ലാൻ ഒരു മാർഗ്ഗമേ ഉള്ളു. ഒരു ഒരു വഴിയേ ഉള്ളു. ആ വഴി സാക്ഷാൽക്കാരത്തിന്റെ - പ്രേമത്തിന്റെ - ഭാവനയുടെ -- വിശ്വാസത്തിന്റെ അഥവാ ജ്ഞാനത്തിന്റെ വഴിയാണ്; വിചിത്രമായ ജ്ഞാനം, വിചിത്രമായ ഈശ്വരബോധം. നേരായമാർഗ്ഗത്തിൽ കൂടി നിങ്ങളും ആ സ്ഥാനത്തു എത്തുമ്പോൾ എല്ലാചോദ്യങ്ങളും നിലയുക്കും; എല്ലാപ്രശ്നങ്ങളും പരിഹരിക്കപ്പെടും. സാമവേദത്തിലെ കേനോപനിഷത്തിൽ നമുക്കൊരു വാക്യമുണ്ടു്. ഭാഷാന്തരം ചെയ്താൽ അതു് ഏതാണ്ടിതുപോലെയിരിക്കും:

“ഞാനറിയുന്നവരെന്നും  
 ഞാനറിയുന്നില്ലതെന്നു മുറചെയ്യാൻ  
 ഞാനാളല്ലതുമൂർഛ  
 ജ്ഞാനാജ്ഞാനങ്ങൾക്കതീതമായ് നില്പും.

ഇതുതന്നെയാണ് ഇന്നത്തെ ചിന്തകന്മാരും പറയുന്നതു്. വേദാന്തം ചെയ്യുന്ന സ്ഥാനത്താണ് തന്റെ “പ്രാഥമികതത്വങ്ങൾ” എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ ആദ്യഭാഗമായ “അജ്ഞാനം” എന്ന ഭാഗത്തിൽ ഹെർബർട്ട് സ്പെൻസറും വന്നുചേരുന്നതു്. അദ്ദേഹം പറയുന്നതു മുഴുക്കെ രാമനിവിടെ വായിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ ഒരു ചെറിയവാക്യം വായിക്കാം: “സയൻസിന്റെ അടിസ്ഥാനമായതും, എന്നാൽ സയൻസിനു സ്ഥാപിക്കാൻ കഴിയാത്തതും ആയ ഏതോ ഒരു തത്വം ഉണ്ടായിരിക്കണം. യുക്തിവാദം ചെയ്തു കണ്ടെത്തുന്ന തീരുമാനങ്ങൾ, അവ എന്തെല്ലാമായാലും, ഒരു പ്രാഥമികതത്വത്തിൽ ഉറച്ചു് ഇരിക്കണം; അറിയപ്പെടാൻ പാടില്ലാത്ത ഭിത്തിൽ നാം ചെല്ലുന്നതും, ബുദ്ധി പോകരുതാത്തതും, അതിനു പോകാൻ സാധിക്കാത്തതും ആയ ഒരു സ്ഥലം ഉണ്ടായിരിക്കണം!!

ഈ വിഷയത്തിൽ എല്ലാ തത്വജ്ഞാനികൾക്കും വല്ലതും പറയാനുണ്ടു്. സൂക്ഷിച്ചുനോക്കുക. ഈശ്വരനും ഉദ്ദേശങ്ങൾക്കു ആരോപിക്കയും, ഈശ്വരൻ ഇതു ചെയ്തിരിക്കണം, ഈശ്വരനും കാര്യമുണ്ടായിരിക്കണം, ഈശ്വരനും സ്റ്റേഫമുണ്ടായിരിക്കണം,

\* ബൈബിൾ വാക്യം. സീസർ ബൈബിൾകാലത്തെ രാജ്യഭരണകർത്താവായ രാജാവായിരുന്നു.



ഈശ്വരൻ നന്മയുണ്ടായിരിക്കണം, ഈശ്വരൻ ആ ഗുണവും, ഈ ഗുണവും ഉണ്ടായിരിക്കണം എന്നും മറ്റും പറയും ചെയ്യുന്ന ജനങ്ങൾ എന്തെങ്കിലും ചെയ്യുന്നത്! അത്തരം ജനങ്ങൾ എന്തെങ്കിലും ചെയ്യുന്നു. എന്തെന്നാൽ എല്ലാ തരംതിരിക്കലും പരിമിതമാകാൻ ആണ്. രേഖാപരിമിതിയിൽ ഈശ്വരനെ അപരിമേയനെന്നും, പരിമേയനെന്നും വിളിക്കുക; ഒരുവശത്തു നിങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തെ അളവറവാൻ എന്നു പറയുക; മറുവശത്തു “ഹാ! അദ്ദേഹത്തിന് ആ ഗുണമുണ്ട്, ഈ ഗുണമുണ്ട്” എന്നു പറയും ചെയ്യുക. അദ്ദേഹം നല്ലവൻ എന്നു പറയുമ്പോൾ അദ്ദേഹം ചീത്തയല്ലെന്നു വരുന്നു; ഇത് അപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തെ സങ്കല്പിതനാക്കുകയാണ്. തിന്മയിൽ നന്മയില്ല. അദ്ദേഹം സൃഷ്ടിക്കാൻ വാണെന്നു പറയുമ്പോൾ, അദ്ദേഹം സൃഷ്ടിയല്ല; നിങ്ങളപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തെ പരിമിതനാക്കുന്നു; അപ്പോൾ അദ്ദേഹം ഇല്ലാത്ത ഒരു സ്ഥാനം കറിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം സർവ്വസ്വമാണ്. വീണ്ടും ആ ഉദ്ദേശമോ, ഈ ഉദ്ദേശമോ മൂലം അദ്ദേഹം ലോകം സൃഷ്ടിച്ചുവെന്നു പറയുമ്പോൾ, തന്റെ പ്രവൃത്തികളെ സാധൂകരിക്കാൻ നിങ്ങളുടെ മുമ്പിൽ വരത്തക്ക ഒരുളിനെപ്പോലെ—തന്റെ പ്രവൃത്തികളെ വിവരിച്ചു കേൾപ്പിക്കാൻ മജിസ്ട്രേറ്റിന്റെ മുമ്പിൽ വരുന്ന ഒരു മനുഷ്യനെപ്പോലെ—നിങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തെ സങ്കല്പിക്കുന്നു. അതിനുള്ളിൽ, നിങ്ങൾ ഈശ്വരനെ എന്തിന്റെയെങ്കിലും ചുമതലക്കാരനാക്കി അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉദ്ദേശങ്ങളും, പ്ലാനുകളും, കരുതലുകളും, ആരോപിക്കുമ്പോൾ, പ്രയോഗത്തിൽ നിങ്ങൾ ഒരു ജഡ്ജിയെപ്പോലെയും, ദൈവം ഏതാണ്ടെല്ലാം ചെയ്തും ചെയ്യുന്നിട്ടുള്ള മുമ്പിൽ സമാധാനം ബോധിപ്പിക്കാൻ വരുന്ന ഒരുളിപ്പോലെയും ആയിത്തീരുന്നു. അവിടെ അദ്ദേഹത്തെ നിങ്ങൾ പരിമിതനാക്കുന്നു. വേദാന്തം പറയുന്നത് നിങ്ങളുടെ കോർട്ടിൽ ദൈവത്തെക്കാളുപരാൻ നിങ്ങൾക്കവകാശമില്ലെന്നാണ്. ഈ ചോദ്യമെല്ലാം പരിശുദ്ധിക്കുക; അവ ന്യായവിരുദ്ധമാണ്.

വേദാന്തം എന്നത് ഒരു പ്രത്യേകവ്യക്തിയുടെ കീഴിലുള്ള അടിമത്തമല്ല. മഹമ്മദീയൻ എന്നതു മഹമ്മദിന്റെ പേരിനെ ആശ്രയിക്കുന്നു. മഹമ്മദ് പറഞ്ഞതും ചെയ്തതും എല്ലാം നാം വിശ്വസിക്കണം. ക്രിസ്തുമതമെന്നതു ക്രിസ്തുവിന്റെ പേരിനോടുള്ള അടിമത്തമാണ്. ബുദ്ധമതം ബുദ്ധനെന്ന ഒരു പ്രത്യേകനാമത്തിന്റെ അടിമത്തമാണ് സൗരാഷ്ട്രമതം എന്നതു സൗരാഷ്ട്രരെന്ന പേരിനോടുള്ള അടിമത്തമാണ്. വേദാന്തപരം ഒരു വ്യക്തിവിശേഷത്തോടോ, ആളിനോടോ അടിമത്തം സൂചിപ്പിക്കുന്നു.

തല്ല. വേദാന്തത്തിന്റെ അക്ഷരതാല്പര്യം അറിവിന്റെ അവസാനം എന്നാണ്. വേദാന്തം എന്നത് തനി സത്യം ആണ്. അതിന് ഒരുവക വസ്തുതാപരവും ഇല്ല. അതു സാർവ്വജനീനമത്രെ. അതിനോടു വെറുപ്പുതോന്നരുത്. നിങ്ങൾക്കു പരിചയമില്ലാത്ത ഒരു വാക്കാണ് അത് എന്നുള്ളതു സാരമില്ല. ഹിന്ദുക്കൾ പഠിച്ചതും പ്രസംഗിക്കുന്നതും ആയ സത്യം എന്താണെന്നെങ്കിൽ നിങ്ങൾക്കതിനെ വിളിക്കാം. സത്യമെല്ലാം എവിടെ അന്വേഷിച്ചാലും — ജമ്നീയിലോ അമ്മേരിക്കയിലോ എവിടെയെങ്കിലുമൊക്കെ — ഒരേ ലക്ഷ്യസ്ഥാനത്തു എത്തിക്കും. ഒരു മനുഷ്യൻ എവിടെനിന്നുനോക്കിയാലും സൂര്യൻ തേജസ്വിയും, ഉജ്ജ്വലപ്രഭാവനും ആയി കാണപ്പെടുന്നു. തന്റെ വെറുപ്പുകളും വിരോധങ്ങളും മറ്റും ദൂരെക്കളഞ്ഞു സ്വതന്ത്രനാകുന്ന ആരും വേദാന്തതീരുമാനങ്ങളോടു യോജിക്കും. അവയെല്ലാം നിങ്ങളുടെ തീരുമാനങ്ങളും, നിങ്ങളുടെ വാദങ്ങളും, നിങ്ങൾക്കു കിട്ടിയ ഫലങ്ങളും ആണ്. നിങ്ങൾ സ്വതന്ത്രമായും, വിശാലമായും, സകല വെറുപ്പുകളും, മുൻമനോഹതികളും തെറ്റിദ്ധാരണകളും മാറിവെച്ചുകൊണ്ടും നോക്കണമെന്നുമാത്രമേ ഉള്ളൂ.

രാമനിനി ഈ മായാപ്രശ്നം ഹിന്ദുക്കളുടെ സമ്പ്രദായത്തിൽ ഇവിടെ നിങ്ങൾക്കു വിവരിച്ചു തരാം. അവരുടെ പുരാതനഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ അവർ ഇത് എങ്ങനെ വർണ്ണിക്കുകയും, വിവരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുവെന്നു പറയാം. അവരതു അനുഷ്ഠാനപരമായി, അനുഭവരീത്യാ വിവരിക്കുന്നു. മായയെ അവർ “അനിവ്ചനീയാ” എന്നു പറയുന്നു. അതിന്റെ ചുരുക്കിയ അർത്ഥം ‘വ്യാമോഹം’ എന്നാണ്. വാക്കിന്റെ താല്പര്യം “അവർണ്ണനീയമായ ഏതാണ്ടു”, യഥാർത്ഥമെന്നോ അയഥാർത്ഥമെന്നോ പറയാൻ പാടില്ലാത്തതു്. യഥാർത്ഥവും അയഥാർത്ഥവും കൂടിച്ചേർന്നതാണുപോലും പറയാൻ പാടില്ലാത്തതു്, എന്നാണ്. ഈ പ്രപഞ്ചമെല്ലാം മായാ അഥവാ വ്യാമോഹമാണ്. ഇതു രണ്ടുതരത്തിൽ ഉണ്ടു്. അതിനെ ബാഹ്യമെന്നും ആഭ്യന്തരമെന്നും നമുക്കു വിളിക്കാം.

ഇങ്ങനത്തു നിങ്ങൾ ഒരു പാമ്പിനെ കാണുന്നുവെന്നു വിചാരിക്കുക. അതു നിങ്ങളെ ഭയപ്പെടുത്തിക്കൊല്ലുന്നു. നിങ്ങൾ താഴെ വീണ് നിങ്ങൾക്കു മുറിവുപറ്റുന്നു. പാവെന്തായിരുന്നു? അതു വാസ്തവത്തിൽ ഉള്ളതായിരുന്നോ? വേദാന്തം പറയുന്നത് പാമ്പു് യഥാർത്ഥമല്ലായിരുന്നു എന്നാണ്, എന്തെന്നാൽ പിന്നീടു നിങ്ങൾ ഈ സ്ഥലത്തു നോക്കിയപ്പോൾ പാമ്പില്ലായിരുന്നു; അതവിടെ ഇല്ലായിരുന്നു എന്നാൽ പാമ്പു് അയഥാർത്ഥമായിരുന്നോ? അല്ല.

എന്നു വേദാന്തം പറയുന്നു. അതു അയഥാർത്ഥമായിരുന്നുവെന്നു പറയാൻ നിങ്ങൾക്കവകാശമില്ല. പാമ്പു അയഥാർത്ഥമായിരുന്നുവെങ്കിൽ നിങ്ങൾക്കു മുറിവു കിട്ടുമായിരുന്നില്ല. പാമ്പു ഒരു വ്യാമോഹമായിരുന്നു. വ്യാമോഹം യഥാർത്ഥമല്ല; അതു അയഥാർത്ഥവും അല്ല. എന്തെന്നാൽ അയഥാർത്ഥം എന്നത് ഒരിക്കലും ഉണ്ടെന്നുതോന്നാത്തതാണ് നിങ്ങൾ മഴവില്ലുകാണുന്നു. അതു യഥാർത്ഥമാണോ? അതു യഥാർത്ഥമല്ല; എന്തെന്നാൽ നിങ്ങൾ അടുത്തുപോകുമ്പോൾ അതു കാണപ്പെടുന്നില്ല. നമ്മുടെ വീക്ഷണസ്ഥാനം മാറുമ്പോൾ മഴവില്ലിന്റെ സ്ഥാനവും മാറിയതായി കാണാം. അതു അസത്യമാണോ? അല്ല, അല്ല. എന്തെന്നാൽ അതു അവിടെ ഉണ്ടെന്നു നിങ്ങൾ കാണുന്നല്ലോ. അതു നമ്മളിൽ ഒരു ഫലമുണ്ടാക്കുന്നു. അതു അസത്യവുമല്ല. അതൊരു വ്യാമോഹം മാത്രമാണ്.

കണ്ണാടിയിൽ നിങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ പടം കാണുന്നു. അതു അസത്യമാണോ? വേദാന്തം പറയുന്നു:—“അല്ല. അതു അസത്യമല്ല; എന്തെന്നാൽ അതു നിങ്ങളിൽ ഒരു ഫലംചെയ്യുന്നു. നിങ്ങളുളള കാണുന്നു.” അതു സത്യമാണോ? അതുമല്ല. അതു സത്യവുമല്ല. നിങ്ങൾ മുഖംതിരിച്ചുകൊള്ളുമ്പോൾ അതവിടെയില്ല. ഇതും ഒരു വ്യാമോഹമാണ്. ഈ വ്യാമോഹം രണ്ടുതരമുണ്ട്. ആദ്യത്തരവും ബാഹ്യവും കയറിൽ കാണപ്പെടുന്ന പാമ്പിന്റെ കയ്യിൽ ആദ്യത്തരവ്യാമോഹംവരുന്നു. ഈ ആദ്യത്തരവ്യാമോഹത്തിന് ഒരു വിശേഷതയുണ്ട് വ്യാമോഹവസ്തു ഉള്ളപ്പോൾ യഥാർത്ഥവസ്തുവിനെ കാണുകയില്ല; യഥാർത്ഥവസ്തുവിനെ കാണുമ്പോൾ വ്യാമോഹവസ്തുവും ഇല്ലാതിരിക്കും; രണ്ടു വസ്തുക്കളുംകൂടി ഒന്നിച്ചിരിക്കുന്നതല്ല. ആദ്യത്തരവ്യാമോഹത്തിൽ, വ്യാമോഹവും യഥാർത്ഥവസ്തുവുംകൂടി ഒന്നിച്ചു കാണുകയില്ല. വ്യാമോഹവസ്തുവായ പാമ്പും, അതിന്റെ പിന്നിലുള്ള കയറും ഒന്നിച്ചു നാം കാണുന്നില്ല. പാമ്പുണ്ടെങ്കിൽ അവിടെ കയറില്ല; കയറുണ്ടെങ്കിൽ അവിടെ പാമ്പുമില്ല. ഒന്നോ, മറ്റേതോ ഏതെങ്കിലും ഒന്നു നശിക്കണം. ഒന്നോ മറ്റേതോമാത്രം ഇരിക്കണം.

എന്നാൽ ബാഹ്യവ്യാമോഹത്തിൽ രണ്ടും ഒന്നിച്ചിരിക്കും. യഥാർത്ഥവും വ്യാമോഹവും, കണ്ണാടിയിലെ കഥപോലെ ഒന്നിച്ചു കാണപ്പെടും കണ്ണാടിയിൽ കാണുന്ന പ്രതിബിംബം യഥാർത്ഥമല്ല; അഥവാ സയൻസുകാരുടെ ഭാഷയിൽ, അതു ഒരു അനാത്ഥമായ പ്രതിച്ഛായ, പ്രതിഫലമല്ലായ, തോന്നൽമാത്രമാണ്. മുഖം യഥാർത്ഥവസ്തുവാണ്. ഇവിടെ മുഖവും പ്രതിബിംബവും ഒന്നിച്ചിരിക്കുന്നു. വ്യാമോഹവസ്തുവായ പ്രതിബിംബവും യഥാർത്ഥ

വസ്തുവായ മുഖവും ഒരേസമയത്തു കാണപ്പെടുന്നു. ഇതാണ് ബാഹ്യവ്യാമോഹത്തിന്റെ വിശേഷത. ഇതിൽ വേറൊരു പ്രത്യേകതയുമുണ്ട്. കണ്ണാടിപോലെ വേറൊരു മധ്യവർത്തിവസ്തു കൂടിയുണ്ട്. കണ്ണാടി ഈ മധ്യവർത്തിയും, വ്യാമോഹവസ്തു പ്രതിബിംബവും, യഥാർത്ഥവസ്തു മുഖവും ആകുന്നു. അതിനാൽ വാസ്തവത്തിൽ ഒരു ബാഹ്യവ്യാമോഹത്തിൽ രണ്ടാലും മൂന്നു വസ്തുക്കൾ ഉണ്ട്. ആഭ്യന്തരവ്യാമോഹത്തിൽ ഒരേ ഒരു വസ്തുവേ ഉള്ളു. \*

പ്രപഞ്ചത്തിന്റെയെല്ലാം ഐക്യാവസ്ഥ നിങ്ങൾക്കു തെളിയിച്ചുതരാൻ വേദാന്തികൾ അനുവർത്തിച്ച പരിശീലനങ്ങൾ ഈ തരത്തിലാണ്; അതു നിങ്ങൾക്കു വെളിപ്പെടുത്തിത്തരാം. അവരുടെ പരിശീലനങ്ങളും അനുഭവങ്ങളും, അവരുടെ മതപരമായ അഭിവൃദ്ധിയും, സത്യപ്രാപ്തിയും ഈ പ്രപഞ്ചം അശേഷം ബാഹ്യവും ആഭ്യന്തരവുമായ രണ്ടുവിധം വ്യാമോഹങ്ങളെക്കൊണ്ടു സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടതാണെന്നു തെളിയിക്കുന്നു. ഒരു മനുഷ്യൻ ആദ്ധ്യാത്മിക ജീവിതചയ്യാപലത്തി ആരംഭിച്ചു തന്റെ ഉള്ളിൽ ഈശ്വരനെ സാക്ഷാൽക്കരിക്കാൻ തുടങ്ങുമ്പോൾ അവൻ ബാഹ്യവ്യാമോഹത്തെ ജയിക്കുന്നതേയുള്ളു. ഭൂമുഖത്തുള്ള സകല മതങ്ങളും ക്രിസ്തുമതം മുഹമ്മദമതം, ബുദ്ധമതം, സൗരാഷ്ട്രമതം ഇവയെല്ലാം, വേദാന്തം ഒഴിച്ചുള്ള സകല മതങ്ങളും ഈ ബാഹ്യവ്യാമോഹത്തെ ജയിക്കാൻ വളരെയധികം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഈ ബാഹ്യവ്യാമോഹം ജയിക്കാൻ പരിശ്രമിക്കുന്നിടത്തോളം അതുകൾക്കെല്ലാം ശരിയാണെന്നു വേദാന്തം സമ്മതിക്കുന്നു. എന്നാൽ വേദാന്തം ഒരു പടികൂടി മുന്നോട്ടുപോയി കയറുന്നു. അതു് ആഭ്യന്തരവ്യാമോഹത്തെയുംകൂടി ജയിക്കുന്നു. മറ്റു മതങ്ങൾ സാധാരണ അതിന്റെ ചുവട്ടിൽ നില്ക്കുന്നതേയുള്ളു. “വേദാന്തം ഞങ്ങൾക്കെതിരാണ്” എന്നു് ഇവിടെ ആളുകൾ പറയുന്നു. അല്ല; ഒരിക്കലും അല്ല. അതു് എതിരല്ല. അവ തുടങ്ങിയതിനെ വേദാന്തം പൂർത്തീകരിക്കുന്നു. അതു വേദാനുകൂടി കൂട്ടിച്ചേർക്കുന്നു. അതു് അതുകൾക്കെതിരായിട്ടല്ല; അതു് അവയ്ക്കു വിരോധമായിട്ടല്ല പ്രവർത്തിക്കുന്നതു്. “ഇതു നിങ്ങൾ ഞങ്ങളോടു സംസ്കൃതം പറയുക, ഗ്രീക്കുപറയുകപോലെയാണ്” എന്നു നിങ്ങൾ പക്ഷേ പറയും. (അതായതു് നിങ്ങൾക്കു ഗ്രാഹ്യമല്ലാത്തതു്.) ഇതിന്റെ അർത്ഥമെന്തെന്നു നിങ്ങൾ ചോദിക്കും?

ഇപ്പോൾ വളരെ സൂക്ഷ്മമായ ഏതാണ്ടു പറയാൻപോകുന്നു; അത്യന്തം ശ്രദ്ധയോടുകൂടി കേൾക്കണം. ഒരു കയറു പാമ്പായോ,

\* വിഷേപം, ആവരണം എന്നു മായയുടെ രണ്ടുഭാഗങ്ങൾ.

സപ്തമായോ തെറ്റിദ്ധരിക്കപ്പെടുന്നു. കയറിൽ ഒരു പാമ്പു പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടു. ഈ സപ്തം എത്രതരം വ്യാമോഹംകാരണമായിട്ടാണ് ഉണ്ടായത്? സപ്തം ആദ്യന്തരമായ ഒരു ഭ്രമമൂലമാണുണ്ടായത്. സപ്തമുള്ളപ്പോൾ കയറും, കയറുള്ളപ്പോൾ സപ്തവും അവിടെ ഇല്ലെന്നു നിങ്ങൾക്കറിയാമല്ലോ. ഒരു വസ്തുവേ ഒരു സമയം കാണുന്നുള്ളു. ഇതു് ആദ്യന്തരമായ ഭ്രമം—വ്യാമോഹംകൊണ്ടാണ്. വീണ്ടും സൂക്ഷിക്കുക; ഈ പ്രത്യക്ഷമായ സപ്തം ഒരു വ്യാമോഹവസ്തുവാണ്; അതിന്റെ ഉത്ഭവകാരണം ആദ്യന്തരവ്യാമോഹമാണ്. നിങ്ങൾ ഒരു കണ്ണാടിയിൽ നോക്കുമ്പോൾ അതു് എങ്ങിനെ പ്രയോജനപ്പെടുന്നുവോ, എങ്ങിനെ പ്രവർത്തിക്കുന്നുവോ, അതു പോലെ അന്തർലീനമായ കയറിനു സപ്തം അതേവിധത്തിൽ അതേ ഉദ്ദേശത്തിൽ പ്രയോജനപ്പെടുന്നു, പ്രവർത്തിക്കുന്നു. ഇതു നിങ്ങൾക്കു തെളിയിച്ചുതരേണ്ടതുണ്ട്. കണ്ണാടി നിങ്ങൾക്കു് ഒരു മധ്യവർത്തി (Medium)യായിത്തീരുകയും, അങ്ങിനെയിരുന്നുകൊണ്ടു് അതിൽക്കൂടി വ്യാമോഹവസ്തുവായ പ്രതിച്ഛായ നിങ്ങൾക്കു കാണിച്ചു തരുകയും ചെയ്യുന്നുവെന്നു നിങ്ങൾ അറിയുന്നു. കണ്ണാടിയുടെ കാര്യത്തിൽ അതൊരു ബാഹ്യവ്യാമോഹം ആണ്. ആദ്യന്തരമായ ഭ്രമമൂലം, കയറിൽ സപ്തം പ്രത്യക്ഷമായി എന്നു ഇപ്പോൾ കാണിച്ചു തരാം. അന്തർലീനസത്യമാകുന്ന കയറിനു് കണ്ണാടിയെന്ന മധ്യവർത്തിയെപ്പോലെ ഈ സപ്തം പെരുമാറുന്നു. ഇവിടെ നമുക്കൊരു ബാഹ്യവ്യാമോഹവും ഉണ്ടാകുന്നു.

ഒരു ബാലൻ വന്നു നിങ്ങളോടു പറയുന്നു: —“അച്ഛാ! അച്ഛാ! ഞാൻ പേടിച്ചുപോയി; അവിടെ ഒരു പാമ്പുണ്ടു്.” നാം ചോദിക്കുന്നു:—“കേന്തെ! പാമ്പിനു് എന്തു നീളമുണ്ടായിരുന്നു?” കുട്ടി പറയുന്നു: “പാമ്പിനു രണ്ടുഗജംവരെ നീളം ഉണ്ടായിരുന്നു.” “ആളെ! പാമ്പിനു് എന്തു വണ്ണമുണ്ടായിരുന്നു?” കുട്ടി പറയുന്നു:—“അതു വലിയ തടിയനായിരുന്നു. സാൻഫ്രാൻസിസ്കോയിൽനിന്നു പോയ കപ്പലിൽ ഞാൻ ഇന്നാൾ കണ്ട കമ്പിയോളം അതു തടിച്ചതായിരുന്നു.” നാം ചോദിക്കുന്നു:—“ശരി പാവെന്തുചെയ്തായിരുന്നു?” അവൻ പറയുന്നു. “അതു ചുരുണ്ടുചുരുണ്ടു കിടന്നിരുന്നു.” പാമ്പവിടെ ഇല്ലായിരുന്നുവെന്നു നിങ്ങൾക്കറിയാമല്ലോ. പാമ്പു് അയഥാർത്ഥമായിരുന്നു. കയറുമാത്രമേ അവിടെ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളു. കയറിനു രണ്ടുഗജംവരെ നീളമുണ്ടായിരുന്നു; കപ്പൽ സാൻഫ്രാൻസിസ്കോ വിടുന്നസമയം അവൻ കണ്ട കമ്പിയോളം അതിനു വണ്ണവും ഉണ്ടായിരുന്നു; കയറു നിലത്തു ചുരുണ്ടുകിടക്കുകയുംചെയ്തിരുന്നു. ഇവിടെ, കയറിന്റെ ഗുണങ്ങൾ—വിശേഷണ

അർത്ഥം—അതിന്റെ നീളം, വണ്ണം, കിടന്ന സ്വഭാവം—ഇവയെല്ലാം വ്യാമോഹസ്പർശത്തിൽ പ്രതിബിംബിച്ചതുപോലെയാകുന്നു. കയറു തന്റെ വണ്ണവും, നീളവും, കിടപ്പുരീതിയും എല്ലാം വ്യാമോഹസ്പർശത്തിലേക്കു പ്രതിഫലിപ്പിച്ചു സർപ്പം അത്ര നീളമുള്ളതായിരുന്നില്ല. നീളം കയറിന്റേതത്രമാകുകയായിരുന്നു. സ്പർശത്തിന് ആ ഘനവും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല; അതും കയറിന്റേതായിരുന്നു. കിടപ്പും സ്പർശത്തിന്റേതായിരുന്നില്ല; കയറിന്റേതായിരുന്നു. ഇങ്ങിനെ നിങ്ങൾ സൂക്ഷിച്ചുനോക്കുക. ആദ്യം ആദ്യന്തരഭൂമം മൂലം, അതിന്റെ ഫലമായിട്ട്, സ്പർശമുണ്ടായി; പിന്നീട് ആ സ്പർശത്തിൽ ബാഹ്യവ്യാമോഹം എന്നു നമുക്കു വിളിക്കാവുന്ന വേറൊരു വ്യാമോഹം ഉണ്ടായി. ഒന്നിന്റെ വിശേഷഗുണങ്ങൾ മറ്റേതിലേക്കു ആരോപിക്കപ്പെട്ടു.

ഇതാണ് രണ്ടാമത്തെ ഭൂമം—വ്യാമോഹം. ഈ വ്യാമോഹങ്ങളെ പരിഹരിക്കാൻ എന്തു ക്രിയാപദ്ധതിയാണ് സ്വീകരിക്കേണ്ടതു്? നമുക്കുദ്യം ഒരു വ്യാമോഹം നീക്കാം; പിന്നീട് മറ്റൊരു ബാഹ്യവ്യാമോഹം (അതായതു ആവരണശക്തി) ആദ്യം മാറ്റാം; പിന്നീട് ആദ്യന്തരവ്യാമോഹവും (വിക്ഷേപശക്തി).

വേദാന്തമനുസരിച്ചു്, ഈ പ്രപഞ്ചം ആസകലം യഥാർത്ഥത്തിൽ ഒരു അവിഭാജ്യവും, അവസ്ഥാസ്ഥിരവും ആയ സത്യം മാത്രമല്ലാതെ വേറൊന്നുമില്ല. അതിനെ നമുക്കു സത്യമെന്നുപോലും പറഞ്ഞുകൂടാ; അതു സർവ്വഭാഷയ്ക്കും അതീതമാണ്; കാലത്തിനും, സ്ഥലത്തിനും, കാരണത്തിനും അതീതമാണ്; സർവ്വത്തിനും അപ്പുറത്താണ്. സത്യമാകുന്ന ഈ കയറിൽ, അനുരൂപീനമായ ഈ അടിസ്ഥാനത്തിൽ—സാധനമെന്നോ വസ്തുവെന്നോ നിങ്ങളെന്തു പറഞ്ഞാലും വേണ്ടില്ല—നാമങ്ങളും, രൂപങ്ങളും ഭിന്നതകളും, അഥവാ (ഇങ്ങിനെ പറയുക) രാജസ്സും, പ്രാഗ്ഗ്വ്യത്തിയും, ചലനങ്ങളും പ്രത്യക്ഷീഭവിക്കുന്നു. ഇവ സ്പർശത്തെപ്പോലെയാണ്. അവിടെ ഈ ആദ്യന്തരവ്യാമോഹം—വിക്ഷേപവ്യാമോഹം പൂർണ്ണമായതിനു ശേഷം, ബാഹ്യവ്യാമോഹം—ആവരണവ്യാമോഹം—പ്രത്യക്ഷീഭവിക്കുന്നു എന്നു നാം കാണുന്നു. ഈ ബാഹ്യഭൂമംമൂലം ഈ നാമങ്ങൾക്കും രൂപങ്ങൾക്കും, വ്യക്തിത്വങ്ങൾക്കും, വ്യക്തിവിശേഷങ്ങൾക്കും അവയ്ക്കു സ്വന്തമായ ഒരു യഥാർത്ഥ്യമുണ്ടെന്നു നാം പരിഗണിക്കുന്നു. അവ സ്വയം നിലനില്ക്കുന്നുവെന്നും, അവയ്ക്കു പ്രത്യേകമായൊരു യഥാർത്ഥ്യമുണ്ടെന്നും നാം ചിന്തിക്കുന്നു. ഇവിടെ, ഇങ്ങിനെ രണ്ടാമത്തെ വ്യാമോഹമായ ബാഹ്യവ്യാമോഹം ഉൽഭവി

ക്കുന്നു. നാമിനി ഈ പദ്ധതി ഒന്നുമറിയിട്ടുവോൾ അതു നിങ്ങളോട് നല്ലവണ്ണം മനസ്സിലാക്കും.

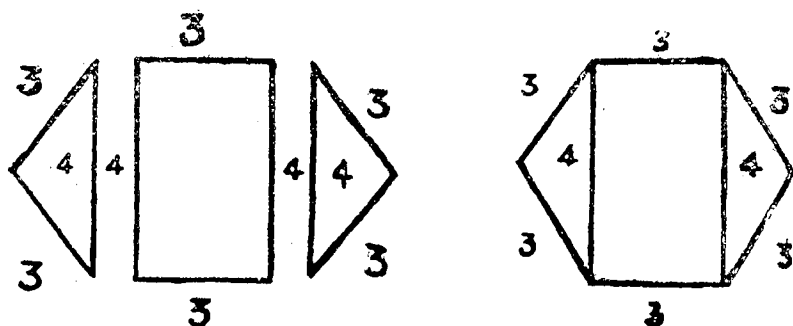
മതങ്ങൾ ഏതുചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പ്രിയപ്പെട്ട ക്രിസ്തുമതത്തിന്റെയും, പ്രിയപ്പെട്ട മുഹമ്മദുമതത്തിന്റെയും (ഈ മതങ്ങളുടെ) മാന്യതയ്ക്കും, മഹത്വത്തിനും തെളിവായിട്ടിതു പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ ബാഹ്യവ്യാമോഹത്തെ നീക്കാൻ അതുകൾ വളരെയൊക്കെ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പരിശുദ്ധജീവിതം നയിക്കുകയും, സാമൂഹ്യലൗകികപ്രേമം പൊഴിക്കുന്ന ദിവ്യമായ പരമാനന്ദം അനുഭവിക്കുന്നവിധം ജീവിക്കുകയും, ആശയം വിശ്വാസവും മയ്യാദയും നിറഞ്ഞ ഒരു ജീവിതംനയിച്ചു നാനാവശത്തും അളവറ പ്രേമം പ്രവഹിപ്പിച്ചുകൊണ്ട്, ലോകം മുഴുവനും ദിവ്യത്വം നിറച്ചുകൊണ്ട് ജീവിക്കുകയെല്ലാമ്, സകലത്തിലും നാം ഈശ്വരനെ കാണുമെന്ന് അതുകൾ മനുഷ്യവംശത്തിനു കാണിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. സൂക്ഷിച്ചുവീക്ഷിക്കുക. യഥാർത്ഥപുണ്യവാൻ അഥവാ മഹാഷി യഥാർത്ഥക്രിസ്ത്യാനി— പ്രിയപ്പെട്ട ക്രിസ്ത്യാനി—പേരുകളിൽപോലും ദൈവത്തെ കാണുന്നു. അവൻ ശത്രുവിനെ ഭേദിക്കുന്നില്ല; നേരേമറിച്ച് പ്രേമിക്കുന്നു. അരോ! “നിങ്ങളുടെ ശത്രുവിനെ നിങ്ങളെപ്പോലെ സ്നേഹിക്കുക.” യേശുവിന്റെ ആ ആജ്ഞ! അദ്ദേഹം പുഷ്പങ്ങളിലും ഒരു ദൈവത്തെക്കാണുന്നു. നിങ്ങൾ ഏല്പാഴ്ചകിലും ആ അവസ്ഥ അനുഭവിച്ചിട്ടുണ്ടോ? യഥാർത്ഥമതഭക്തൻ അനുഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്. പുഷ്പങ്ങൾ നിങ്ങളോടു സംസാരിക്കുന്നു, കല്ലുകളിൽനിന്നു പ്രസംഗങ്ങൾ കേൾക്കുന്നു; ലഭിക്കുന്ന അരുവികളിൽ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ കാണപ്പെടുന്നു; നക്ഷത്രങ്ങൾ നിങ്ങളോടു സല്ലപിക്കുന്നു. ഈശ്വരചൈതന്യം മനുഷ്യമുഖത്തിൽക്കൂടെ നിങ്ങളെ വീക്ഷിക്കുന്നു. ഈശ്വരൻ ബുദ്ധിപരമായ തെളിവുവേണമോ? വേണ്ട. അദ്ദേഹം തന്റെ സ്വന്തതെളിവും വഹിച്ചുകൊണ്ട് നടക്കുന്നു സകല ലൗകികയുക്തിയും, ലൗകികതത്വജ്ഞാനവും അധഃകരിച്ചുതള്ളുന്ന തെളിവിൽ അദ്ദേഹം വിശ്രമിക്കുന്നു. സർവ്വ ഈശ്വരസാന്നിദ്ധ്യം ഭവിക്കുന്ന ഒരു മനുഷ്യൻ ജീവിക്കുന്നതും, ചലിക്കുന്നതും, ജീവൻ മുഴുവൻ വഹിക്കുന്നതും ദിവ്യത്വത്തിൽ—ഈശ്വരനിൽ അത്രെ. ഈതരം മതജീവിതമുഖേന, അഭ്യാസവും അനുഭവവും പരിശീലനവുമുഖേന അവൻ ബാഹ്യവ്യാമോഹം ജയിക്കുന്നു. അതെങ്ങിനെ? ഈരൂപങ്ങളിലെല്ലാം, ഈ ഉപാധികളിലെല്ലാം, സ്വരൂപങ്ങളിലും ഭിന്നതകളിലും ഏല്പാം ഈശ്വരൻ പ്രതിഭാസിക്കുന്നു എന്നു നിങ്ങൾ പറയുന്നുവെന്ന് അറിയാമല്ലോ ഇവയെല്ലാം സർപ്പത്തെപ്പോലെയാണ്. എന്നിട്ടും അവയുപരിനിൽ നിങ്ങൾ നോക്കിയാൽ, സർപ്പത്തിൽ അന്തർലീനമായ

കയറു് അയ്യപ്പ പിൻവശം നിങ്ങൾക്കുമാണു്. നീളവും വണ്ണവും കീടപ്പമെല്ലാം നിങ്ങൾ ആരോപിക്കുന്നതു സപ്പത്തിലല്ല, എന്നാൽ അതിൽ അന്തർഭൂതമായ കയറിലാണു്. അവിടെ നിങ്ങൾ ഒരു തരം വ്യാമോഹമാത്രമേ പരിഹരിക്കണമുള്ളു. സകലതിനുംപിന്നിൽ നിങ്ങൾ ഈശ്വരനെ നോക്കുന്നു. മതജീവിതത്തിന്റെ ഈ പതന്തത്തിൽ നിങ്ങൾ എന്തുചോദം, നിങ്ങൾ ശത്രുക്കളിലോ, ഇഷ്ടന്മാരിലോ നീചോദ്യേശങ്ങൾ ആരോപിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ അവരിൽ നിങ്ങൾ ഈശ്വരനെക്കാണ്. അവർക്കുപിന്നിൽ ഈശ്വരന്റെ അംഗുലികൾ—സർവ്വജ്ഞന്റെ അംഗുലികൾ—കാണുന്നു. കേവലനായ ഈശ്വരൻ—ഏകനായ സർവ്വവ്യാപി—സർവ്വം—ഏകദൈവം ഇതെല്ലാം ചെയ്യുന്നുവെന്ന് നിങ്ങൾ കണ്ടു. ഞാൻ സ്നേഹിതന്മാരിൽ ഭയഭ്രമങ്ങൾ ആരോപിക്കരുതു്, ഇങ്ങിനെ ഒരു തരം വ്യാമോഹം—ബാഹ്യമായ ഭ്രമം—ജയിക്കപ്പെടുന്നു. നിങ്ങളുടെ പുരോഗമനത്തിൽ ഇതു് ഒരു പടിച്ചാണു്. എന്നാൽ വേദാന്തം അതിനും അപ്പുറം പോകുന്നു. അതു നിങ്ങളോടു പറയുന്നു:—“സമോദരാ! ഇതുകുളിലെല്ലാം ഈശ്വരൻ ഉണ്ടെന്നു നിങ്ങൾ പറയുന്നുവെങ്കിൽ, അതു മുഴുവൻ സത്യവും ആയില്ല; അതിനും അപ്പുറം പോകുക.” ഈ സ്വരൂപങ്ങളും ഈ പ്രതിച്ഛായകളും ഭിന്നതകളും വ്യത്യാസങ്ങളും സകലതും ഈശ്വരനെ ഉൾക്കൊള്ളുന്നു. എന്നാൽ അതേസമയം, ഈ രൂപങ്ങളും ഭിന്നഭിന്നവ്യാമോഹങ്ങളും അയഥാർത്ഥമാണു്. അവ കയറിലെ സർപ്പരൂപമാണു്. അതിനും അപ്പുറത്തു പോകുക, അതിനുംകൊണ്ടു, സകല സങ്കല്പത്തിനും, സകല വാക്കുകൾക്കും, അതീതമായ ഒരുവസ്തുവിൽ നിങ്ങൾ പ്രാപിക്കുന്നു. ഇതുപോലും അയഥാർത്ഥമാണു്. ഇവിടെ വേദാന്തം എല്ലാ മതങ്ങളുടെയും പൂർത്തികരണമാണെന്നു നിങ്ങൾ കാണുന്നു. അതു് ഈ ലോകത്തിലെ യാതൊരുമതത്തെയും വെളിയിക്കുന്നില്ല.

ഈ പ്രപഞ്ചം ഈ ദൈവമോ, ആ ദൈവമോ സൃഷ്ടിച്ചതാണെന്നു പറയേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നുള്ളതു കാണിക്കപ്പെടും. ഈ രൂപങ്ങളും വേഷങ്ങളും, ആകൃതികളും, അവസ്ഥകളും ആണു് ഈ ലോകമെന്നും, അപ്പാതെ മറ്റൊന്നും അല്ലെന്നും തെളിയിക്കപ്പെടും.

ഇതാ! ഇവിടെ രണ്ടു ത്രികോണങ്ങളും ഒരു ചതുഷ്കോണവും. ഈ ത്രികോണങ്ങളുടെ ഓരോന്നിന്റെയും രണ്ടു ഭുജങ്ങൾ തുല്യദീർഘങ്ങളാണു്. ഈ തുല്യവശങ്ങളെ 3 എന്നും മൂന്നാമത്തെ വശത്തെ





4 എന്നും അടയാളപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. ചതുഷ്കോണത്തിൽ നീളം കുറഞ്ഞവശങ്ങളെ 3 എന്നും, കൂടിയവശങ്ങളെ 4 എന്നും അടയാളപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. ഈ രൂപങ്ങൾ കടലാസ്സിലോ, കാർഡ്ബോർഡിലെ, ഏതിലോ വെട്ടി ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നു. ഇതുകൊണ്ട് മൂന്നും ചേർത്തു ഒരു രൂപമാകത്തക്കവിധം അടുക്കിവെയ്ക്കുക. അഥവാ ത്രികോണങ്ങളുടെ ഭീർഘവശങ്ങളും, ചതുഷ്കോണത്തിന്റെ ഭീർഘവശങ്ങളും യോജിക്കുന്ന വിധത്തിൽ അതുകൊണ്ട് ചേർത്തുവെക്കുക. അതപ്പോൾ എന്തായിത്തീരുന്നു! ഓരോവശവും 3 എന്ന നീളം കൊണ്ടു ഒരു ഷർക്കോണം നമുക്കു ലഭിക്കുന്നു. 4 എന്നടയാളപ്പെടുത്തിയ വശങ്ങൾക്കെ പതിയെ രൂപത്തിന്റെ ഉള്ളിൽ മറഞ്ഞു പോയി. അവ വശങ്ങളല്ലാതെയായിത്തീരുന്നു. നമുക്കീ ഷർക്കോണം എങ്ങനെ കിട്ടി? ത്രികോണങ്ങളും ചതുഷ്കോണവും പതിയെ ഒരു ഭിന്നീതിയിൽ സംഘടിപ്പിച്ചപ്പോൾ നമുക്കുണ്ടായി. ആദ്യരൂപങ്ങളുടെയും അവസാനരൂപത്തിന്റെയും തുല്യങ്ങൾക്ക് എന്തു നിലവ്യത്യാസം? അവസാനരൂപത്തിന്റെയും, അതിന്റെ അംഗികളായ ആദ്യരൂപങ്ങളുടെയും പ്രകൃതങ്ങൾ തീരെ ഭിന്നിച്ചു കാണപ്പെടുന്നു. അംഗികരൂപങ്ങളിൽ ത്രികോണങ്ങൾക്കു ഓരോന്നിന്നും ഇരണ്ടു Acute Angles (90 ഡിഗ്രിയിൽ കുറഞ്ഞ അളവുള്ള കോണങ്ങൾ) ഉണ്ടായിരുന്നു. അവസാനരൂപത്തിൽ അവയില്ല അംഗികരൂപത്തിലെ ചതുഷ്കോണത്തിന് 90 ഡിഗ്രി കോണങ്ങൾ ആയിരുന്നു. അവസാനരൂപത്തിൽ അവയും അപ്രത്യക്ഷമായി ആദ്യരൂപങ്ങളിൽ 4 എന്നളവുള്ള വശങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നു; പരിണതരൂപത്തിൽ അവയില്ല. ആദ്യരൂപങ്ങളിൽ എല്ലാത്തിന്നും ഒരേ നീളമുള്ള വശങ്ങൾ അല്ലായിരുന്നു. അന്തിമരൂപത്തിലാകട്ടെ എല്ലാവശങ്ങൾക്കും ഒരു നീളമാണ്. അതിന്റെ കോണങ്ങളും തുല്യങ്ങളാണ്. നാമിവിടെ ഒരു സൃഷ്ടിക്കാണു; മുമ്പറിയാത്ത തുല്യങ്ങളോടുകൂടിയ ഒരു ഷർക്കോണം ഇവിടെ സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടു.

തീരെ പുതിയതായ ഈ ഗുണങ്ങൾ എവിടെനിന്നുവന്നു? സൂക്ഷിക്കുക. ഈ തീരെ പുതിയ ഗുണങ്ങൾ ഒരു സൃഷ്ടികർത്താവും സൃഷ്ടിച്ചതല്ല. ഈ പുതിയ ഗുണങ്ങൾ അംഗരൂപങ്ങളിൽ നിന്നുത്ഭവിച്ചതല്ല. അവ പുതിയ ഒരു രൂപത്തിന്റെ ഫലങ്ങളാണ്. ഒരു പരിണാമത്തിന്റെ, മാറ്റത്തിന്റെ ഗുണങ്ങളാണ്. ഒരു പുതിയ ഭാഷയുടെ--വേദാന്തം മായ എന്നു വിളിക്കുന്നതിന്റെ--ഗുണങ്ങളാണ്. മായ എന്നാൽ പേരും രൂപവും ആണ്. അവ പേരുകളുടെയും, രൂപങ്ങളുടെയും ഫലങ്ങളാണ്; അതു സൂക്ഷിക്കുക. വീണ്ടും നോക്കുക.

ഈ ത്രികോണങ്ങൾ രണ്ടും അബ്ജനകാണക്കൾ (Hydrogen - H) ആണെന്നിരിക്കട്ടെ. ചതുഷ്കോണം അമ്ലജനകാണവും (O); അതായത് Oxygen; ആദ്യം ഈ പ്രാഥമികാണക്കൾക്ക്--അബ്ജനകത്തിനും അമ്ലജനകത്തിനും സ്വന്തവും---പ്രത്യേകവും ആയ ഗുണങ്ങൾ ഉണ്ട്. ഇവകൾ ചേർന്നുണ്ടാകുന്ന ജലം ( $H_2O$ ) \* എന്ന പരിണതവസ്തുവിനു് തീരെ പുതിയ ഗുണങ്ങളാണുള്ളത്. അബ്ജനകവും അമ്ലജനകവുംകൂടി നമുക്കു ജലം ഉണ്ടാക്കിത്തരുന്നു. അബ്ജനകം തപരിതജപലമാണ്; ജലമങ്ങിനെയല്ല. ജലത്തിനു് അബ്ജനകത്തിൽനിന്നു തീരെ ഭിന്നമായ ഗുണങ്ങളാണുള്ളത്. അമ്ലജനകം ജപലനത്തെ സഹായിക്കുന്നു. എന്നാൽ ജലം അതു ചെയ്യുന്നില്ല. അതിനു തീരെ പുതിയ സ്വന്തഗുണങ്ങളാണുള്ളത്. വീണ്ടും, അബ്ജനകം വളരെ ഘനം കുറഞ്ഞവസ്തുമാണ്. അമ്ലജനകം അത്രയ്ക്കു ഘനം കുറഞ്ഞതല്ല. അബ്ജനകം ബലൂണിൽ നിറച്ചാൽ അത് നിങ്ങളെ ആകാശത്തേയ്ക്കുയർത്തും. അന്തിമപദാർത്ഥമായ ജലം അതു ചെയ്യുകയില്ല. അംഗപദാർത്ഥങ്ങളുടെ ഗുണങ്ങളെ അന്തിമപദാർത്ഥത്തിനല്ല. പുതിയ സാധനത്തിനു് അതിന്റെ ഗുണവിശേഷങ്ങൾ എങ്ങിനെ കിട്ടി? അതുകൾ അംഗവസ്തുക്കളിലോ, സ്രഷ്ടാവിലോ നിന്നുകിട്ടിയതാണോ? അല്ല. അവ പുതുരൂപത്തിൽ നിന്നുൽഭവിക്കുന്നു. പുതിയരൂപത്തിൽ, പുതിയ വ്യവസ്ഥിതിൽ, പുതിയ ഭാഷയിൽനിന്നും ഉണ്ടാകുന്നു. അതാണ് വേദാന്തം നമ്മോടു പറയുന്നത്. ഈ പ്രപഞ്ചത്തിൽ കാണപ്പെടുന്നതെല്ലാം വെറും നാമങ്ങളുടെയും രൂപങ്ങളുടെയും ഫലമാണെന്നു് അതു നിങ്ങളോടു പറയുന്നു. അതിനും ഇതിനും ഒക്കെ ഒരു സൃഷ്ടികർത്താവിന്റെ സാന്നിധ്യം സ്ഥാപിക്കേണ്ട ആവശ്യം നിങ്ങൾക്കില്ല. അവയെല്ലാം നാമരൂപങ്ങളുടെ ഫലങ്ങളാണ്.

$H_2O$  = കെമിസ്ട്രിയിൽ ജലത്തെ സൂചിപ്പിക്കുന്ന ചിഹ്നം.

ഇതാ! നിങ്ങളുടെ മുമ്പിൽ ഒരു വശത്തു് ഒരു കഷ്ടത കരി. അതുപോലെ മറുവശത്തു് മിന്നിക്കൊണ്ടു്, പ്രഭാപുഷ്പിതരിക്കൊണ്ടു്, ഉജ്ജ്വലിക്കുന്ന ഒരു വജ്രം കരിയുടേതിനെക്കാൾ തുലാം ഭിന്നമായ ഗുണവിശേഷങ്ങളാണു് വജ്രത്തിനുള്ളതു്. വജ്രം ബഹുകരിനവും, ഇരിമ്പുപോലും മുറിക്കാൻ ശക്തിയുള്ളതും ആണു്. കരി മുഴുവും ക്ലാസ്സിൽ പതുക്കെ വരച്ചാൽ അടയാളം രേഖപ്പെടുത്തുന്നതും ആണു്. വജ്രം അനർഘവും, പ്രഭാശാലിയും, മനോഹരവും ആണു്. കരി വിലകറഞ്ഞതും, വൃത്തികെട്ടതും, കറുത്തതുമത്രെ രണ്ടും തമ്മിലുള്ള താരതമ്യം ശ്രദ്ധിക്കുക. പക്ഷേ യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇതു രണ്ടും ഒന്നുതന്നെയാണു്. സയൻസ് ഇതു തെളിയിക്കുന്നു. ഫാ! നിങ്ങൾ പറയു: “എന്റെ ബുദ്ധി ക്കിതു ഗ്രഹിക്കാൻ പാടില്ല.” നിങ്ങൾ അതു സ്വമ്മതിച്ചാലും, ഇല്ലെങ്കിലും ശരി, അതൊരു പരമാർത്ഥമാണു്. അതുപോലെ വേദാന്തം പറയുന്നു—“ഇതാ! ഏകമായ ഒരു പദാർത്ഥവും, ശിഷ്ടമായൊരു പദാർത്ഥവും. നിങ്ങൾ ശത്രുക്കളെന്നും ബന്ധുക്കളെന്നും വിളിക്കുന്ന വസ്തുക്കൾ ഉണ്ടു്. വജ്രം നല്ലതു്, കരി മോശം. പക്ഷേ യഥാർത്ഥമായിട്ടു് ഇതുകളുടെയെല്ലാം പിന്നിൽ ഒരേ ഒരു പരമാർത്ഥസത്തയാണുള്ളതു്. വജ്രത്തിലും, കരിയിലും ഒരേ ഇംഗാലാ ഇരിക്കുന്നതുപോലെ, രണ്ടിടത്തും യഥാർത്ഥമായി കേവലനായ ഇശ്വരൻ ഒരുപോലെ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നു. പേരിലും രൂപത്തിലുമാണു ഭേദം, വേറൊന്നില്ലമല്ല”. വജ്രത്തിലെ ഇംഗാലാണുക്കൾ കരിയിലെ ഇംഗാലാണുക്കളെക്കാൾ ഒരു ഭിന്നരീതിയിൽ, ഭിന്നരൂപത്തിൽ സംഘടിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നു സയൻസുകാർ—ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ—പറയുന്നു. വജ്രത്തിലും കരിയിലും ഉള്ള ഭിന്നതകൾ നാമവും രൂപവും കൊണ്ടുള്ള ഭേദങ്ങൾ മാത്രമാണു്. ഇതിനാണു ഫിറകുക്കൾ മായ എന്നു വിളിക്കുന്നതു്. ഭിന്നതയെല്ലാം നാമരൂപങ്ങൾ മാത്രമാണു്.

അതുപോലെ, നന്മതിന്മകൾ തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസങ്ങളും മായ —നാമരൂപങ്ങൾ—മൂലമാണുണ്ടാകുന്നതു്, വേറൊന്നുമല്ല. ഈ നാമരൂപങ്ങൾ യഥാർത്ഥമല്ല; എന്തെന്നാൽ അവ നീണ്ടുനില്ക്കുന്നില്ല. അവ അസത്യമാണു്; എന്തെന്നാൽ നാമവയെ ഒഴിക്കൽ കാണുന്നു; പിന്നെയൊരിക്കൽ കാണാതെയിരിക്കുന്നു. പ്രപഞ്ചത്തിലെ സംഭവങ്ങളുടെ വൈവിധ്യം നാമരൂപങ്ങളുടെ നാനാത്വങ്ങളും, ഭിന്നതകളും, വ്യത്യാസങ്ങളും, സംഘടനകളും മൂലം ഉണ്ടാകുന്നതാണു്. ഈ വ്യത്യാസങ്ങളും സംഘടനാഭേദങ്ങളും എന്തു്കാരണമൊണ്ടുണ്ടാകുന്നു? അതുകൾ ആഭ്യന്തരഭേദം—വ്യാമോഹം—മൂലമാണു്. ആഭ്യന്തരവ്യാമോഹം കാരണ

മുളള നാമരൂപങ്ങളിൽ കേവലനായ ഈശ്വരൻ പ്രകാശിക്കുന്നു. മായ എന്നു വിളിക്കപ്പെടുന്ന പ്രപഞ്ചത്തിലെ നാമങ്ങളിലും രൂപങ്ങളിലും ഈശ്വരൻ പ്രതിഭാസിക്കുന്നു. ഇതു് ആഭ്യന്തരവ്യാപാരമോ മൂലമാണു്. അതിന്നും അപ്പുറത്തു കടക്കുക, നിങ്ങൾ അപ്പോൾ സർവ്വസ്വമായിത്തീരുന്നു. സകലത്തിലും ഒരുപോലെ കാണുന്നവനാണു് കാണുന്നവൻ. (ആത്മവൽ സർവ്വഭൂതാനി യഃ പശ്യതി സ പശ്യതി) സമസ്തത്തിലും ഒന്നുപോലെ ഏകേശ്വരനെ കാണുന്നവൻ കണ്ണു തുറന്നുവെച്ചിരിക്കുന്നു. ഗീതയിൽനിന്നു കറെ വരികൾ ഇതു നിങ്ങൾക്കു തെളിയിച്ചുതരുന്നു.

“അഹം കൃതു,രഹം യജ്ഞഃ സ്വധാഹ,മഹമേഷധം  
മന്ത്രോഹ്,മഹമേ വാജ്യം, അഹമഗ്നി,രഹം ഹുതം;  
പിതാഹമസ്യ ജഗതോ മാതാ ധാതാ പിതാമഹഃ  
വേദ്യം പവിത്രമോങ്കാരം, ഋക്സാമയജുരേവ ച,

ഗതിർഭൂതാ പ്രഭുഃ സാക്ഷീ നിവാസഃ ശരണം സുഹൃത്  
പ്രഭുഃ പ്രഭുഃ സ്ഥാനം നിധാനം ബീജമവ്യയം  
തപാമൃഹമഹംവർഷം നിഗ്രഹ്ണാമൃത്സുജാമി ച  
അമൃതംചൈവ മൃത്യുശ്ച സദസച്ചാഹമജ്ജന!”

(ശ്രീമദ് ഭഗവദ്ഗീത - അദ്ധ്യായം 9—ശ്ലോകങ്ങൾ 16-19)

ഗംഗാനദിയുടെ സുസ്ഥരഗാനവും,  
ഭംഗിയിലാടും തരക്കൾസംഗീതവും,  
സംഗരംചെയ്യും സമുദ്രതരംഗങ്ങൾ  
തങ്ങളിൽതട്ടും പ്രതിധ്വനിയോഷവും,  
ധേനുവസ്ത്രങ്ങളുമുന്ന ശബ്ദവും,  
നാനം മുറ്റമിനസം ഹിമത്തുള്ളിയും,  
നൗതാണിങ്ങോട്ടിറങ്ങും ഘനൈരഘവും,  
പ്രാണികൾതൻ തന്മുഖസുസ്ഥാനവും,  
കൂട്ടങ്ങളായ് ജനം പൊട്ടിച്ചിരിക്കുന്നൊ-  
രട്ടാഹ്വാനങ്ങളും, പത്മപ്രിയനുടെ  
ധൃഷ്ടമായിക്കനകപ്രഭ ചിന്നിടും  
പുഷ്പകിരണങ്ങൾ തന്നെജാലവും,  
മൗനതാരങ്ങൾ തെളുതെളെ മിന്നലും,  
സാനന്ദമന്വോടടുത്തുമകുലയും

മാനാധികം ചിതറിച്ചുകൊണ്ടുണ്ടെന്നെ  
 മാനിച്ച രാജതരശ്ശി പൊഴിച്ചിടും  
 രാകാധിനാഥന്റെ ലീലാവിളാസവും,  
 ആകമുജജ്വലിക്കൂ മസി മിന്നലും;  
 ശ്രീകരതപ്രഭാവത്തിലുക്കവും,  
 ആകൃതമേകമിരട്ടു രാത്രിസ്ഥലേ  
 മൂടൽമഞ്ഞിന്റെ തടസ്സങ്ങൾക്കുഞ്ചിച്ചൊ-  
 രുടനൽകുന്ന പ്രകാശഗേഹത്തിലെ  
 കേടകുന്നുള്ള ഭീപത്തിൻകിരണവും,  
 പോടൊരാപ്പിറപ്പുശമാകും ധരിത്രിയും,  
 വാനത്തിലെ പ്രഭാസമ്പൽപ്രതാപവും,  
 സ്വാനരഹിതമാം സ്വാനമഹിമയും,  
 ഫീനഭീപം പ്രഭാപുഞ്ജവും, താമിസ്ര-  
 ഫീനമായിട്ടുള്ളോരന്യതാമിസ്രവും,  
 പക്ഷമില്ലാതെകണ്ടുള്ളപറക്കലും,  
 ചക്ഷുസ്സുകൂടാത്ത കാഴ്ചയും, മാനസ-  
 വൃത്തിയെക്കൂടാത്ത ചിന്താപ്രവൃത്തിയും,  
 വക്ത്രമില്ലാത്തുള്ള സംഭാഷണങ്ങളും,  
 കൈത്തലമില്ലാത്തുള്ള മുറുക്കമായ്  
 ചേർത്തുപിടിക്കും പിടിയും — ഇതൊക്കെയും

ഞാൻതന്നെ, ഞാൻതന്നെ. ഞാൻതന്നെ, ഞാൻതന്നെ.  
 ഞാൻതന്നെയല്ലാതെ വേറൊന്നുമില്ലേമോ!

ഓം!

ഓം!!

ഓം!!!

## 5. പ്രപഞ്ചം എപ്പോൾ ആരംഭിച്ചു?

(1904 ഏപ്രിൽ 6 ബുധനം ത്തി)

മഹതീമഹാത്മാരുടെ രൂപത്തിലുള്ള പ്രേമമൂർത്തിയായ  
ഇശ്വരപരാ,

“ലോകം എപ്പോൾ ആരംഭിച്ചു?” എന്ന ചോദ്യം വന്നിരിക്കുന്നു. ‘എപ്പോൾ’ എന്നതിന്റെ നിവ്വചനം നോക്കുമ്പോൾ ‘ഏതുകാലം?’ എന്നുള്ള അർത്ഥം നമുക്കു ലഭിക്കുന്നു. അപ്പോൾ ചോദ്യം “ഏതുകാലത്തു ലോകം ആരംഭിച്ചു?” എന്നായിത്തീരുന്നു. എന്നാൽ കാലം ഈ പ്രപഞ്ചത്തിന്റെ ഒരംശം മാത്രമാകയാൽ അതിന്റെ അർത്ഥം കാലം ഏതുകാലത്തു തുടങ്ങി എന്നതാണ്. ഇതാണ് ചോദ്യത്തിന്റെ താല്പര്യം. ഈ രൂപത്തിൽ നോക്കുമ്പോൾ ചോദ്യം അസംബന്ധവും ആക്ഷേപകരവും ആകുന്നു. “പ്രപഞ്ചം എവിടെ തുടങ്ങി? സ്ഥലം എവിടെ ആരംഭിച്ചു? ലോകം എങ്ങനെ ആരംഭിച്ചു?” എന്ന ചോദ്യങ്ങളുമുണ്ട്. വല്ല ബുദ്ധിമാന്ദര്യം ഈ ചോദ്യങ്ങൾക്കെല്ലാം ഉത്തരം പറയാൻ ശ്രമിക്കട്ടെ. രാമൻ ആ ജോലി അവർഷിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു രാമൻ എടുക്കാൻ ശ്രദ്ധിക്കാത്ത ഒരു വിഷയമാണത്. ഈ പ്രശ്നങ്ങൾക്കു പരിഹാരം കണ്ടുപിടിക്കാൻ തങ്ങളുടെ സമയം ചെലവഴിക്കുന്ന ജനങ്ങൾ ഉണ്ട്. പക്ഷേ അതുകൊണ്ടെന്തു? അവർ കറേറ്ററും പോകുന്നു; പിന്നീട് തീരെ തരുന്നുകയറാൻ പാടില്ലാത്ത ഒരു കരുങ്കല്പഭിത്തിയിൽ ചെന്നുമുട്ടി അവർ നില്ക്കുന്നു.

ഇപ്പോൾ ഇവിടെ എനിക്ക് ഒരു കൊടിൽ ഉണ്ടെന്നിരിക്കട്ടെ. അതിന് അതും ഇതും എല്ലാം പെറുക്കിയെടുക്കാം. എന്നാൽ അതിന് പുറംതിരിഞ്ഞ് അതിനെ പിടിച്ചു നിയന്ത്രിക്കുന്ന കൈകളെ പിടികൂടാൻ തരമില്ല. അതുപോലെ കാലം, സ്ഥലം, കാരണം എന്ന ത്രിത്വത്തിന് പ്രാപഞ്ചികസംഭവങ്ങളെ പിടിക്കാമെന്നല്ലാതെ അവയ്ക്കു പുറമേനില്ക്കുന്ന സത്തയെ പിടിക്കാൻ സാധിക്കയില്ല.

കണ്ണിൽ ദീനംപിടിച്ച നാലുപേരെ ഒരിക്കൽ ചികിത്സയ്ക്കായി ആശുപത്രിയിൽ കൊണ്ടുപോയി. ശസ്ത്രക്രിയ അവിടെവെച്ചു ചെയ്താൽ ദീനം ഭേദപ്പെടുമെന്നായിരുന്നു അവരുടെ വിചാരം. ഇവർക്കു പ്രകൃത്യാതന്നെ രീരെ കാഴ്ചയില്ലായിരുന്നു നാലിട്രിയങ്ങളേ അവർക്കു ശേഷിച്ചിരുന്നുള്ളൂ. ജനാൽ കണ്ണാടിയുടെ നിറത്തെ കുറിച്ചവർ തക്കിക്കാൻ ആരംഭിച്ചു. ഒരാൾ പറഞ്ഞു. —“സർവ്വക

ലാശാലയിൽ പഠിക്കുന്ന എന്റെ മകൻ ഇവിടെ വന്നിരുന്നു അവൻ പറഞ്ഞു കണ്ണാടി മഞ്ഞയാണെന്നും. അതു മഞ്ഞയായിരിക്കണം.” വേദാന്തവൻ പറഞ്ഞു:—“ഒരു മുനിസിപ്പൽ കമ്മീഷണർ ആയ എന്റെ മാതൃലൻ ഇന്നാൾ ഇവിടെ വന്നപ്പോൾ കണ്ണാടി ചുവപ്പാണെന്നു എന്നോട് പറഞ്ഞു. അദ്ദേഹം സമർത്ഥനാണ്. അദ്ദേഹത്തിനറിയാം” മൂന്നാമൻ പറഞ്ഞു:—“യൂനിവേർസിറ്റി പ്രഫസ്സറായിരിക്കുന്ന എന്റെ ജ്യേഷ്ഠൻ എന്നെ കാണാൻ വന്നപ്പോൾ പറഞ്ഞത് കണ്ണാടി പച്ചയാണെന്നാണ്. അദ്ദേഹത്തിന് രീച്ചയായിട്ടും ഇതറിയാമല്ലോ.” ഇങ്ങനെ അവർ കണ്ണാടിയുടെ വണ്ണത്തെപ്പറ്റി തർക്കം തുടങ്ങി. നിറം എന്തെന്നു കണ്ടുപിടിക്കാൻ അവർ രന്നത്താൻ പിന്നീട് ശ്രമിച്ചുതുടങ്ങി. ആദ്യം നാക്കുകൊണ്ടു നക്കിനോക്കി; തുടർകൊണ്ടു റിയാമെന്നു വിചാരിച്ചു. എന്നാൽ നിറം ആ വിദ്യകൊണ്ടു റിയാൻ പാടില്ലല്ലോ. പിന്നെ അവർ കണ്ണാടിയിൽ കൊട്ടിനോക്കി; ശബ്ദം പരിശോധിച്ചു. പക്ഷേ അതുകൊണ്ടും നിറം തിരിച്ചറിയാൻ പറ്റുകയില്ല. മണത്തുനോക്കി; സ്പർശിച്ചുനോക്കി. എന്നിട്ടും, കഷ്ടമേ! അവരുടെ സ്പർശം, പ്രാണം, രസം, രൂപണശക്തികൾ കണ്ണാടിയുടെ വണ്ണം കണ്ടുപിടിക്കാൻ പ്രയോജനപ്പെട്ടില്ല. അതുപോലെ, നമ്മുടെ ഇന്ദ്രിയങ്ങൾ മുഖേന അവയെപ്പറ്റത്തുള്ള അതിരറ്റിനെ നമുക്കറിയാൻ സാധ്യമല്ല. അതു എത്രമാത്രം അസാധ്യമാണെന്നുള്ളതു് ഇപ്പോൾ നോക്കുക; സാധ്യമാകണമെങ്കിൽ അപരിമിതം പരിമിതത്തെക്കാൾ ചെറുതായിരിക്കണം! എന്തസംബന്ധം! പ്രാപഞ്ചിക സമഷ്ടിബോധം—ഇന്ദ്രിയബോധം—മുഖേനമാത്രമേ നാം അപരിമിതത്തെ അറിയുന്നുള്ളു. ഞാൻ ഒരു തീപ്പെട്ടിക്കോൽ കയ്യിലെടുക്കുന്നു. അതു കയ്യിനെക്കാൾ ചെറുതാണ്. പരിമേയമായതു് അപരിമേയത്തെ ഭർഷിക്കുന്നില്ലെന്നുള്ളതു് എങ്ങിനെയെന്നു നിങ്ങൾ കാണുന്നുണ്ടോ? ഇന്ദ്രിയാതീതമായതിനെ ഇന്ദ്രിയങ്ങൾക്കു ഭർഷിക്കാൻ കഴിവില്ല. അന്ധമനുഷ്യർ സ്വയം വണ്ണങ്ങൾക്കു ഗ്രഹിക്കാൻ സാധിക്കാതെ ജ്യേഷ്ഠൻ പറഞ്ഞതും, അമ്മാവൻ പറഞ്ഞതും എപ്പോൾ വിശ്വസിക്കുന്നതുപോലെ, നിങ്ങളുടെ ആത്മാവിനെ കാണാൻ ബാഹ്യമായ യാതൊരു ശക്തിയെയും ആശ്രയിക്കരുത്. H<sub>2</sub>O (അമ്പ്ജനകത്തിന്റെ രണ്ടു് അണുവും, അമ്ലജനകത്തിന്റെ ഒരു അണുവും ചേർന്ന) ജലം ഉണ്ടാക്കുന്നു എന്നു് എന്നോടു പറയപ്പെടുന്നു. ഞാൻ അതു് അറിയുന്നോ? ഇല്ല. സകല രസായനശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ പറഞ്ഞാലും ഞാനതറിയില്ല. ഞാൻ ഗവേഷണശാലയിൽ—ലാബറട്ടറിയിൽ പോയി സ്വയം പരീക്ഷിച്ചുനോക്കിയാലേ ഞാൻ അതു അറിയുന്നുള്ളു. അപ്പോൾമാത്രമേ അതു്

എനിക്കൊരു വസ്തുതയാകുന്നുള്ളു. കൃഷ്ണനായാലും, ക്രിസ്തുവായാലും, ബുദ്ധനായാലും നിങ്ങളിൽനിന്നു ന്യായമായ, ബാഹ്യമായ പ്രമാണം നിങ്ങൾക്കുണ്ടായിക്കാവതല്ല അതിനെ അറിയണമെങ്കിൽ നിങ്ങൾ തന്നത്താൻ അതു കണ്ടുപിടിച്ചു പരിശോധിച്ചിരിക്കണം. ഒരു വലിയ പ്രാമാണികൻ, ഒരു പ്രഫസ്സർ കണ്ണാടി ചുവപ്പാണെന്നു പറഞ്ഞേക്കാം; എന്നാൽ അതറിയുന്നതിനു നിങ്ങൾതന്നെ അതു നേരിട്ടുകാണണം. ഒരു യുവാവു പറയുന്നു: “എന്റെ അച്ഛനു നല്ല ഭാഗനശകതിയുണ്ട്”. എനിക്കുവേണ്ടി അദ്ദേഹം ഭക്ഷണം ഭവിപ്പിക്കും.” അച്ഛനതു കഴിയുമോ? ഇല്ല. മകൻ തന്റെ സ്വന്തഭക്ഷണം ഭവിപ്പിക്കണം. ലോകം അറിഞ്ഞിട്ടുള്ള ആ മൗഢ്യത്താക്കളെയെല്ലാം ഞാൻ നമസ്കരിക്കുന്നു. എന്നാൽ അവക്കാർക്കും എന്റെ ഭക്ഷണം എനിക്കുവേണ്ടി ഭവിപ്പിക്കാവതല്ല. ഞാൻ അതു ഞാൻ തന്നെ ചെയ്യണം. ഈശ്വരനായുള്ള ഏകാവസ്ഥ അവർക്കെന്ന ബോധ്യപ്പെടുത്താവതല്ല; ഞാൻ സ്വയം അതു ബോധ്യപ്പെടുത്തണം. സമഷ്ടിപ്രാപഞ്ചികബോധംകൊണ്ടുമാത്രമേ നമുക്കു സത്യം അറിയാവൂ. ഇതു ഞാൻ പിന്നീട് നിങ്ങളോടുപറയാം.

\* അജ്ഞാനിയും സ്വതന്ത്രചിന്തകനും “ഞാൻ തന്നെ ഗവേഷണംചെയ്തുനോക്കും” എന്നു പറയുന്നു. എത്രദൂരം അവർ പോകുമെന്നു നാം കാണണം. വെളിച്ചം തീപ്പെട്ടിപ്പോലില്ലാത്തതെന്നു അവർ പറയുന്നു. ആട്ടെ! നാമിപ്പോൾ അതു എവിടെ കാണുന്നു? അതിനാൽ അവർ അതു കഷണംകഷണം മാക്കി മുറിച്ചുനോക്കുന്നു. എന്നാൽ വെളിച്ചം കാണുകില്ല അയാളുതിനെപ്പിന്നെ പൊടിച്ചു നോക്കുന്നു. എന്നിട്ടും വെളിച്ചം കാണുകയില്ല പിന്നെ അവർ ജീവൻ ഈ ശരീരത്തിൽ ഉണ്ടെന്നു പറയുന്നു. ശരീരം എടുത്തു കഷണമാക്കി കീറുന്നു. ജീവൻ കാണപ്പെടുകയില്ല അസ്ഥികൾ മുണ്ണീകരിക്കുന്നു; അവിടെയും ജീവൻ കാണുകയില്ല ഒരു യാഥാർത്ഥ്യം ഉണ്ടെങ്കിൽ, അതു ‘ഞാൻ’ ആയിരിക്കണം എന്നവൻ പറയുന്നു. എന്നാൽ അതു അജ്ഞായമാണ്. അവൻ ചെന്നിടത്തോളം അതു ശരീരത്തെ എന്നാൽ അവൻ ഇനിയും സമഷ്ടി പ്രാപഞ്ചികബോധം വളർത്തിയിട്ടില്ല. Cosmic Consciousness പ്രാപിച്ചിട്ടില്ല. വെറും പ്രാദേശികമായ (Local) സ്വന്തം ബോധമാണ് അപരിമേയത്തെ അറിവാൻ അവൻ ഉപയോഗിച്ചത്. എന്നാൽ ഈ തരത്തിൽ അതിനെ അറിയാൻ അയാൾക്കു സാധ്യമല്ലെന്നുള്ളതു സൂചകമാണ്. വെറും യുക്തിപ്രയോഗംകൊണ്ടു നമുക്കു ആ അപരിമേയത്തെ പ്രാപിക്കാമോ എന്നും, അങ്ങിനെ

\* ഈശ്വരജ്ഞാനരഹിതൻ.



ഒരു അപരിമേയമുണ്ടെന്ന് അറിയാമോ എന്നു നമുക്കിനിനോക്കാം. എന്നാൽ അതെന്താണെന്നു നമുക്കു പറയാൻ പാടില്ല. പുകിൽ നിന്നൊരുത്തൻ വന്ന് എന്റെ കണ്ണുപൊത്തിക്കളയുന്നതുപോലെ, ആരോ ഉണ്ടെന്ന് എനിക്കറിയാം. എന്നാൽ അതൊരു സ്നേഹിതനായിരിക്കണമെന്നും അറിയാം. എന്തെന്നാൽ അന്യന്മാരാരും അങ്ങിനെ ചെയ്യാൻ സ്വാതന്ത്ര്യപ്പെടുകയില്ല. എന്നാൽ അതാണെന്നു പറയാൻ എനിക്കു പാടില്ല. ഒരു പന്തു ഭിത്തിയിലേയ്ക്കു എറിയുന്നതുപോലെയാണതു്. പന്തു ഭിത്തിയിൽ കൊള്ളു; എന്നാൽ തിരിച്ചു ചാടും. യുക്തി അപരിമേയത്തിൽ ചുഴിഞ്ഞുകയറുകയില്ല. അപരിമേയത്തെ അറിവാൻ കഴിഞ്ഞാൽ, ഐക്യത്തിനുപകരം ഉടനെ ഭൈതാവസ്ഥ സ്ഥാപിക്കപ്പെടുകയായി. ഇങ്ങനാവാം, ശേഷമോ അപരിമേയമാകയില്ല. എന്നാൽ പ്രാപഞ്ചികസമഷ്ടിബോധംകൊണ്ടു സാവലയകീകൃതം സ്ഥാപിക്കപ്പെടാം.

ഈ പ്രാപഞ്ചികബോധത്തെപ്പറ്റി ഇനി ചിന്തിക്കാം. ആദ്യം ഞാൻ ശിശുക്കളുടെ സ്ഥിതിയെപ്പറ്റി അല്പം പറയാം. ഒരു ശിശുവിനു് പ്രാപഞ്ചികബോധമില്ല, അതിനു പ്രാദേശികബോധവുമില്ല. ഇതാ! ഈ ചെറിയ കൊച്ചുക്കുഞ്ഞു്? അതിനെന്തു് അറിയാം? അതു് അതിനെപ്പറ്റിത്തന്നെ അറിയുന്നതുവരെ നാം അതിനോടു സംസാരിക്കാതെയിരിക്കുമോ? ഇല്ല. കുട്ടി വളരെ ചെറുതായിരിക്കുമ്പോൾ അതിനു് ഒരു പേർകൊടുക്കപ്പെടുന്നു. ജോണി എന്നാണെന്നിരിക്കട്ടെ. മാതാപിതാക്കന്മാർ അറിവെന്ന ഈ പേരു പറഞ്ഞു വിളിക്കുന്നു; അവർ അതിനോടു സംസാരിക്കയും പലകാര്യങ്ങളും പറയുകയും ചെയ്യുന്നു; “എത്ര രാമനയാണു്! സുന്ദരനാണു്! പ്രിയപ്പെട്ടതാണു്!” എന്നെല്ലാം പറയുന്നു. അമ്മയെയും അച്ഛനെയുംപറ്റി അവർ അതിനോടു പറയുന്നു. ഇനി കുഞ്ഞുക്കൾ വളർന്നു കളിപ്രയോഗമെന്നോ, അതു ശബ്ദമുണ്ടാക്കിത്തുടങ്ങു; ആ ശബ്ദം പലതും നിരന്തരമായിത്തേയ്ക്കുന്നപ്പോൾ. “അമ്മ, അച്ഛൻ” എന്നതു വളരെപ്രാവശ്യം കേട്ടുകേട്ടു് കുഞ്ഞു് ഈ ശബ്ദങ്ങൾ ഉച്ചരിക്കാൻ തുടങ്ങും. അപ്പോൾ അമ്മ അച്ഛനോടു പറയുന്നു: — “ഹാ! കുഞ്ഞു് അങ്ങയെ വിളിക്കുന്നു” അതു് “അച്ഛൻ!” എന്നു ചുരിക്കുമ്പോൾ അച്ഛൻ “ഇവിടെ വാ!” എന്നു് അതിനെ വിളിക്കുന്നു. അതിന്റെ അർത്ഥം കുട്ടി അറിയുന്നോ? ഇല്ല. അച്ഛന്റെ കൈനീട്ടലും, പ്രോത്സാഹനവുംകൊണ്ടു മാത്രമേ കുട്ടിക്കു താൻ അങ്ങോട്ടു പോകാനാണു അച്ഛൻ വിളിക്കുന്നതെന്നു അറിയാവൂ.

ഇങ്ങനെ \* പ്രാദേശികബോധം വളരുന്നത് അതു ജീവിക്കുന്നതാ  
രോടുകൂടിയോ അപരോടുള്ള സംസ്കാരമുലമാണെന്നു നാം കാണുന്നു.  
അതുകൊണ്ട് സമാഷ്ടപ്രാപഞ്ചികബോധം വളരണമെങ്കിൽ അതു  
ഉളവാക്കും, തങ്ങളുടെ ഈശ്വരത്വം അനുഭവിക്കുന്നവരും ആയ ജന  
ങ്ങളോടു സംസർഗ്ഗം ചെയ്യണം. ഭൂമി അധികമുള്ളവരോടു സമ്പ  
ർക്കം ചെയ്യാതെ മാത്രം നിങ്ങൾ വേദാകലരാകുന്നു; വളരെ ആത്മീയ  
ഭാവം ഉത്സാഹവും ഉള്ളവരോടു പെരുമാറിയാൽ നിങ്ങൾ ഉല്ലാസ  
വാൻ ആയിത്തീരുന്നു; അതുപോലെ, സംസർഗ്ഗംകൊണ്ട് ഈ  
ബോധം വിജ്ഞാപിക്കും ഈ സംസർഗ്ഗം പ്രകൃതിയോടുകൂടിയോ,  
ജ്ഞാനികളോടുകൂടിയോ, ജ്ഞാനികളുടെ ഗ്രന്ഥങ്ങളുമായോ എന്ന  
ഉള്ളത് അത്ര പ്രധാനമല്ല. എന്നാൽ സമ്പർക്കം അതിനെ അകത്തു  
ഉത്തേജിപ്പിക്കുന്നു, ഉജ്ജ്വലിപ്പിക്കുന്നു. കുട്ടി 'ജോണി'യാകുന്നതുവരെ  
മാതാവ് അതിനെ 'ജോണി, ജോണി' എന്നു വിളിക്കുന്നു. അതു  
അതുപോലെ ഒരു 'വില്ലി' ആയിരുന്നേയ്ക്കാമായിരുന്നു. അങ്ങിനെ  
യല്ലയോ? മൂന്നോ നാലോ കുട്ടികൾ ഒരു മുറിയിൽ കിടന്നുറങ്ങിയിര  
ുന്നേയ്ക്കാം. ജോണിയെ വിളിക്കുന്നു; ജോണി വിളിക്കേറുകുന്നു.  
'വില്ലി' അല്ല വിളിക്കേറുകുന്നത്. ഉറക്കവിളിച്ചാലും 'വില്ലി'  
ഉണങ്ങുന്നില്ല. അയാളെയല്ലല്ലോ വിളിച്ചത്

ആത്മാവിനോടു് ഐക്യംപ്രാപിച്ചവനോടു് ഒരുമുട്ട പുല്ലു  
ങ്കിലും സ്പ്രുഷിക്കാൻ ഒരുത്തൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നത് അജ്ഞാനമുല  
മാണ്. ചോദ്യകർത്താവു പറയും:-“ഇവിടെ നോക്കൂ! നീ തന്നെ  
ത്താൻ ഈശ്വരനെ വിളിക്കുന്നു. നിനക്കെന്തുചെയ്യാൻ കഴിയും?  
ഈശ്വരൻ ലോകമുണ്ടാക്കി, നിനക്കൊരു പുല്ലുപോലും ഉണ്ടാക്കാൻ  
കഴിയില്ല. എന്നിട്ടും നീ ഈശ്വരൻ ആണുപോലും! ഞാൻ കാ  
ണുണ്ട്? നിനക്കെന്തുചെയ്യാം?” യേശുവിനെ ഇങ്ങിനെ പരീക്ഷി  
ച്ചല്ലേ? മലയിൽനിന്നു ചാടാൻ ഉത്സാഹിപ്പിച്ച സാത്താന്റെ  
ശകാരങ്ങളെ അദ്ദേഹം ശ്രദ്ധിച്ചില്ല; പക്ഷേ, അദ്ദേഹം ഇങ്ങിനെ  
രഹസ്യപരത്തെ: “നീ എന്റെപുറകിൽ പോകുക.” ശക്തിയെ  
ല്ലാം അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ ഒരു അവിശ്വാസി  
ക്കായി അദ്ദേഹം എന്തിന് അതു ചെയ്യണം? സംശയാലുക്കളെ  
ക്കൊണ്ട് വിശ്വസിപ്പിക്കാൻ കോടാനുകോടി അത്ഭുതക്രിയകൾക്കും  
ശക്തിയില്ല. അവൻ പ്രാപഞ്ചികബോധം ഉണ്ടാകാതെ ആത്മാ  
വിനെ അറിയുകയില്ല. “ഞാൻ ഈശ്വരനാണ്” എന്നു ഞാൻ  
പറയുമ്പോൾ ഞാൻ എന്താണ് വിവക്ഷിക്കുന്നത്? ഈ ചെറു  
വൃത്തി-ശരീരം--‘പ്രാദേശികസത്ത’--ഇതിനെയാണോ? അല്ല;

\* അഥവാ വ്യക്തികപബോധം.

അതല്ല. ഈ മനസ്സിനെയാണോ? അല്ല, അതുമല്ല, അത് ഇതു പോലെയാണു്: ഒരു മനുഷ്യൻ എം ഏ ക്ഷാണാണെന്നു, ഡിഗ്രിസമ്പാദിച്ചുവെന്നും ഉൾക്കൊള്ളുക. അയാൾ ഒരു രാജാവാണ്, രാജപട്ടം നേടിയെന്നുംകൂടി ഉൾക്കൊള്ളുക. അതുകൾ വ്യക്തിത്വത്തിനു ബാഹ്യമായ, അന്യമായ എന്താണെന്നാണ്. ചേത്തുകെട്ടിയ ഏതാണു് ഒന്നുപോലെയാണു്. അതുപോലെ, പാമ്പു കറുത്തതാണെന്നു എനിക്കുപറയാം. കറുപ്പു പാമ്പല്ല, പാമ്പിൻ ബാഹ്യമായ എന്താണു്; പാമ്പിന്റെ ഒരു പ്രത്യേകഗുണമാണു് എന്നാൽ പാമ്പു കയറാണു് എന്നു ഞാൻ പറയുമ്പോൾ, അതുതീരെ ഭിന്നമായ ഒരു പ്രസ്താവനയത്രെ. ഞാൻ ഒരു രാജാവാണ് ഇവിടെ രാജാവു എന്നതു് ഒരു പദവി--ഒരു സ്ഥാനംഅത്രെ എന്നാൽ "ഞാൻ ഈശ്വരനാണു്" എന്നു ഞാൻ പറയുന്നു ഇതിന്റെ താല്പര്യം ഈ ചെറിയ അർത്ഥം--പ്രാദേശികസത്താണു് 'ഞാൻ' എന്നല്ല കയറു പാമ്പാണെന്നു പറയുന്നതിനെക്കാൾ അതിനു കൂടുതൽ അർത്ഥമെന്നു മില്ല. അതു് ഒരു വ്യാമോഹമാണു്. നിങ്ങളുടെ അജ്ഞാനത്തിൽ കയറു പാമ്പാണെന്നു കരുതിപ്പോയി; എന്നാൽ അതു സത്യമല്ലായിരുന്നു. അതു യഥാർത്ഥത്തിൽ ഒരു കയറായിരുന്നു. അതിനാൽ ഈ വ്യക്തിത്വം ഒരു വഞ്ചനയാണു്. ഞാൻ ഈശ്വരൻ--ഈശ്വരൻമാത്രം അത്ര; സന്നാതനനായ കേവലൻ; സർവ്വവും; യാതൊരു തുല്യത്വവും എതിരും ഇല്ലാത്തവൻ.

ഇതു കരളാക്കി വിശദീകരിക്കാം. ഇതാ! ഇവിടെ നമുക്കു രണ്ടു തരംഗങ്ങൾ കാണാം. ഓരോന്നിലുമുള്ള ജലം ഭിന്നമാണോ? അല്ല. ജലം ഒന്നു ഒന്നുതന്നെയാണു്. സമസ്തസമുദ്രത്തിലുമുള്ള ജലം ഒന്നുതന്നെയാണു്. ഇവിടെ ഒരു രൂപവും അവിടെ ഒരു രൂപവും ഉണ്ടു്. ഓരോന്നിലും ഉള്ള ആത്മാ ഭിന്നനാണോ? അല്ല. കേവലമായ ഒന്നു സർവ്വം ആണു്. അതു് അഭേദനാണു് ഈ ശരീരങ്ങളെല്ലാം ആത്മാവിന്റെ ശരീരങ്ങളാണു്. എപ്പോഴും എന്റേതു്; ഭേദമില്ല. പല ഭാഷകളിൽ വെളിച്ചത്തിനു പലപേരുകളും പറയപ്പെടുന്നു. ഇംഗ്ലീഷിൽ 'Light' എന്നു പറയും; ജർമ്മനിൽ 'Licht' എന്നും മറ്റും. എല്ലാത്തിന്റെയും അർത്ഥം വെളിച്ചം എന്നുതന്നെ. അങ്ങിനെല്ലേ? പ്രകാശം ഒന്നുതന്നെ. പല പേരുകൾപറഞ്ഞാലും കാര്യം ഒന്നുതന്നെ; പേരുചുറ്റാസംകൊണ്ടു് ആത്മാവിനു തരക്കേടില്ല. അതു സർവ്വവും ആയിരിക്കണം. ഈ ശരീരം തുടർച്ചയായ ഒരു ശരീരംഅത്രെ. കൈമാത്രം പ്രത്യേകം ജീവിക്കാൻ നിശ്ചയിച്ചാലത്തെ കഥ എന്തായിരിക്കും? "ഞാനാണു്"

വേലചെയ്തു ഭക്ഷണമുണ്ടാക്കുന്നത്; ഞാൻ സമ്പാദിക്കുന്നതെല്ലാം എനിക്കുതന്നെവേണം” എന്നു കൈപറഞ്ഞാൽ എന്താണു് ഭക്ഷണം വായ്ക്കുകത്തിട്ടു്, ആമാശയം അതിനെ പചിച്ചു്, ദേഹത്തിൽ അതു വ്യാപിക്കാത്തപക്ഷം, ഭക്ഷണം കയ്യിൽ കുത്തിവെക്കുന്നതുകൊള്ളാമോ? അസംബന്ധം! അല്ലയോ? ഡോളറെല്ലാം കയ്യിൽ കെട്ടിവെച്ചുകൊണ്ടിരുന്നാൽ, അഥവാ ഒരു കടന്തൽ അതിൽ കുത്തിയാൽ നീരും വേദനയും ഉണ്ടാകും. എന്നാൽ കൈ വെട്ടിക്കളഞ്ഞാൽ, അനസ്തമമായ വേദനയും സങ്കടവും ഉണ്ടാകും എന്തെന്നാൽ അതു് എല്ലാത്തിന്റെയുംമാണു്. അതിനാൽ പകപാശയം ഭക്ഷണം പചിക്കുമ്പോൾ, കൈകൾക്കും അവയുടെ വീര്യം പോഷണംലഭിക്കും. സകലതും ഒന്നിച്ചു പണിയെടുക്കും. അതുപോലെയാണു്, നാം സമ്പ്രസ്ഥത്തിൽനിന്നു നമ്മെ സ്വയം ഖണ്ഡിച്ചു വേർതിരിച്ചാൽ; നാം കഷ്ടപ്പെട്ടു കഷ്ടപ്പെട്ടു പ്രാപഞ്ചികത്വം പ്രാപിക്കുന്നതുവരെ വിഷമിക്കും ഈ പ്രവൃത്തിയിൽ ശാന്തകിട്ടുകയില്ല ആ പ്രാപഞ്ചികബോധം വർദ്ധിക്കുമ്പോൾ സകല ശരീരങ്ങളും പരസ്പരശത്രിതങ്ങളാണെന്നും, എന്റേതാണെന്നും, പ്രത്യേകത്വമെന്നും ഇല്ലെന്നും നാം കാണുന്നു.

ഒരിക്കൽ ഒരു സ്വാമി - സന്യാസി ഒരു ചൊൽവേലക്കാരന്റെ അടുത്തുപോയിപ്പറഞ്ഞു:—“നിന്റെ ഒന്നാൻതരം മോതിരം കൊണ്ടുവരൂ. അതു് ഈശ്വരന്റെ വിരലിൽ ഇട്ടു.” ചെരുപ്പുകത്തിയുടെ അടുത്തുപോയിപ്പറഞ്ഞു:—“ഏറ്റവും നല്ല ചെരിപ്പു കൊണ്ടുവന്നു ദൈവത്തിന്റെ കാലിൽ ഇടുക.” പിന്നെ തയ്യൽക്കാരന്റെ സമീപത്തുപോയി ഈശ്വരന്റെ ശരീരത്തിൽ ഒന്നാൻതരം കുപ്പിയും ഇടാൻപറഞ്ഞു. തന്റെ ശരീരത്തെയാണു് അദ്ദേഹം സൂചിപ്പിച്ചതു്. ജനങ്ങൾ ഇതുകേട്ടു് അദ്ദേഹം നാസ്തികനാണെന്നു വിചാരിച്ചുകൊണ്ടു പറഞ്ഞു: “അവനെ ഓടിക്കുക; അവനെ പിടിച്ചുകെട്ടുക!” അവർ കൂകി ബഹളംകൂട്ടിത്തുടങ്ങി. അവർ സ്വാമിയെ കൊണ്ടുപോകുമ്പോൾ സ്വാമി തനിക്കു കുറച്ചു പറയാനുണ്ടെന്നും ജയിലിൽ അടയ്ക്കപ്പെടുമുന്മേലേ തനിക്കു അറിയിക്കാനാഗ്രഹമുണ്ടെന്നുപറഞ്ഞു. അദ്ദേഹം അവരോടുപറഞ്ഞു:—“ഇതാരുടെ ലോകമാണു്?” അവർ ഉത്തരംപറഞ്ഞു:—“ഈശ്വരന്റെലോകം.” “നക്ഷത്രങ്ങളും സൂര്യനും ആരുടെയാണു്?” “ഈശ്വരന്റെ.” “ഈ നിലംപുരയിടങ്ങളും അവയിലുള്ളതും ആരുടേതു്?” “ഈശ്വരന്റെതു്.” “നിങ്ങളെല്ലാം ഇതു വിശ്വസിക്കുന്നോ?” അവർ പറഞ്ഞു: “തീച്ചായും അതു സത്യമാണു്.” “അദ്ദേഹം ഉടനെ ചോദിച്ചു: “ഇതാരുടെശരീരമാണു്?” അവർ

പറഞ്ഞു:—“ഇശ്വരൻ.” “ആരുടെ കാലുകൾ?” “ഇശ്വരൻ.” “ആരുടെ വിരൽ?” “ഇശ്വരൻ.” അതു നിശ്ചയമായും ദൈവത്തിന്റേതായിരുന്നു. അവരുടെ മറുപടികൾ—യുക്തിവാദംകൊണ്ടുതന്നെ, താൻ അവിടെ പറഞ്ഞതു ശരിയാണെന്ന് അദ്ദേഹം അവരെ ബോധ്യപ്പെടുത്തി. അവക്കൊന്നും ചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞില്ല അവർ അജ്ഞാതരായിരുന്നു. സ്വാമി നോക്കിയതുപോലെ അത്ര അശാധ്യമായിട്ടവർ നോക്കിയില്ല.

ഇൻഡ്യായിൽ ഒരാൾ മരിക്കുമ്പോൾ, അയാൾ ശരീരം തൃജിക്കുന്നു എന്നു പറയപ്പെടുന്നു. ഇവിടെയാകട്ടെ അവൻ ആത്മാവിനെ തൃജിക്കുന്നു എന്നു പറയപ്പെടുന്നു. അവിടുത്തെ പറച്ചിലാണ് കൂടുതൽ ശരിയായിട്ടുള്ളത്. എന്തെന്നാൽ ആത്മാവ് ശരീരത്തെ അപേക്ഷിച്ച് ഒരു ഭിന്നവസ്തുവാണെന്നുവരുന്നു. ഇവർ ഇങ്ങിനെയും പറയാറുണ്ട്: “ശ്വാസം അവനിൽ നിന്നുപോയി.” ഒരിക്കൽ മൂന്നുപേർ ഒന്നിച്ചിരുന്നു മദ്യപാനംചെയ്യുകൊണ്ടിരുന്നു. അവർ ധാരാളംകുടിച്ചു. എല്ലാവർക്കും നല്ലവണ്ണം മത്തുപിടിച്ചു. ഒരാൾ പറഞ്ഞു: “നമുക്കൊരു ചെറിയ രീറ്റിക്രിട്ടിട്ടിന്നാം.” അതിനായിട്ട്വർ ഇറച്ചിക്കും മറ്റു സാധനങ്ങളുംകൂടി ആളയച്ചു. നല്ലവണ്ണം ഒരു രസിച്ചാക്കരിക്കാൻ അവർ തീർച്ചയാക്കി. ആൾ പോയപ്പോൾ അവരിൽ ഒരുത്തൻ ഒരു വല്ലായ്മയോന്നി കൂട്ടുകാരനോടുപറഞ്ഞു: “അയ്യോ! എന്നിൽനിന്നു ശ്വാസം ഇതാപോകുന്നു.” കൂട്ടുകാരൻ പറഞ്ഞു: “ഇല്ല; ഇല്ല. ശ്വാസം നിന്നിൽ നിന്നുപോകയില്ല.” ശ്വാസംപോകാതിരിപ്പാൻ അയാൾ ഭീനക്കാരൻ മൂക്കു പൊത്തപ്പിടിച്ചു. ചെവിയുംപൊത്തി, വായും അടച്ചുവെച്ചു. ശ്വാസം അതിനകത്തുതന്നെ വെക്കാനാണ് ഇങ്ങനെ ചെയ്തത്. എന്നാൽ ഇതുകൊണ്ട് എന്തുഫലമാണുണ്ടാകുക എന്നു നമുക്കു നല്ലവണ്ണം അറിയാമല്ലോ. അവർ സത്യം മനസ്സിലാക്കി ഓർമ്മിച്ചില്ല. അവരുടെ പ്രവൃത്തിയുടെ നിഷ്ഫലത—ഭൂഷണം—അവർ മനസ്സിലാക്കിയില്ല.

ശ്രീകൃഷ്ണൻ ഒരിക്കൽ ഒരു സദ്യനടത്താൻ നിശ്ചയിച്ചു. മന്ത്രിമാരെല്ലാം ക്ഷണിച്ചു എന്നാൽ തന്റെ പ്രിയതമയായ രാധയെ ക്ഷണിച്ചില്ല. പ്രധാനമന്ത്രി അവർക്കുകൂടി ക്ഷണം അയയ്ക്കണമെന്നു കൃഷ്ണനോടു നിർബ്ബന്ധിച്ചു. അദ്ദേഹം അതിന്നു സമ്മതിച്ചില്ല; വേണ്ടെന്നുപറഞ്ഞു. എന്നാൽ മന്ത്രി അതു വകവെച്ചില്ല കൃഷ്ണൻ നടത്തുന്ന സദ്യയുടെ വിവരം മന്ത്രി രാധയോടു പോയിപ്പറഞ്ഞു ക്ഷണിച്ചു. അവൾ പറഞ്ഞു:—“നിങ്ങൾ സദ്യനടത്തുമ്പോൾ

നിങ്ങളുടെ സ്നേഹിതന്മാരെയെല്ലാം ക്ഷണിക്കുന്നു; വിളിച്ചുവരുത്തുന്നു. എന്നാൽ നിങ്ങൾ നിങ്ങളുടെതന്നെ ക്ഷണം അയയ്ക്കാറില്ല, ഉണ്ടോ? കൃഷ്ണൻ സമ്യകഴിക്കുന്നുവെന്നു എനിക്കറിയാം ഞങ്ങളുടെ ഒന്നാണു്.”

ഒരുനാൾ മജ്ഞുണന്റെ പ്രേയസി തനിക്കു സുഖമില്ലെന്നു പല പരിഹാസങ്ങളും നോക്കിയിട്ടും യാതൊരു ഫലവും ഉണ്ടായില്ലെന്നും പറഞ്ഞു ഡോക്ടറെ വരുത്തി. അന്നത്തെ സമ്പ്രദായമനുസരിച്ചു ഡോക്ടർ ഉടനെ ലയിലിയുടെ (മജ്ഞുണന്റെ പ്രിയതമ) സമീപത്തു പോയി കുറെ രക്തം ചോർത്തിയെടുക്കാൻ ശ്രമിച്ചു. കയ്യിൽമുറിച്ചു കുറെ രക്തം എടുക്കുമെന്നാണു് ഡോക്ടർ നോക്കിയതു്. എന്നാൽ ലയിലിയിൽനിന്നും ഒട്ടും രക്തം കിട്ടയില്ല. എന്നാൽ മജ്ഞുണനിൽനിന്നു രക്തം പ്രവഹിച്ചു. ഈ പ്രണയികൾക്കു പ്രേമമൂലമുള്ള ഐക്യം അത്തരമായിരുന്നു.

പ്രപഞ്ചം.

ഞാനതുകണ്ടു, നോക്കി വായിച്ചുപഠിക്കവേ,  
നൂനമീബാലപാഠം വഴ്ത്തിച്ചതെന്നെത്തന്നെ;  
അതിലെ ലിപിമാലവിധിയാ കളിക്കോപ്പായ്  
സുതരാമെന്നെപ്പലവഴിയിൽ വരുച്ചതാം;  
ഒരുനാൾ വിചിത്രമായ് തോന്നിയലിപിക്കൂട്ടം  
എറിയുന്നു ഞാനിപ്പോൾ ചവററുകുട്ടനനിൽ,  
പുസ്തകമിതോരോരോ താളായിച്ചീന്തിത്തീയിൽ  
കത്തിച്ചു പുകവലിച്ചാനന്ദാൽ രസിക്കുന്നു;  
ഞാൻ പുകവലിച്ചെന്റെ വായ്തൽക്കൂട്ടനേരം  
ജിംഭിച്ചുണ്ടുളുന്ന ധൂമത്തെ നോക്കിനിൽപ്പൂ.

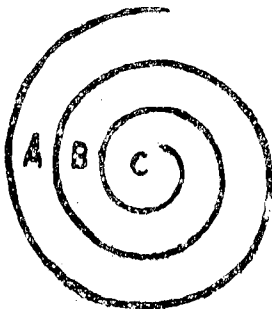
ഓം! ഓം!!

## 6. ഹിപ്നട്ടിസവും വേദാന്തവും

1. ഇമേഴ്സൺ പറയുന്നു: “ഒരുത്തനെ കള്ളനെന്നു വിളിക്കുക; അവൻ മോഷ്ടിക്കും.” മറ്റുവിധം പറഞ്ഞാൽ, നിങ്ങൾ ഏതുരരും നിദ്ദേശം കൊടുത്താലും, അതിനനുരൂപമായ ഫലം പ്രവൃത്തിയിൽ കാണാം. പല കാര്യങ്ങളിലും ഈ പ്രസ്താവന ശരിയാണു് ; എന്നാൽ അതു സാർവ്വജനീനമായിട്ടല്ല. പല വിഷയങ്ങളിലും ഒരു നിദ്ദേശം നേരിട്ടു ഫലംചെയ്യും. എന്നാൽ മറ്റുപല

തിലും നേരേ വിപരീതമായ ഫലം ഉണ്ടാകാം. ഇങ്ങിനെ നിദ്ദേശ പ്രയോഗത്തിന്റെ നേരിട്ടുള്ള പ്രയോജനം അനന്തമായി പർവ്വതീകരിക്കുന്നവർ പക്ഷതി സത്യമേ അറിയുന്നുള്ളവെന്നു കാണാം. വേദാന്തമനുസരിച്ച് നിർദ്ദേശങ്ങൾ വിദ്യയ്ക്കു കഴിയെപ്പോലെ അവയുടെ ഫലം കൊടുക്കുന്നു. അതായത്, ആകർഷണം (Induction) മൂലവും പ്രസാരണം (Conduction) മൂലവും. നിർദ്ദേശങ്ങൾ നേരിട്ടു ബുദ്ധിയെ സ്പർശിക്കുന്ന കേന്ദ്രങ്ങളിൽ, ഫലം നേരിട്ടുണ്ടാകും; അതു നിദ്ദേശത്തിന് അനുരൂപവും ആയിരിക്കും. എന്നാൽ നമ്മുടെ നിദ്ദേശം നേരിട്ടു രോഗിയിൽ എത്താത്ത കേന്ദ്രങ്ങളിൽ--ദൃഷ്ടാന്തത്തിന് നിർദ്ദേശംകൊടുക്കുന്ന മനുഷ്യനോടു രോഗിയുടെ ബുദ്ധിക്ക് പ്രതികൂലഭാവം ഉണ്ടായിരിക്കുന്ന അവസ്ഥയിൽ--ആ പ്രാതികൂല്യം ഇടയ്ക്കു ചാടിക്കടന്നു രോഗിയുടെ കാരണശരീരത്തിൽ നേരെ സ്പർശിക്കാൻ നിർദ്ദേശത്തെ അനുവദിക്കുന്നില്ല. അപ്പോൾ ഫലം ഉദ്ദിഷ്ടത്തിനു നേരേ വിപരീതമായി ഭവിക്കും. ഇതാണ് ആകർഷണംകൊണ്ടുള്ള മാനുരപ്രയോഗം അഥവാ ഹിപ്നോട്ടിസം. ആദ്യം പറഞ്ഞത് പ്രസാരണമൂലമുള്ള പ്രയോഗമാണ്.

2. കാരണശരീരം ഭൗമമനുഷ്യന്റെ സകലബോധ്യങ്ങളുടെയും ശക്തികളുടെയും ബോധാതീതമായ ഒരു കലവറയാണ്. അവിടെ പ്രവൃത്തികളും, ചലനങ്ങളും, നടപടികളും, പരിതഃസ്ഥിതികളും കാരണശരീരത്തിൽ ഉല്പാദിക്കുന്ന സാധനത്തിന്റെ പരിണാമവൃത്തികൾമാത്രമാണ്; തദനുരൂപമായ പ്രതിഫലനങ്ങൾ പുറപ്പെടുകയും നിശ്ചയമാണ്. കാരണശരീരം ഒരു മനുഷ്യന്റെ രത്നസാരം-തനിക്കഴമ്പ്--തനി കേന്ദ്രം--രാജസ്ഥാനം അഥവാ മനുഷ്യന്റെ ദൃഷ്ടാവായ മനസ്സ് ആണ് എന്നു നിങ്ങൾക്കു പറയാം.



O കാരണശരീരം.

B. സൂക്ഷ്മശരീരം അഥവാ മനുസ്ഥിതിയും ബുദ്ധിയും.

A. സ്ഥൂലശരീരം.

സ്ഥൂലശരീരം ചെയ്യുന്ന ഏതു ക്രിയയും ഉടനടി മാനസിക ശക്തിയോ ചിന്തയോ ആയി രൂപാന്തരം പ്രാപിച്ചു, മാനസിക

നിരപ്പിൽ കുറേനേരം വർത്തിച്ചതിനുശേഷം (പടത്തിൽ B എന്ന കാണിച്ചിരിക്കുന്നതാണിത്) കാരണശരീരത്തിൽ (O എന്ന കാണിച്ചിരിക്കുന്നത്) പ്രവേശിക്കുന്നു. മനസ്സലത്തിൽ (B) സ്വയം സ്മരിക്കുന്ന ചിന്തകളെല്ലാം—സ്ഥൂലലോകത്തിൽനിന്നുവരാത്ത ജീവനുകളെല്ലാം--കാരണശരീരത്തിൽ മുവേതന്നെ സംഗ്രഹിച്ചു വെച്ചിരുന്ന പഴയ ഓജസ്സ് താഴത്തെ B എന്ന തട്ടിൽ സ്മരിക്കുന്നതാണ്. ഇങ്ങിനെ A, B, C എന്നീ മൂന്നു ശരീരങ്ങളും തമ്മിലുള്ള പരസ്പരബന്ധം ഏതാണ്ട് വായു(?)\* ജലം, നീരാവി ഇതു കർമ്മമുള്ള പരസ്പരബന്ധം പോലെയിരിക്കുന്നു. അഥവാ അതു മഞ്ഞുകട്ടി, മലകളിലെ അരുവികൾ, സമസ്ഥലങ്ങളിലെ നദികൾ—ഇതുകർമ്മമുള്ള സംബന്ധം പോലെ, യഥാർത്ഥത്തിൽ തുടച്ചുയായ ഒരു ബന്ധം പോലെ ഇരിക്കുന്നു.

ഒരു റോഡിൽ ഒരു ഭീനക്കാരൻ കിടക്കുന്നതു നിങ്ങൾ കാണുന്നുവെന്നിരിക്കട്ടെ. സ്വമേധയാ നിങ്ങൾ അവനെ സഹായിക്കാൻ അടുത്തുചെല്ലുന്നു. നിങ്ങൾ അയാളുടെ ഇല്ലയെ അനുസരിക്കാൻ പ്രവർത്തിക്കുമ്പോൾ പ്രവൃത്തിയെപ്പറ്റി നിങ്ങൾ ഒന്നും ചിന്തിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ കഷ്ടപ്പെടുന്നവന്റെ സങ്കടചരിഹാരത്തിനു നിങ്ങളാൽ കഴിയുന്നതെല്ലാം നിങ്ങൾ ചെയ്യുന്നു; നിങ്ങളുടെ സകല ഇന്ദ്രിയങ്ങളും, ബോധങ്ങളും പൂർണ്ണമായി പ്രയത്നത്തിൽ ഇരിക്കുന്നു. സങ്കടക്കാരനു ചെയ്യേണ്ടതെല്ലാം ചെയ്തുകഴിഞ്ഞു\* ഇന്ദ്രിയങ്ങളെല്ലാം സ്വസ്ഥതയിൽ എത്തുമ്പോൾ പ്രകൃത്യാതന്നെ ഇന്ദ്രിയങ്ങളുടെ തട്ടിൽ ആദ്യം പ്രവർത്തിച്ച ശക്തിയും ഓജസ്സും ഒക്കെ - A എന്ന തട്ടിൽ ചെയ്തതെല്ലാം—B എന്ന തട്ടിലേക്കു സംക്രമിക്കുന്നതായി കാണാം. മറുവിധം പറഞ്ഞാൽ നിങ്ങളുടെ മനസ്സ് പ്രകൃത്യാ നിങ്ങൾ ചെയ്ത പ്രവൃത്തികളെപ്പറ്റി ആലോചിക്കാനും, ബോധസഹിതമായി അതിന്റെ നന്മയും, ധർമ്മതയും മറ്റും നിന്നാലോചിക്കാനും തുടങ്ങുന്നു. കുറെ കഴിയുമ്പോൾ B പ്ലെയിനിൽ പ്രവർത്തിച്ച ശക്തി അവിടെ കാണാതെ പൊയ്ക്കൊണ്ടുപോകുന്നതായും കാണപ്പെടുന്നു. അതെവിടെപ്പോയി? അതു തിരോഭവിച്ചോ? അങ്ങിനെ വരാൻ തരമില്ല. എന്തെന്നാൽ പ്രകൃതിയിൽ യാതൊന്നും നശിക്കുന്നില്ല. വേദാന്തം അനുസരിച്ച് ഈ ശക്തി അഗോചരമായിരിക്കുന്നു; കാരണശരീരമായ (O) എന്ന ബോധാതീതാവസ്ഥയിൽ അതു പ്രവേശിക്കുന്നു. ഈ ശക്തി കാരണശരീരത്തിൽ സംഭരിക്കപ്പെട്ട് സ്വപ്നങ്ങളിൽ സ്മരിക്കുക--B പ്ലെയിനിൽ സ്മരിക്കുക--നമ്മുടെ ആന്തരികവികാരങ്ങളിൽ പ്രകാശിക്കുക--ആന്തരികപ്രയോജനങ്ങളിലും, ഗതികളിലും, പോഷകകളിലും സ്പഷ്ടമാവുക

\* ഇതു മഞ്ഞുകട്ടി (ഐസ്) അല്ലയോ എന്ന സംശയം. (പരിഭാഷകൻ)



എന്നീ മാർഗ്ഗങ്ങളിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നു. വേദാന്താനുസാരം നമ്മുടെ ചായ്വുകളുടെ, വാസനകളുടെ യുക്തിയെ ഇതു തെളിയിക്കുന്നു.

**പ്രായോഗികതെളിവ്:—** ജാഗ്രദവസ്ഥയിലോ, മാസ്തൂരീകൃതാവസ്ഥയിലോ ഒരു മനുഷ്യന്റെ കാരണശരീരത്തെ നേരിട്ടോ, അല്ലാതെയോ പ്രാപിച്ചുനോക്കുക. അവിടെ പ്രേരിതമായ ഗതികളും പോക്കുകളും ശരിയായ സമയംവരുമ്പോൾ സ്വയംപ്രകാശിക്കുന്നു. ഒരുത്തനെ മാസ്തൂരീകരിക്കുമ്പോൾ, ഉണക്കുന്നതിനുശേഷം ഒരു പ്രത്യേകസമയം ഒരു പ്രത്യേകകാര്യം ചെയ്യാൻ അവനോടു ആവശ്യപ്പെടുന്ന, മാസ്തൂരീകരണശേഷം ഉണ്ടായ, നിർദ്ദേശം ആ പ്രവൃത്തിചെയ്യാൻ ബലമായ ഒരു പ്രോണയുടെ രൂപത്തിൽ ക്രമമായ സമയത്തു വീഴ്ചകൂടാതെ ഫലപ്പെടും. കാരണശരീരത്തിൽ പ്രവേശിക്കുന്ന നിർദ്ദേശം നേരിട്ടുണ്ടാക്കുന്ന ഈ പ്രവൃത്തിയിൽ എന്നതുപോലെ, അങ്ങിനെതന്നെ, ഒരു മനുഷ്യൻ ചെയ്യുന്ന എല്ലാ പ്രവൃത്തികളിലും, കാരണശരീരത്തിൽ മുന്വേതന്നെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ സന്നിധാനംചെയ്തിരുന്നുവെന്നു വേദാന്തം ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നു. ആ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഇന്ദ്രിയങ്ങളുടേയോ, ആന്തരികബോധ്യങ്ങളുടേയോ, വേദാന്തമതപ്രകാരം ലോകം സമസ്തവും സൃഷ്ടിച്ച ഏതോ ഒരു മാസ്തൂരൂപത്തിന്റെയോ, മാസ്തൂരീകരണംമൂലമായിരിക്കണം കാരണശരീരം ആരോഗ്യപ്രചോദകമായ നിർദ്ദേശങ്ങളാൽ പ്രബലമായി പ്രേരിതമാകട്ടെ; സ്ഥൂലശരീരം അപ്പോൾ അരോഗമായിരിക്കാതെനില്ക്കുന്നില്ല. കാരണശരീരം ഈശ്വരതപനിർദ്ദേശത്താൽ പൂർണ്ണലയം പ്രാപിക്കട്ടെ; അപ്പോൾ ആ മനുഷ്യൻ ഒരു പ്രവാചകനോ--മരപണ്ഡിതനോ--ആയിത്തീരും അടിമത്തവും ബലഹീനതയും കാരണശരീരത്തിൽ ബലമായി നിർദ്ദേശിക്കപ്പെടട്ടെ; അപ്പോൾ സ്ഥൂലശരീരം ബലഹീനവും അസ്വതന്ത്രവും ആയി ഭവിക്കും ഒരു മനുഷ്യന്റെ കാരണശരീരം അവന്റെ സകല സാഹചര്യങ്ങൾക്കും ചുമതല വഹിക്കുന്നതിനാൽ അവൻ അവന്റെ സ്വന്തം അനുഭവങ്ങളുടെ സൃഷ്ടികർത്താവായതുകൊണ്ട്.

3. സ്വപ്നാവസ്ഥയിലോ, മാസ്തൂരീകൃതാവസ്ഥയിലോ, (ഇതരന്മാർ അപ്രകാരം കാണാത്തവിധിൽ) ഒരു മനുഷ്യൻ ഒരു തടാകമോ, മത്സ്യങ്ങളുമോ, വേറെ ഇല്ലാത്ത പദാർത്ഥങ്ങൾ എന്തെങ്കിലുമോ കാണുന്നു. ഈ സംഭവങ്ങളെല്ലാം അവന്റെ സ്വന്തം സത്ത താങ്ങിച്ചുനൽകാൻകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അതുപോലെ വേദാന്തശാസ്ത്രപ്രകാരം ഒരു മനുഷ്യൻ കാണുന്ന ലോകമെല്ലാം അവന്റെ സ്വന്തം സത്തയായ ആത്മാവുതന്നെ താങ്ങിനില്ക്കുന്നതാണ്. പ്ര

പഞ്ചികസംഭവങ്ങൾക്കും സ്വപ്നാടനസംഭവങ്ങൾക്കും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം, രണ്ടാമത്തെ വക്ത്രം താരതമ്യേന ക്ഷണികങ്ങളും, ക്ഷണി പ്രനാശികളും ആണെന്നുള്ളതുമാത്രമാണ്. ഒരു മാന്യരാവസ്ഥയിൽ ഒരുത്തനെ നിർത്തുകയും, അതിന്റെ പ്രതിവിധി ചെയ്യാൻ മറ്റൊരു പോകയും ചെയ്യുന്നപക്ഷം, അവന്റെ നില എങ്ങിനെയോ അതു പോലെമാത്രമാണിതു്. ലോകത്തിലെ ജനങ്ങളെല്ലാം ഒരു വിചിത്രമായ ലൗകികമാന്യരാവസ്ഥയിൽ മഗ്നരായിക്കിടക്കുന്നു; അതിൽ നിന്നു് ഉണരുവാൻ അവർക്കു വളരെവളരെക്കാലം വേണ്ടിവരുന്നു. ഈശ്വരബോധം തികഞ്ഞ ഒരു മുക്തപുരുഷൻ വന്നു് അവരെ ഈശ്വരതത്വത്തിലേയ്ക്കു് ഉണർത്തുമ്പോൾ അവർ എഴുന്നേൽക്കുന്നു സാരഭൂതമായതും, സകല വ്യാപാരങ്ങൾക്കും അകത്തു് ലയിച്ചിരിക്കുന്നതും പരമാത്മവസ്തുതയെന്ന ആ മിരിക്കണം. അതിനേൽ ആരോപിതങ്ങളായതെല്ലാം മാന്യസംഭവങ്ങളും ആയിരിക്കണം. മാന്യരാവസ്ഥയിലോ, ജാഗ്രദവസ്ഥയിലോ, സ്വപ്നാവസ്ഥയിലോ, സുഷുപ്താവസ്ഥയിലോ--ഏതാവസ്ഥയിലും ഒരുപോലെ നിലനില്ക്കുന്ന കാരണശരീരമാകുന്ന അസ്ഥിഭാരം യഥാർത്ഥമാത്മാ അഥവാ ഏക സത്തയാണ്. മറ്റുള്ളതെല്ലാം അതിൽ ആരോപിക്കപ്പെടുന്നതും മാന്യരികവ്യാപാരങ്ങളും ആയതു. ഈ നിസ്സഹായാവസ്ഥയെ--മാന്യരാവസ്ഥയെ--നീക്കുന്നതിന്നു സംഭവങ്ങളെ ഈ അന്തിമസത്യത്തിൽ ലയിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള മാർഗ്ഗമാണ് സ്വാത്മസാക്ഷാൽക്കാരം. മാതാപിതാക്കന്മാരുടെ നിർദ്ദേശങ്ങൾമുഖേനയും, ഇന്ദ്രിയങ്ങളുടെ നിർദ്ദേശങ്ങളാൽ താങ്ങപ്പെട്ടു് ആണ് പ്രപഞ്ചത്തിന്റെ മാന്യസ്വപ്നം സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടതു്. ശരിയായ മാർഗ്ഗത്തിൽകൂടിയുള്ള എതിർനിർദ്ദേശം മുഖാന്തിരം അവയെ പഠിച്ചെറിയുകയും ചെയ്യപ്പെടുന്നു.

പരമാർത്ഥമാത്മാവു് എന്തിനായിട്ടു് ഞ്ഞാൻ പ്രവേശിച്ചു? അബലമായി ആരംഭിച്ചു?

എന്തുകൊണ്ടെന്നും, എന്തു കാരണമെന്നും ഉള്ളതും, സകല ഉല്ക്കണ്ഠയും ഈ മാന്യരൂപത്തിയുടെ ഫലവും അംശവും ആണ്; യഥാർത്ഥ കാരണത്തിന്റെ സന്താനങ്ങളും കട്ടികളുമാണ്. ഈ ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കുന്നതു് ഫലത്തിൽകൂടെ കാരണത്തെ അടിപെടുത്താമെന്നുള്ള ആശയം, ക്ഷത്തിനെ അച്ഛന്റെ പുറകേ പ്രതിഷ്ഠിക്കാമെന്നും, ക്ഷതിയെല്ലാ മുന്പിൽ വണ്ടി കെട്ടാമെന്നും ഉള്ള വ്യാമോഹവും വ്യഞ്ജിപ്പിക്കുന്നു. ഈ ചോദ്യം ചോദിക്കാനുള്ള പ്രേരണയും, കാര്യകാരണവാദത്തിനുള്ള പ്രതിപത്തിയും, താല്പര്യവും എല്ലാം പ്രസാരിതമായ മാന്യരാവസ്ഥയുടെ അംശമോ പ്രകടനമോ മാത്രമത്രേ.

മാസൂരസ്ഥിതിയിൽനിന്നുണർന്നാൽ ഇതൊന്നും കാണുകയില്ല. യഥാർത്ഥമായ ആദിമാവസ്ഥയിൽ ഇവയൊന്നും സന്നിഹിതമായിരുന്നില്ല; ചോദ്യങ്ങൾ അപ്പോൾ സാദ്ധ്യങ്ങളല്ലായിരുന്നു. ഈ കാര്യം കാരണശൃംഖല അശേഷം ഒരു കടലാസുകുപ്പണത്തിലെ അവസാനിക്കാത്തതായ ചക്രചിത്രമാണ്. ഈ ശൃംഖല ഒരിക്കലും അവസാനിക്കില്ല; ചുറ്റിച്ചുറ്റി പൊയ്ക്കൊണ്ടിരിക്കും എന്നാൽ ഏകപരമാർത്ഥം കടലാസുതുണ്ടിനെപ്പോലെ ഈ സകല ചക്രങ്ങളെയും കറക്കങ്ങളെയും താങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അതു ശൃംഖലയ്ക്കുതീർമാണ്. “എന്തുകൊണ്ട്?” എന്നും മറുമുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾ ഉന്നയിക്കാൻ തുടങ്ങുന്നത്, തന്മൂലം ചക്രത്തിന്റെ ആ അറ്റമോ ഈ അറ്റമോ കടലാസ്സാക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നതുപോലെയാണ്. എല്ലാ ചക്രങ്ങളിലും, അവയുടെ തിരിവുകളിലും, മറിവുകളിലും കടലാസ്സില്ലാതിരുന്നാലത്തെപ്പോലെയാണ്. അതിനാൽ സമസ്തലോകത്തിനും രാമൻ കൊടുക്കുന്ന ആജ്ഞ ഇപ്രകാരമാണ്:—“ഈ ശൃംഖലയിലോ, ചക്രത്തിലോ, അഥവാ സ്പർശത്തിന്റെ വലയങ്ങളിലോ കടുങ്ങിയിരിക്കുന്നതായി നിങ്ങൾ സ്വയം കണക്കാക്കരുത്. സ്പർശത്തിന്റെ വലയങ്ങൾക്കു നാഥനും, ഭരണക്കാരനും നിയാമകനും നിങ്ങൾതന്നെയാണെന്നു ചിന്തിക്കയും വ്യാനിക്കയും സാക്ഷാൽക്കരിക്കയും ചെയ്യുക. നിങ്ങൾ നിസ്സർക്കമായി കാര്യകാരണങ്ങൾക്കു് അതീതനായിത്തീരും. തീർച്ചയായും! തീർച്ചയായും!!

ഓം!

## 7. വേദാന്തവും സോഷ്യലിസവും (സമഷ്ടിവാദം)

എല്ലാത്തിനുംമുമ്പായി സോഷ്യലിസം എന്ന പേരിനെപ്പറ്റി പറയാം. രാമനതിനെ “വ്യഷ്ടിവാദം” എന്നു വിളിക്കാനാണു ഇഷ്ടപ്പെടുന്നത്. സമഷ്ടിവാദം എന്ന വാക്ക് സമുദായത്തിന്റെ ചട്ടമനുസരിച്ച ഭരിക്കുക എന്ന വിചാരത്തിനു പ്രാമാണ്യം കൊടുക്കുന്നു. എന്നാൽ രാമൻ പറയുന്നു:—“വ്യക്തിയുടെ പരമപ്രാമുഖ്യം സമസ്തപ്രപഞ്ചത്തിനും, സമസ്തലോകത്തിനും എതിരായി ഉറപ്പിക്കുന്നതാണ് സത്യത്തിന്റെ യഥാർത്ഥ ചൈതന്യം. ഉഷ്ണമായില്ല; പരിമേമില്ല; വ്യാകുലതയില്ല. ഇതാണു രാമൻ വ്യഷ്ടിവാദമെന്നു പറയുന്നത്. അവർക്കിഷ്ടമുണ്ടെങ്കിൽ ജനങ്ങളിതിനെ സമഷ്ടിവാദം

മെന്നു വിളിക്കട്ടെ.” വ്യക്തിയുടെ നിലയിൽനിന്നു നോക്കുമ്പോൾ വേദാന്തശാസനം ഇതാണ്.

വീണ്ടും, സ്ഥിതിസമതപവാദം അഥവാ സമഷ്ടിവാദം എന്നു പറയപ്പെടുന്നതിന്റെ അന്തിമോദ്ദേശം മുതലാളിത്തത്തെ പിടിച്ചു താഴ്ത്തുക മാത്രമാണ്. ഇത്രയും ദൂരത്തോളം--ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം--അതു വേദാന്തത്തിന്റെ ലക്ഷ്യവുമായി സാത്മ്യമുള്ളതാണ്. വേദാന്തലക്ഷ്യം നിങ്ങളിൽനിന്നു ഉടമസ്ഥതാബോധം തീരെ നശിപ്പിച്ചു, സകല സമ്പൽബോധവും, സമ്പാദ്യബോധവും, സമസ്ത സ്വാർത്ഥപരകൈവശാവകാശവും കാഠിരിലെറിയിക്കണമെന്നാണ്, അതാണ് വേദാന്തം! അതാണ് സമഷ്ടിവാദവും. രണ്ടു ലക്ഷ്യങ്ങളും പൂർണ്ണമായി യോജിക്കുന്നു.

വേദാന്തം സമതപത്തെ പഠിപ്പിക്കുന്നു; യഥാർത്ഥ സമഷ്ടിവാദത്തിന്റെ ലക്ഷ്യവും അപ്രകാരമായിരിക്കണം ബാഹ്യവസ്തുക്കളോടു ബഹുമാനമോ, ആദരവോ, ഭക്തിയോ പാടില്ല; അത്തരം യാതൊന്നും ഇല്ല. ഇതു എത്രയോ ഭയങ്കരവും, വളരെ കഠിനവും ആയ ഏതാണ്ടാണെന്നു തോന്നപ്പെടാം. എന്നാൽ ഒരു മനുഷ്യൻ ഉടമസ്ഥതയുടെയും, അവകാശങ്ങളുടെയും, മമതപത്തിന്റെയും, ആസക്തിയുടെയും, ബോധം സമസ്തവും കൈവെടിയാതെയിരുന്നാൽ സൂര്യരുകിഴിൾ യാതൊരു സുഖവും അവന്നു ഉണ്ടാകാവുന്നതല്ല. ഇതൊക്കെ വെറുതെ ഉപേക്ഷിക്കണമെന്നു സമഷ്ടിവാദം ആവശ്യപ്പെടുന്നു. അതു ചെയ്യേണ്ടതു് എങ്ങനെയാണെന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റിയും, അതിന്റെ ആവശ്യകതയ്ക്കു മഹത്തായ ഒരു കാരണവും വേദാന്തം പ്രസ്താവിക്കുന്നു. സോഷ്യലിസം എന്നു പറയപ്പെടുന്നതു സംഗതികളുടെ വെറും ബാഹ്യപഠനം മാത്രമായിട്ടിരിക്കുന്നു; സമതപത്തിലും, സാഹോദര്യത്തിലും, സ്നേഹത്തിലും മനുഷ്യവംശം ജീവിക്കണമെന്നു അതു വിധിക്കുന്നു. വേദാന്തം സംഭവങ്ങളെ ആഭ്യന്തരമായും, സ്വതസ്സിദ്ധമായും ഉള്ള വീക്ഷണസ്ഥാനത്തുനിന്നു പഠിക്കുന്നു. വേദാന്തം മനുസരിച്ചു, ഏതെങ്കിലും വ്യക്തിപരമായ വസ്തുവിനെ കൈവശം വച്ചുവേദിക്കുന്നത് ഒരു ചന്ദൻ ആത്മാവിനോടു് അഥവാ ആഭ്യന്തരസത്തയോടു ചെയ്യുന്ന ഏറ്റവും മഹാപാതകമായ ഒരു അതൃപ്തപ്രവൃത്തിയാണ്. വേദാന്തസിദ്ധാന്തമനുസരിച്ചു് ഒരു മനുഷ്യനുള്ള കേവലാവകാശം ‘കൊടുക്കുക’ എന്നതു മാത്രമാണ്; വേണമെന്നു ചോദിക്കുന്നതിനല്ല. നിങ്ങൾക്കു മറ്റൊന്നും കൊടുപ്പാനില്ലെങ്കിൽ, ശരീരത്തെ ത്യജിച്ചു് പുഴക്കരക്കു ആഹാരമായി അതിനെ കൊടുക്കുക. നിങ്ങൾക്കായി സൂക്ഷിച്ചുവെക്കുന്നതു നിസ്സാരവും ക്ഷുദ്രവും അത്രെ. അതുകൊണ്ടു് ആരെയും ധനികനെന്നു ആരും

വിളിക്കുന്നില്ല. നിങ്ങൾ കൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ് ധനപ്രഭുവാകുന്നത്. എല്ലാവരും വേല ചെയ്യുന്നത് എന്തെങ്കിലും സമ്പാദിക്കാനല്ല; എന്നാൽ സകലതും കൊടുക്കാനാണ്. കിട്ടുന്നതിൽ സന്തോഷമുണ്ടെന്നു ഭാവിക്കുന്നതാണ് ലോകം ചെയ്തിട്ടുള്ള ഏറ്റവും വലിയ അപരാധം. സകല സുഖവും കൊടുക്കുന്നതിലാണെന്നും, ചോദിക്കുന്നതിലോ, യാചിക്കുന്നതിലോ അല്ലെന്നും ഉള്ള സത്യം അംഗീകരിക്കാൻ വേദാന്തം നിങ്ങളോട് ആവശ്യപ്പെടുന്നു. ഞങ്ങളോ നോ, ആവശ്യപ്പെടാനോ ഉള്ള ചൈതന്യം നിങ്ങളിൽ പ്രവേശിക്കാൻ നിങ്ങൾ അനുവദിക്കുന്ന ആ ക്ഷണത്തിൽ, നിങ്ങൾ സ്വയം ഹ്രസ്വഭവിച്ച് ചുരുങ്ങി, നിങ്ങളിലുള്ള ആനന്ദം ഞെക്കിപ്പിഴിഞ്ഞു ഭൂരെയെറിയുന്നു. നിങ്ങൾ എവിടെയിരുന്നാലും ഒരു ദാതാവെന്ന നിലയിൽ ഇരുന്നു പണി ചെയ്യണം. യാചകനെന്ന നിലയിൽ ഇരിക്കരുത്. എന്നാൽ നിങ്ങളുടെ പ്രയത്നം സാർവ്വലൗകികമായും, ഒട്ടും വ്യക്തിപരമല്ലാതെയും ആയി ഭവിക്കും.

ഹിമാലയാപർവതങ്ങളിൽ ഇൻഡ്യായിലെ വേദാന്തിസന്യാസിമാർ ഇന്നും ഈ സമഷ്ടിതപജീവിതം നയിക്കുന്നുണ്ട്. ചരിത്രരീതകാലം മുതൽക്കു അവർ ഈ ജീവിതം നയിച്ചുവരുന്നു. അവർ അത്യന്തം കഠിനമായി വേല ചെയ്യുന്നു; അവർ വെറും അനങ്ങാപ്പാറകളല്ല, സുഖാലുകളല്ല, ആഡംബരജീവികളല്ല. ഇൻഡ്യായുടെ മഹത്തായ സാഹിത്യം സമസ്തവും അവരുടെ ശ്രമങ്ങളിൽനിന്നു ജനിച്ചതാണ്. ഈ മനുഷ്യരാണ് അതിമാത്രം ഉൽകൃഷ്ടരായ കവികളും, നാടകകർത്താക്കളും, സയൻസുപണ്ഡിതന്മാരും, തത്വശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരും, വ്യോമകരണന്മാരും, ഗണിതശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരും, ജ്യോതിഷികന്മാരും, രസായനവിദ്യാകുശലന്മാരും, വൈദ്യപണ്ഡിതന്മാരും മറ്റുമായിരുന്നത്. എന്നിട്ടും, ഇവരാരും കൈകൊണ്ടു പണം തൊട്ടിട്ടില്ലാത്ത മനുഷ്യർതന്നെയായിരുന്നു. ഏറ്റവും കഠിനമായ ജീവിതം നയിച്ച ജനങ്ങളും ഇവർതന്നെയായിരുന്നു. സോഷ്യലിസത്തിന്മേൽ അടിച്ചുകയറ്റപ്പെടുന്ന ഭോഷരോപണങ്ങളെ ഇവരുടെ ജീവിതരീതി മായിച്ചുകളയുന്നു. ജനങ്ങളെ ഭീഷകളും മടിയന്മാരും പരാശ്രയികളും ആക്കുന്നതാണ് സോഷ്യലിസം എന്നു പറയുന്ന ആക്ഷേപം ഇതു തട്ടിനീക്കിക്കളയുന്ന സ്വയം സ്വതന്ത്രനാണെന്നു സങ്കല്പിക്കുന്നവനു മാത്രമേ വേലയെടുക്കാൻ തരമുള്ളൂ.

വേദാന്തമനുസരിച്ചും, സോഷ്യലിസം അനുസരിച്ചും നിങ്ങൾക്കു നിങ്ങളുടെ കുട്ടികളെയും, ഭാര്യയെയും, വീടും, സ്വത്തുടാരെന്നും സ്വായത്തമാക്കി അനുഭവിക്കാൻ അവകാശമില്ല.

പരിഷ്കൃതജനസമുദായത്തിന്റെ മുഖത്തു ഒരു മഹാപാതകമാണ് സ്രീയെ ഒരു വാണിജ്യവസ്തുവാക്കുകയും, കൈവശപ്പെടുത്തുകയും, ഒരു മരമോ, വീടോ, പണമോ പോലെ, മനുഷ്യൻ സ്വയത്തമാക്കുകയും ചെയ്യുന്നത്. ഇങ്ങിനെ സ്രീയെ പരിഷ്കൃതജനസമുദായം ഒരു അർദ്ധേതനവസ്തുവിന്റെ നിലയിൽ ആക്കിയിരിക്കുന്നു ഒരു പുരുഷൻ എല്ലാവിധത്തിലും സ്വാതന്ത്ര്യമുള്ളപ്പോൾ സ്രീയുടെ കൈകാലുകൾ ബന്ധിച്ചിട്ടിരിക്കുന്നു. അവർ ഒരുവന്റെ സ്വത്തായിത്തീരുന്നു; പിന്നീട് മറ്റെരുവന്റെ വകയായിവരുന്നു. സോഷ്യലിസവും വേദാന്തവും അനുസരിച്ച്, ഇത് അന്വരപ്പിക്കുന്ന ഒരു സംഗതിയാണ്. എന്നാൽ ഒരു സ്രീ പുരുഷനെപ്പോലെതന്നെ സ്വാതന്ത്ര്യം അംഗീകരിക്കണം. അവർ പുരുഷനെപ്പോലെ സ്വാതന്ത്ര്യമാണ്. പുരുഷൻ ഒന്നിന്റെയും ഉടമസ്ഥനാകരുതെങ്കിൽ സ്രീയും ഉടമസ്ഥനാകരുത്. അവർക്കു സുഖം സമ്പാദിക്കാൻ അവർ തന്റെ ഭർത്താവിനെ സ്വയത്തമാക്കാൻ അവകാശവാദം ചെയ്യരുത്. ഇവിടെ സോഷ്യലിസത്തിനെതിരായി ഗുരുതരമായ ഓക്ഷേപം ഉയരുന്നു. സമഷ്ടിവാദം സ്രീക്കും പുരുഷനും ഒരു പോലെ സമ്പൂർണ്ണസ്വാതന്ത്ര്യം അനുവദിച്ചുകൊടുത്താൽ, സമുദായം മുഗ്ദ്ധാവസ്ഥയിൽ പതിക്കുകയും, ലോകം തോന്നിയവാസികളുടെയും, ധൃത്തന്മാരുടെയും കേളീരംഗമാകുകയും ചെയ്യും. പുരുഷനും സ്രീയ്ക്കും, ലൈംഗികവീക്ഷണസ്ഥാനത്തുനിന്നു നോക്കിയാൽ, ഇതിനെക്കാൾ ആശാസ്വമായ ഒരു നില വരാനില്ലെന്നു രാമൻ പറയുന്നു. പശുക്കളും, ഏയ്മകളും പോലുള്ള മൃഗങ്ങൾ അവയുടെ സ്രീപുരുഷസമാഗമങ്ങളിൽ വളരെ വിവേകശാലികളും, നടത്തയിൽ മന്ത്യാടയും, ബുദ്ധിയും ഇളളവയും ആണ്. മനുഷ്യൻ അതേവിധം പെരുമാറിയിരുന്നുവെങ്കിൽ, പരിഷ്കൃത(?)സമുദായത്തിലെ സകല കാമാവേശവും, പ്രേമത്തിന്റെ പേരിലുള്ള ഭ്രാന്തകളും അസ്തമിക്കുമായിരുന്നു.

ആശ്ചര്യത്തിലുമാശ്ചര്യം! ഒന്നടത്തക്കാരനായ ഒരു മനുഷ്യനെ മൃഗമെന്നു വിളിക്കുന്നത് എത്ര വലിയ ഒരു അബദ്ധമാണ്! മൃഗങ്ങൾ നിശ്ചയമായും, മനുഷ്യനെക്കാൾ തുലോം സാന്നാറ്റികജീവികളാണ്. അവയ്ക്കു ബോധരഹിതമായ കാമവികാരത്തിന്റെ കണികപോലുമില്ല. സന്താനോല്പാദനത്തിനുവേണ്ടി മാത്രമേ അവയ്ക്കു സംഭോഗാസക്തിയുള്ളൂ. മനുഷ്യൻ അങ്ങിനെയല്ല. ഒരു കാമലോലപനെക്കാൾ സമാധാനചിത്തനും, സുബോധവാനും ആയ ഒരു മനുഷ്യനാണു മൃഗങ്ങളുടെ പ്രകൃതിസഹജമായ ജീവിതം നയിക്കുന്നത്. ഒന്നടപടിക്കാരനായ മനുഷ്യനെ മൃഗമെന്നു വിളിക്കരുത്; അയാൾ ഒരു പരിഷ്കൃതമനുഷ്യനാണ് (?) ഇത് പരി

ഷ്ടാന്തിന്റെ ഒരു പ്രത്യേകതയാണ്! \* അല്ലാതെ സമുദായത്തിന്റെ അപരിഷ്കൃതാവസ്ഥയുടെ ഒരു പ്രത്യേകതയല്ല. ഉഗ്രജാതരം യുക്തിയുക്തങ്ങളും, പ്രകൃതിസാമജ്യങ്ങളുമാണ്. സകലതും യഥാസമയവും, യഥാസന്ദർഭവും അവ നടത്തുന്നു. വേദാന്തപ്രകാരവും, സമഷ്ടിവാദമനുസരിച്ചും, അധികം സുബോധവും, സാധ്യവും, സമാധാനചിത്തതയും നിറഞ്ഞ പ്രകൃത്യാവസ്ഥസമ്പാദിച്ചാൽ, ഈ ചൊരിഞ്ഞ ശല്യപ്പെടുത്തുന്ന കാമാവേശം കുറഞ്ഞുപോകും. എന്നു മാത്രമല്ല, അതേസമയം ഭർത്താവെന്നോ, ഭാര്യയെന്നോ, അച്ഛനെന്നോ, കുഞ്ഞെന്നോ ഉള്ള നിലയിൽ സ്വായത്തബോധം ഇല്ലാതാകയും ചെയ്യും.

നമുക്കു കണ്ണിനെ രക്ഷിക്കണം, ഭാര്യയെ പോറ്റണം, സഹോദരിയെ പാലിക്കണം എന്നും മറ്റും ഉള്ള വിചാരം ഹൃദയത്തിൽ ഒരു സുസ്ഥിരഭാരമായിരിക്കുന്നതു കൊണ്ടാണ് പഠിത്തം ശരിക്കു നടത്താനും, ഈശ്വരത്വം സാക്ഷാൽക്കരിക്കാനും നമുക്കു സൗകര്യം ലഭിക്കാത്തതു്. നിങ്ങളെ മോചിപ്പിക്കത്തക്കവിധം ഹൃദയഭാരം നീക്കാൻ സോഷ്യലിസമോ വേദാന്തമോ നിങ്ങളോട് വശ്യപ്പെടുന്നു. നിങ്ങൾ ഗവേഷണസമുദ്രത്തിൽ ചാടുമ്പോൾ വിജയപതാകയോടുകൂടി പൊങ്ങിവരുന്നതും, പര്യാപ്തമാകുന്നതും പ്രവേശിക്കുമ്പോൾ വിജയപൂർവ്വം പുറത്തിറങ്ങുന്നതും, നിങ്ങൾ സ്വതന്ത്രമായി, ബന്ധങ്ങളും കെട്ടുകളും തടസ്സങ്ങളും കൂടാതെ, ഒരുതരം ഉൽക്കണ്ഠയും ഇല്ലാതെ, വേലചെയ്യുന്നതു കൊണ്ടാണ്. നിങ്ങൾ സഭാ സ്വതന്ത്രത അനുഭവിക്കുകയും, വിസ്തൃതമായ പ്രപഞ്ചം സമസ്തവും നിങ്ങളുടെ ഗൃഹമാണെന്നു തീർച്ചയാക്കിയിരിക്കുകയും ചെയ്യുക.

നമുക്കു ചെയ്യേണ്ടതെല്ലാംകൂടി ഇത്രമാത്രമാണ്. ജനങ്ങൾക്കുള്ള സകല ആപത്തുകൾക്കും ദീനങ്ങൾക്കും ഏകചികിത്സ—റെറുമൂലിപ്രയോഗം. ഉടമസ്ഥതാബോധം പരിത്യജിക്കുന്നത് ആണ് എന്നു അവരെ കാണിച്ചുകൊടുത്തു. ബോധ്യപ്പെടുത്തുക മാത്രമാണ് ജനങ്ങളുടെ ബഹുഭൂരിപക്ഷം ഈ ബോധം അനുഭവപ്പെടുത്തുമ്പോൾ—രീക്കൽസാക്ഷാൽക്കരിക്കുമ്പോൾ—സോഷ്യലിസം കാട്ടുതീപോലെ ലോകമശേഷവും വ്യാപിക്കുന്നു വേദാന്തം—സമഷ്ടിവാദം—മാത്രമേ അവരുടെ ഉപദ്രവങ്ങൾക്കു ഏകചികിത്സയായിട്ടുള്ളൂ. രീക്കൽ ഈ വേദാന്തസമഷ്ടിവാദം ലോകത്തിൽ കേൾക്കപ്പെടുമ്പോൾ, സ്വർഗ്ഗരാജ്യം അവിടെ എത്തുന്നു; കൃത്രിമ ഷിയിൽനിന്നും, ചുറ്റുമുള്ള സാഹചര്യങ്ങളെ സങ്കചിതരീത്യാ പഠിക്കുന്നതിൽനിന്നും, ഉദിക്കുന്ന ആക്ഷേപങ്ങളെല്ലാം ഓടിമറയുന്നു. ഈ സോഷ്യലിസത്തിൻകീഴിൽ രാജാക്കന്മാരും പ്രസിഡണ്ടന്മാരും,

\* ആധുനികപരിഷ്കാരത്തെ സ്വാമി കളിയാക്കുന്നു.

പട്ടക്കാരും, ഒന്നും ആവശ്യമില്ല. സൈന്യങ്ങളും വേണ്ടതില്ല. സർവ്വകലാശാലകളും ആവശ്യമുണ്ടാകയില്ല. എന്തെന്നാൽ ഓരോ ജനതയും അവന്റെ സ്വന്തം സർവ്വകലാശാലയായി പരിണമിക്കും. ലൈബ്രറികൾ നമുക്കുണ്ടായിരിക്കും. അവിടെ ആക്ഷേപം വായിക്കാം.. ചെറുകുഞ്ഞുങ്ങൾക്കുല്ലാതെ പ്രൊഫസ്സറന്മാർ ആവശ്യമുണ്ടാകയില്ല. ഡോക്ടറന്മാർ വേണ്ടിവരുകയില്ല. എന്തെന്നാൽ വേദാന്തം അനുശാസിക്കുന്നരീതിയിൽ പ്രകൃതിസിദ്ധമായ ജീവിതം നയിക്കുന്നതുമൂലം നിങ്ങൾ ഒരിക്കലും രോഗിയാകുകയോ, ഡോക്ടർ ആവശ്യപ്പെടുകയോ, ചെയ്യുകയില്ല. ജനങ്ങൾക്ക് അവക്കിഷ്ടമുള്ളതെന്തും ചെയ്തുകൊള്ളാം. സൃഷ്ടികളുടെമേൽ മുഴുവൻ നടക്കാം. അഥവാ ഇഷ്ടംപോലെ എവിടെയും സഞ്ചരിക്കാം. സഹോദരനെ പോടിക്കാതെ, ഇച്ഛാശതെപോലെ അവനെ ഭയപ്പെടാതെ കഴിക്കാം. നന്മചെയ്തും, വാസ്തവത്തിൽ പ്രയോജനകരമായ വിദ്യയ്ക്കു വേണ്ടി സമയം ചെലവുചെയ്തും, തത്വജ്ഞാനപരവും, അതീത പ്രകൃതിശാസ്ത്രപരവും ആയ പര്യവേഷണങ്ങൾ ചെയ്തും സമ്പൂർണ്ണമായ അളവിൽ അവരുടെ ഈശ്വരത്വവും ദിവ്യത്വവും അനുഭവിച്ചു ജീവിക്കുകൊണ്ടു ജനങ്ങൾ ലാലസിക്കാനിടവരും.

ഓം! ഓം!! ഓം!!!

## 8 മനുഷ്യൻ അവന്റെ സ്വന്ത ഭാഗ്യധിപതി

(1903 ജനുവരി 24-ൽ ഗോൾഡൻ ഗോൾഡ്മാളിൽചെയ്ത പ്രസംഗം).

ഓം!

മഹതീമമാന്മാരുടെ രൂപത്തിലുള്ള സമസ്ത ജഗന്നായകാ!

ഇന്നത്തെ പ്രസംഗവിഷയം “മനുഷ്യൻ അവന്റെ സ്വന്ത ഭാഗ്യധിപതി” എന്നുള്ളതാണ്. മനുഷ്യനെ അവന്റെ യഥാർത്ഥ പ്രകൃതിയിൽ പരമാർത്ഥരൂപത്തിൽ—നാം ചർച്ചചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു. വാസ്തവമനുഷ്യൻ മനുഷ്യൻ യഥാർത്ഥമായി—ഈശ്വരൻ അഥവാ ദിവ്യത്വംതന്നെയാണ്, ഈശ്വരനല്ലാതെ വേറൊന്നും അല്ല; യഥാർത്ഥമനുഷ്യൻ തന്റെ ശരീരത്തിന്റെ അധിപൻ മാത്രമല്ല, എല്ലാലോകത്തിന്റെയും, വിശാലപ്രപഞ്ചത്തിന്റെയും അധിപതിയാണ്.

ഇന്നു “മനുഷ്യൻ” എന്ന വാക്കിന് വേദാന്തികൾ കൊടുക്കുന്ന അർത്ഥമായ ‘സൂക്ഷ്മശരീരി’ എന്ന അഥ്വാസൂക്ഷ്മശരീരം” എന്ന അർത്ഥമാണ് നാം കൊടുക്കുന്നത്; മോഹങ്ങളും, ആഗ്രഹങ്ങളും,



കാമങ്ങളും വഹിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന മനുഷ്യൻ എന്നു താൽപര്യം. ഈ പരിമിതവും, ഹ്രസ്വവും ആയ അർത്ഥത്തിൽ ഉള്ള ഈ മനുഷ്യൻപോലും അവന്റെ ഭാഗ്യത്തിന്റെ നാഥനാണ്. ഈ പ്രമേയത്തിനു പല ഭിന്നാവശങ്ങൾ ഉണ്ട്. ഒരുഭിംബസംകൊണ്ട് അവയെല്ലാം എടുത്തു് ഓരോന്നും നിരൂപണംചെയ്യാൻ സാധ്യമല്ല. ഇന്നുരാത്രി നാമീവിഷയം അതിന്റെ പിണ്ഡാഭ്യാസപരമായ—വ്യക്തിപരമായ—വീക്ഷണസ്ഥാനത്തു (Microcosmical Standpoint) നിന്നു പശ്ചാലോചിക്കുകമാത്രമേ ചെയ്യുന്നുള്ളൂ.

ഒരു മനുഷ്യൻ ജനിച്ചാൽ അവനു് അവന്റെ പരിതഃസ്ഥിതികളെ ബഹുദൂരം ഭേദപ്പെടുത്താൻ കഴിയുന്നുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞാൽ അതു പക്ഷേ വിശ്വസിക്കുക വലിയ പ്രയാസമല്ലായിരിക്കാം. ഒരു പ്രത്യേകതരം സ്ഥിതിഗതികളിൽ ഒരു മനുഷ്യനെ പ്രതിഷ്ഠിച്ചാൽ, അവനു് ഏറെയോ, കുറയോ തന്റെ സാഹചര്യങ്ങളെ നിയന്ത്രിക്കയും, അവൻ ആ സാഹചര്യങ്ങളുടെ നാഥനായിത്തീരുകയും, അവയുടെ മുകളിലേക്കു ഉയരുകയും, സ്വയം വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്യുകയും ചെയ്യാമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നത് എളുപ്പമാണ്. ദരിദ്രന്മാരിൽ ദരിദ്രനായ—ദരിദ്രതമനായ—ഒരു ബാലന്തന്നെയും തന്റെ രാജ്യത്തെ ഏറ്റവും മികച്ച ധനപ്രഭുവാകാൻ കഴിയും; അങ്ങിനെ ചെയ്തവർ ചിലരുണ്ടല്ലോ. പാപ്പർപ്പള്ളികൾ പലതും ഈ ലോകത്തിൽ വലിയ മാനുഷ്യം കീർത്തിയും ഉള്ള സ്ഥാനങ്ങളിൽ എത്തിച്ചേരാൻ പരിശ്രമംചെയ്തു വിജയമടഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അത്യന്തം ക്ഷുദ്രവും ഭുഷ്മിത്തീകാരവും ആയ നിലകളിൽ ജനിച്ചവർ വളരെ ഉയർന്നസ്ഥാനങ്ങളിൽ എത്തിയിട്ടുണ്ട്. നെപ്പോളിയൻബോണപ്പാർട്ട്, ഷേക്സ്പിയർ, വിററിംഗ്ടൺ എന്നു ലണ്ടൻ മയോറന്മാരിൽ ഒരാൾ, ഒരിക്കൽ വെറും പാവപ്പെട്ട ദരിദ്രകൃഷിക്കാരനായിരുന്നശേഷം ചൈനയിലെ പ്രധാനമന്ത്രിയായിത്തീർന്ന ഒരാൾ—ഇവരുടെ ചരിത്രമെല്ലാം പരീക്ഷിക്കുക. ഈ ലോകത്തിൽ ഒരിക്കൽവന്നാൽ നമുക്കു നമ്മുടെ ചുറ്റുപാടുകളെ ഭേദപ്പെടുത്തി നമ്മുടെ ജീവിതത്തിൽ പലതും ചെയ്യാമെന്നു തെളിയിക്കുന്നത് ക്ഷിപ്രസാധ്യമാണ്. അതു് എളുപ്പംതന്നെ; എന്നാൽ നിങ്ങളുടെ ജനനവും, മാതാപിതാക്കളാരെയുംപോലും നിങ്ങൾതന്നെയാണു് സൃഷ്ടിക്കുന്നത് എന്നു വേദാന്തം ഉൽഘോഷിക്കുമ്പോൾ ഈ വിഷയത്തിന്റെ ദുർഗ്ഘടമായ ഭാഗം വരുന്നു. “ശിശു മനുഷ്യന്റെ പിതാവാണു്”; \*എന്നാൽ അത്രമാത്രമല്ല, ശിശു പിതാവിന്റെയും പിതാവുതന്നെയാണു് ഇതു തെളിയിക്കുക വിഷമതരമാണു്. എന്നാൽ വേദാന്തം പ

\* ഇംഗ്ലീഷിലെ ഒരു പഴമൊഴി ഇതു് ഒരുതരം പ്രസ്താവിക്കുന്നു.

യെന്നു:--“ഈ പ്രമേയത്തെ ഏതുവശത്തുനിന്നെങ്കിലും നിരീക്ഷിക്കുക; നിങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ ഭാഗ്യത്തിന്റെ നാഥനാണ്. നിങ്ങൾ അന്ധനായിട്ടാണ് ജനിച്ചതെങ്കിൽ, നിങ്ങളുടെ ഭാഗ്യധിപതി നിങ്ങൾതന്നെയാണ്; നിങ്ങൾ സ്വയം അന്ധനാക്കിയതാണ്. നിങ്ങൾ ദരിദ്രരായ മാതാപിതാക്കന്മാരുടെ സന്താനമാണെങ്കിൽ, നിങ്ങൾതന്നെ നിങ്ങളുടെ ഭാഗ്യധിപതിയാണ്; എന്തെന്നാൽ ദരിദ്രരുടെ സന്താനമായി ജനിക്കാൻ നിങ്ങൾ സ്വയം അനുവദിച്ചു. ഏറ്റവും അനാശാസ്യസ്ഥിതിഗതികളിൽ നിങ്ങൾ ജനിച്ചുപോയെങ്കിൽ, അതിനും കാരണം നിങ്ങൾതന്നെയാണ്. നിങ്ങൾ ജനിക്കുന്നതുപോലും, നിങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ സ്വന്തം ഭാഗ്യത്തിന്റെ നായകനായതുകൊണ്ടാണ്.” ഇന്ന് ഈ പ്രശ്നത്തിന്റെ ഈവശം നമുക്കു പര്യാലോചിക്കാം. മനുഷ്യനെക്കുറിച്ചു തന്റെ മാതാപിതാക്കന്മാരെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നു? മറ്റു വിധം പറഞ്ഞാൽ, “ആത്മാവിന്റെ പുനർജന്മ”ത്തെ സംബന്ധിച്ച നിയമം കുറെ ദൂരം നമുക്കിന്നു പരിശോധിക്കാം. സമ്പൂർണ്ണമായി അതു മുഴുവനും ചിന്തിക്കാൻ സാധ്യമല്ല; അതിന്റെ ഒരു ശമാത്രം നമുക്കിന്നു ചിന്താവിഷയമാക്കാം.

ഒരു മനുഷ്യൻ മരിക്കുമ്പോൾ അവൻ തീരെയങ്ങു ചത്തുനശിക്കുന്നുവെന്നു ചിലർ വിശ്വസിക്കുന്നു. ഒരുത്തൻ മരിക്കുമ്പോൾ അവനിൽ അന്തർലീനമായ, അന്തർവിച്ചുകിടപ്പുള്ള, മരണരഹിതമായ, സ്വയം ഭൂതമായ ഭാവനയുടെ—തത്ത്വത്തിന്റെ—കണക്കു പറയാൻ, നമ്മുടെ ബന്ധു മരിക്കരുതെന്നുള്ള നമ്മുടെ മോഹത്തിന്—നമ്മുടെ പ്രകൃതിസഹജമായ ആഗ്രഹത്തിന്—സമാധാനം പറയാൻ, നമ്മുടെ സ്നേഹിതന്മാർ അങ്ങു മരിച്ചുപോകുന്നതു കാണാൻ നമുക്കുള്ള മടിക്കു സമാധാനം പറയാൻ, വേണ്ടി സാങ്കല്പികമായ മറ്റൊരു ലോകത്തിന്റെ അസ്തിത്വം സ്ഥാപിക്കണമെന്നു ചിന്തിക്കുന്ന ചിലയാളുകളും, മതങ്ങളും ഉണ്ട്; പലരും അത്തരം ലോകമുണ്ടെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നുമുണ്ട്. ഈ ലോകത്തിൽനിന്നു കൊണ്ട് അത്തരം വേറൊരു ലോകമുണ്ടെന്നുള്ളതിന് അനുലോമമായ തെളിവുകൊടുക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ലതാനും. ഏതായാലും ചിലരിങ്ങനെ ചിന്തിക്കുന്നുണ്ട്. അവരുടെ ഭാഗത്തു സത്യാംശം കുറെ കിടക്കുന്നുണ്ട്. അവരുടെ ഭാഗത്തുള്ള സത്യാംശത്തെക്കുറിച്ച് ഇന്നാൾ ഒരുദിവസം ഈ റോളിൽവെച്ചു രാമൻ പ്രസംഗിച്ചതു നിങ്ങൾ ഓർമ്മിക്കുമല്ലോ. എന്നാൽ അവർ വിശ്വസിക്കുന്നതും പറയുന്നതും മുഴുവനും സത്യമല്ല. മരണശേഷം നിങ്ങൾ സ്വർഗ്ഗത്തോ, നരകത്തിലോ പോകുമെന്നുള്ളതു മുഴുവനും ശരിയല്ല.

നമുക്കി ഭൗതികലോകത്തിൽ നിന്നുകൊണ്ട് ഭൗതികജീവിതത്തെ ആസ്പദമാക്കി കാര്യങ്ങൾ വിവരിക്കേണ്ടതാണ്. നിങ്ങളുടെ ആത്മീയ ലോകത്തിന്റെ നിയമങ്ങൾക്ക് സ്ഥൂലവും ഭൗതികമായ ആയ ലോകത്തിന്റെ നിയമങ്ങളെ ഭഞ്ജിച്ചു കടന്നുപോകുന്ന അവകാശമില്ല. ഇതാ! ഒരു മനുഷ്യനെ ഭൂമിക്കടിയിൽ അടക്ക ചെയ്യുന്നു. “മണ്ണു മണ്ണിലേയ്ക്കു തിരിയെപ്പോകുന്നു” \* എന്ന അവന്റെ ശ്മശാനത്തിൽവെച്ചു പറയപ്പെടുന്നു. എന്നാൽ നമുക്കു നോക്കാം. ശരീരം തീർച്ചയായും ഭൂമിയിലേയ്ക്കു മടങ്ങുന്നു എന്നാൽ ആ ശരീരം നശിക്കുന്നില്ല; അത് ഒരു മാറ്റത്തിനു വിധേയമാകുന്നുവെന്നുമാത്രം. ശരീരത്തിന്റെ ഭൗതികാംശങ്ങൾ വേറൊരു രൂപത്തിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നു; പുതിയ രൂപത്തിൽ പ്രവേശിക്കുന്നു. അവ നശിച്ചിട്ടില്ല നിങ്ങളുടെ സ്നേഹിതന്റെ ശരീരം തന്നെ സുന്ദരമായ ഒരു പനിനീർചെമ്പകമായി ശ്മശാനത്തിൽ തിരിയെ കാണപ്പെടുവെന്നുവരാം. വേറൊരിക്കൽ പക്ഷേ അതു പഴങ്ങളുടെയും, വൃക്ഷങ്ങളുടെയും രൂപത്തിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെടും അതു രീരയെങ്ങു നശിക്കുകയില്ല

ആട്ടെ! നമുക്കു കറെ സംശയമുള്ളതായും എന്താണ്? നശിക്കുന്നുവെന്നു പറയുന്നത് ആത്മാവ്--സത്യം--യഥാർത്ഥമെന്നും ആണോ? അല്ല, അല്ല; അത് ഒരിക്കലും നശിക്കുന്നതല്ല. യഥാർത്ഥ സത്തയായ വ്യക്തി, യഥാർത്ഥമനുഷ്യൻ ഒരിക്കലും നശിക്കുന്നില്ല; ഒരിക്കലും നശിപ്പിക്കപ്പെടുന്നില്ല. പിന്നെ എന്തിനെപ്പറ്റിയാണ് നമുക്കു ശങ്കയുള്ളത്? അത് സൂക്ഷ്മശരീരത്തെപ്പറ്റിയാണ്; അതായത്, മാനസികശക്തികളും, വികാരങ്ങളും, ക്ഷോഭങ്ങളും, റൂട്ടയമോഹങ്ങളും, ആഗ്രഹങ്ങളും, ആത്മാവിന്റെ ഇഷ്ടങ്ങളും (എന്നു നിങ്ങൾക്കുപറയാം) മറ്റും ഉൾപ്പെട്ട സൂക്ഷ്മശരീരം ഇവയാണ് സൂക്ഷ്മശരീരത്തിന്റെ ഘടകങ്ങൾ. അതിനെപ്പറ്റിയെന്തു പറയാം? മനുഷ്യനെ ശ്മശാനത്തിൽ അടയ്ക്കുമ്പോൾ ഇതും-ഇവയും-കൂടി അടയ്ക്കപ്പെടുന്നുണ്ടോ? ഇല്ലാ; ഇല്ലാ. അവയെ കഴിച്ചിടാൻ സാധ്യമല്ല. അവയെന്തു സംഭവിക്കുന്നു? മനശ്ശക്തിയും, ആന്തരികവികാരങ്ങളും, മനോവൃത്തികളും, കാമങ്ങളും, ചിന്തകളും ഉൾപ്പെട്ട സൂക്ഷ്മശരീരത്തെപ്പറ്റിയുള്ളതാണ് ഈ പ്രശ്നം. ഈ ശക്തിയുടെയും, ക്ഷോഭങ്ങളുടെയും, അന്തഃശിന്തകളുടെയും മറ്റും ഫലം ആയ--സംഘടനയും സമ്മേളനവും ആയ--അതിനെന്തു സംഭവിക്കുന്നു? (ഞാനിവിടെ പരാമർശിക്കുന്നത് യാദ്ര്തികനിയമങ്ങൾ കൊണ്ടു തെളിയിക്കാൻ പാടില്ലാത്ത ഒരു നിലയെയാണ്.) അതെ

\* ഒരു ക്രിസ്തീയതത്ത്വവാദം.

ഒരു ആത്മീയലോകത്തിൽ പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമെന്നു പറഞ്ഞാൽ നിങ്ങളുടെ വീക്ഷണനിലയിൽനിന്നു നോക്കുന്ന നിങ്ങളുടെ പക്ഷേ തൃപ്തിയാകേക്കാം. എന്നാൽ എന്തെല്ലാമാണ് ഈ മകനിയ്ക്കു സംഭവിക്കുന്നതെന്ന് ഒരു ഭൗതികനിലയിൽ സയൻസിനു തെളിവുവേണം. സയൻസ് സംശയാതീതമായി സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള, ഈ പ്രപഞ്ചത്തിൽ യാതൊന്നും നശിപ്പിക്കപ്പെടുന്നില്ലെന്നുള്ള, അഭേദ്യവും, സാർവ്വലോകികവും ആയ, നിയമം നിങ്ങളുടെ ധർമ്മം. “ശക്തിയുടെ അനുസ്മൃതസ്ഥിതിപരിയമം” (The Law of Persistence of Force), “വസ്തുവിന്റെ അവിനാശകനിയമം” (The Law of the Indestructibility of Matter), “ഔജസ്സംരക്ഷണനിയമം” (The Law of the Conservation of Energy)-ഇതുകളെല്ലാം ഉണ്ട്. യാതൊന്നും നശിപ്പിക്കപ്പെടാവുന്നതല്ല എന്ന് ഇതുപറയുന്നു. ശരിതന്നെ. ശരീരം നശിക്കുന്നതല്ല, ഒരു സ്ഥിതിക്കേതന്നെ വിധേയമായിരിക്കുന്നതേ ഉള്ളൂ; നമ്മുടെ ഈശ്വരത്വം—ദിവ്യത്വം--നശിക്കുന്നില്ല. അതു സ്ഥിരവും, ശാശ്വതവും ആണ്. പിന്നെ ഈ മാനസികവൃത്തികൾ, കാമങ്ങൾ, മനശ്ശക്തി, ഔജസ്സ്, ആഭ്യന്തരജീവിതം ഇവ നശിപ്പിക്കപ്പെടണമോ? ഇല്ലാതെയാക്കണമോ? എന്തിന്? “ഔജസ്സംരക്ഷണനിയമം” എന്ന അപ്രതിരോധനിയമം അവയെ നശിപ്പിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലെന്നു വിധിക്കുന്നു. അവ നശിക്കുന്നുവെന്നു പറയാൻ നിങ്ങളുടെ വകാശമില്ല. അവയ്ക്കു ഇടച്ചുയായി ജീവിക്കുന്നു; ജീവിക്കണം. അവ സ്ഥലംമാറാം, സ്ഥാനം മാറാം--എന്നാലും അവ ജീവിക്കണം; നശിപ്പിക്കപ്പെടുന്നതല്ല. ഒരു മെഴുകുതിരി കത്തിച്ചാൽ അരമണിക്കൂർകൊണ്ടു മെഴുകും, തിരിയും സകലതും നശിച്ചുപോയി എന്നു തോന്നുന്നു. എന്നാൽ സയൻസ് പറയുന്നത്--“തെളിയിക്കുന്നത്”--അതൊന്നും നശിച്ചിട്ടില്ലെന്നും, നഷ്ടമായിട്ടില്ലെന്നും ആണ്; വളഞ്ഞ ഒരു സ്ഫടികക്കുഴലും അതിൽ കാരവും വേറൊരു രസായനവസ്തുവും ഉണ്ടെങ്കിൽ മെഴുകുതിരിയിൽനിന്നു പോയതെല്ലാം കഴലിനകത്തുണ്ടെന്നു ക്ഷണം തെളിയിക്കാം, ഒരു പിഞ്ഞാണത്തിൽ കുറെ വെള്ളം ചെച്ചിരുന്നാൽ അതു് ആവിയായിപ്പോകുമ്പോൾ, ജലം നശിച്ചുപോയി എന്നു സാധാരണ മനുഷ്യർ പറയാറുണ്ട്. എന്നാൽ അതു നശിച്ചിട്ടില്ലെന്നു പ്രകൃതി ശാസ്ത്രം പറയുന്നു. പരീക്ഷണംകൊണ്ടു് അതു അന്തരീക്ഷത്തിൽ ഉണ്ടെന്നു തെളിയിക്കപ്പെടുന്നു. അതു നശിപ്പിക്കപ്പെടാവതല്ല.

ഇതുപോലെ ഒരു മനുഷ്യൻ മരിക്കുമ്പോൾ അവന്റെ മാനസികശക്തികൾ, കാമങ്ങൾ, വികാരങ്ങൾ, ചിന്തകൾ മുതലായതു് ഉൾപ്പെട്ട സൂക്ഷ്മശരീരം പ്രത്യക്ഷത്തിൽ നഷ്ടമായിപ്പോയെന്നു

തോന്നാം; മരിച്ചുപോയെന്നു തോന്നാം. എന്നാൽ വേദാന്തംവന്ന് “ആത്മാവിന്റെ രസായനശാസ്ത്രം” കൊണ്ട് എന്നതുപോലെ പരീക്ഷണയുക്തിപൂർവ്വം, അതു നശിക്കുന്നില്ലെന്നും, നശിപ്പിക്കപ്പെടാവതല്ലെന്നും തെളിയിക്കുന്നു. അതു നഷ്ടമായിപ്പോകുന്നില്ലെങ്കിൽ പിന്നെ അതിനെന്തു സംഭവിക്കുന്നു? ഗണിതശാസ്ത്രത്തിലെ പ്രശ്നങ്ങൾ ഉത്തരം കണ്ടുപിടിക്കുംപോലെ, ആ വഴിക്ക് നമുക്കീ പ്രശ്നത്തിനും സമാധാനം പറയണം. നാം ഒരു കണക്കു എടുത്തു് ആ ചോദ്യത്തിൽ തന്നിട്ടുള്ളതും, ചെയ്യേണ്ട വഴികളും, ആവശ്യപ്പെട്ടഫലവും എല്ലാം ചിന്തിച്ചുനോക്കുന്നു; എല്ലാ വശവും നാം ചിന്തിച്ചുനോക്കുന്നു. ചിലപ്പോൾ ചോദ്യത്തിൽ തന്നിട്ടുള്ള വസ്തുതകളും ഉപാധങ്ങളുംകൊണ്ടു മുഴുവൻ കണക്കും ചെയ്തുതീർക്കാൻ സാധിക്കും; ചിലപ്പോൾ ഫലം കിട്ടിയാലും അതിനെപ്പറ്റി വീണ്ടും ചിന്തിക്കേണ്ടതായിവരും; വീണ്ടും വീണ്ടും പശ്ചാലോചിച്ചു് കണക്കിന്റെ പ്രാരംഭാവസാനങ്ങൾ പരസ്പരം തട്ടിച്ചു പരിശോധിക്കേണ്ടിവരും. ആകട്ടെ; ഇവിടെ പ്രാരംഭവിവരങ്ങളും, അന്തിമവസ്തുതകളും എന്തെല്ലാം? ജനനവും മരണവും ഇവയാണ് ഉപക്രമ വസാനങ്ങൾ. ജനനം എന്ന സംഭവം ഉപക്രമവസ്തുതയും, മരണം എന്ന സംഭവം അന്തിമവസ്തുതയും, അഥവാ മരിച്ചു പറയാം; മരണം ആദ്യത്തേതും ജനനം ഒടുവിലത്തേതുമായും പറഞ്ഞാൽ തെറ്റില്ല. അവരണ്ടും ഒരേഭവതന്നെ. ഇവിടെ ബഹുജനങ്ങൾ—അസംഖ്യം ജനങ്ങൾ—ജനിക്കുന്നു; അതുപോലെ അസംഖ്യം ജനങ്ങൾ മരിക്കയും ചെയ്യുന്നു. മരിക്കുന്നവരുടെ മാനസികശക്തികളും മോഹങ്ങളും മറ്റും നശിക്കുന്നു എന്നുള്ള അഭ്യൂഹം സയൻസിന്റെ സ്ഥാപിതനിയമങ്ങൾക്കു വിരുദ്ധമാണ്. നമ്മുടെ മനുഷ്യശക്തികൾ ശൂന്യതയിൽ പോയിലായിക്കുന്ന ഏതാണ്ടാണെന്നു പറയുന്നത് ശരിയല്ല; അതു അസാധ്യമാണ്. എന്തെങ്കിലും ഒന്നു വെറും ശൂന്യതയിൽചെന്നു ലയിക്കുന്നതല്ല. അങ്ങിനെ ചെയ്യുമെന്നു പറയുന്ന അബദ്ധവാദം കൂടാതെ കഴിക്കണമെങ്കിൽ, മർദ്ദനശേഷം മന്ദേന്ദ്രപ്രാപാരങ്ങൾ ശൂന്യതയിൽ ആകുന്നില്ലെന്നു നാം വിശ്വസിക്കണം; അതു് ആദ്യം ഉപാധിക്കണം, സമ്മതിക്കണം അതു നിഷേധസമ്മതിച്ചാൽ പിന്നെവരുന്ന ചോദ്യം “അവയ്ക്കെന്തു സംഭവിക്കുന്നു?” എന്നുണ്ട്.

ജനനം എന്ന സംഭവത്തെ വസ്തുതയെ—പ്പറ്റി പരിചിന്തനംചെയ്തുകൊണ്ടു് നമുക്കീ ചോദ്യം പട്ടുചെയ്യാം. മരിക്കുന്ന ജനങ്ങളുടെ മാനസികവൃത്തികൾക്കു് എന്തു സംഭവിക്കുന്നുവെന്നുള്ള പ്രശ്നം നമുക്കു ഈ വിധത്തിൽ പശ്ചാലോചിക്കാം. പ്രാപ്തി, മന്ദേന്ദ്രഗതി, സ്വഭാവം, സാമൂഹികാ ലക്ഷണങ്ങൾ, മസ്തിഷ്കലക്ഷണങ്ങൾ

തലച്ചോറിന്റെ സംഘടന ഇതുകൊണ്ടും വിവിധവിധത്തിൽ ഇരിക്കുന്ന എത്രയോ ജനങ്ങൾ ഈ ലോകത്തിൽ ജനിക്കുന്നുണ്ട്. ചിലർ ഘനമസ്തിഷ്കരാണ്; മററുചിലർ ലഘുമസ്തിഷ്കരാണ്; ചിലരുടെ തല വൃത്താകാരത്തിലാണ്, മററു ചിലരുടേതു് അണ്ഡാകൃതിയിലാണ്. ഇങ്ങിനെ ജനങ്ങൾ ജനിക്കുന്നതേ ഭിന്നഭിന്നശക്തികളോടും, പ്രാപ്തികളോടും, പ്രകൃതങ്ങളോടുംകൂടിയാണ്. അതെന്തുകൊണ്ട്? ഒരു അല്പനമ്മമാരുടെ മക്കൾ പ്രത്യക്ഷത്തിൽ പരസ്പരവിരുദ്ധസ്വഭാവക്കാരായി കാണപ്പെടുന്നു. ഒരേവീട്ടിലെ ഒരേമാതാപിതാക്കന്മാർ “കായേനെയും ആത്മലിനെയും” \* പ്രസവിക്കുന്നു. “ജോസേഫിനെയും ജോസേഫിന്റെ സഹോദരന്മാരെയും” ഒരു വീടുവൃഷ്ടിക്കുന്നു. കോളജിൽപോകുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾ ഒരു ഭക്ഷണഭവനത്തിൽ ജീവിക്കുകൊണ്ട്, ഒരു പ്രാപ്തനന്മാരുടെയടുത്തു പഠിക്കുകൊണ്ട്, എന്നിട്ടും പരസ്പരവിരുദ്ധങ്ങളായ സ്വഭാവവിശേഷങ്ങളോടുകൂടി, പരിപൂർണ്ണഭിന്നങ്ങളായ രുചിവിശേഷങ്ങളോടുകൂടി കാണപ്പെടുന്നു. ഒരുത്തൻ ഗണിതശാസ്ത്രം ഇഷ്ടമാണ്. വേറൊരുവൻ ചരിത്രം; ഒരുത്തൻ തെക്കവി; മററവൻ മനുഷ്യജി. ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ ഈ തരം ഭേദങ്ങൾ ഉണ്ടോ ഇല്ലയോ? രീതികളായും ഉണ്ട്. അതു നിങ്ങൾക്കു നിഷേധിക്കാവതല്ല. ചിലർ ജന്മനാ കരുതൽബുദ്ധിയുള്ളവരാണ്; അവർ ചൊടിയും ചുണ്ണയും മുളുവുവായി ചെറുപ്പത്തിലേ കാണപ്പെടുന്നു. മററുചിലർ ശൈശവമുതൽക്കേ അലസരും മന്ദരും ആണ്. ഈ രുചിഭേദവും വാസനാഭേദവും എന്തുകൊണ്ട്? ഈ ഭിന്നതകൾക്കും വ്യത്യാസങ്ങൾക്കും കാരണം എന്താണ് എന്നു വേദാന്തം ചോദിക്കുന്നു നിങ്ങളിതിനെ എങ്ങിനെ സാധൂകരിക്കുന്നു? അതു വെറും ഈശ്വരേച്ഛയാണ് എന്നു പറഞ്ഞു സമാധാനപ്പെടുമ്പോൾ, അതു ദൈവത്തിന്റെ പണിയാണെന്നു പറഞ്ഞാൽ, ശരിയായ ഉത്തരമായില്ല. അതു ചോദ്യത്തെ തട്ടിപ്പിടിച്ചുമാറുകമാത്രമാണ് ഒരു ചോദ്യത്തെ നേരിടാതെ ഒഴിഞ്ഞുമാറുന്നതു തത്വജ്ഞാനവിരുദ്ധമാണ്. അതു നിങ്ങളുടെ അജ്ഞാനം പ്രദർശിപ്പിക്കുകയാണ്. സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ട ശാസ്ത്രനിയമങ്ങൾകൊണ്ട് ഉത്തരംപറഞ്ഞു തൃപ്തിപ്പെടുത്തി തെളിയിക്കണം. വെറും ഈശ്വരേച്ഛയാണെന്നു പറഞ്ഞാൽ അതു ശാസ്ത്രസിദ്ധാന്തങ്ങൾക്കു വിപരീതമാകും. ഏതാണെന്നു ശൂന്യതയിൽ കടന്നുപോയി എന്നു പ്രായോഗികമായി നിങ്ങൾ പ്രസ്താവിക്കുകയാണ് ഇതു്. ഇതു് അബദ്ധമാണെന്നു നിങ്ങൾക്കറിയാം. ഈ ബുദ്ധിമുട്ടിനെ ഒഴിഞ്ഞുമാറുവാൻവേണ്ടി, വേറൊരു അന്യ

\* ബൈബിളിലെ ജൂതിഹാസവ്യക്തികൾ.

ലോകത്തുനിന്നു ജനിക്കുന്ന കണ്ഠത്തുടൾ ഈ ഭിന്നതകൾ കൊണ്ടുവന്നതാണെന്നു് ഉദാഹരിക്കുകയും, സമ്മതിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടിവരും എന്നാൽ കുട്ടികൾ ഇവ ശൂന്യതയിൽനിന്നു കൊണ്ടുവന്നതല്ല; ഏതോ ചിലതിൽനിന്നു കൊണ്ടുവന്നതാണു്. ശൂന്യതയിൽനിന്നു യാതൊന്നും ഉത്ഭവിക്കുന്നില്ല. അതു മുമ്പേതന്നെ ഇരുന്നിരിക്കണം മറുവിധം പറഞ്ഞാൽ, ഈ മോഹങ്ങൾ, വാസനകൾ മുതലായതു് മുന്വിരുന്ന് രൂപത്തിൽനിന്നു് ഇപ്പോൾ രൂപാന്തരപ്പെട്ടുവന്നവയായിരിക്കണം. ഇവ മുമ്പേതന്നെ കുറച്ചുകാലം ഇരുന്നിരിക്കണം. ഇവിടെ ജനനം, മരണം എന്നീ സംഭവങ്ങളെയും, വസ്തുതകളെയും നാം പശ്ചാലോചിക്കയാണു്. വേദാന്തം ഇവയെ രണ്ടിനെയും സംബന്ധപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടു പറയുന്നു:—“ഒരു മനുഷ്യൻ മരിക്കുമ്പോൾ മരണകാലത്തു പൂർത്തീകരിക്കപ്പെടാതെകിടക്കുന്ന ചിത്തവൃത്തികളും മോഹങ്ങളും നഷ്ടപ്പെടുന്നില്ല.” ഇതിനെ അന്യൻ ഭിന്നമായ കാമവിശേഷങ്ങളോടുകൂടി ജനിക്കുന്നു. അവന്റെ കാമങ്ങൾ ശൂന്യതയിൽനിന്നു വന്നതല്ല, ആ മനുഷ്യനോടുകൂടി കഴിച്ചിടപ്പെട്ട അഭിലാഷങ്ങൾ ഒരു പുതിയ ഗുണത്തിൽ പുതിയ ഒരു ആളിൽക്കൂടി ജനിക്കാൻ പാടില്ലയോ? നിങ്ങൾ അങ്ങിനെ സങ്കല്പിച്ചാൽ, ശൂന്യതയിൽനിന്നു് ഏതോ ചിലതുണ്ടായി എന്നും, ഏതോ ചിലതു ശൂന്യതയിൽ പോയി ലയിച്ചുവെന്നും പറയുന്ന ഭയങ്കരമായ യുക്ത്യാഭാസത്തിൽനിന്നു നിങ്ങൾക്കു തെറ്റിപ്പിഴയ്ക്കാം. കർമ്മസിദ്ധാന്തം—കർമ്മനിയമം—അംഗീകരിച്ചാൽ ഈ ഭയങ്കരമായ അബദ്ധത്തിൽനിന്നു നിങ്ങൾക്കു രക്ഷപ്പെടാം. ഫിന്ദുക്കൾ ആണു് ഇതിനു കർമ്മസിദ്ധാന്തം എന്നു പേർ പറയുന്നതു്. അതിനെ അംഗീകരിച്ചാൽ ജനനമരണവ്യാപാരങ്ങൾ പ്രകൃത്യനുസൃതമായും, പ്രകൃതിനിയമങ്ങൾക്കു നിഷ്കൃഷ്ടവും കൃത്യവും ആയി അനുരഞ്ജകമായും, പ്രപഞ്ചത്തിന്റെ സ്ഥാപിതനിയമങ്ങളോടു യോജിപ്പായും ഇരിക്കുന്നതാണു്.

വീണ്ടും, വേറൊരു യുക്തിനിയമംകൊണ്ടും നിങ്ങൾക്കു കർമ്മനിയമം സ്ഥിരീകരിക്കേണ്ടതുണ്ടു്. തത്വശാസ്ത്രജ്ഞാർ ഇതിനു പാരമ്പര്യനിയമം (The Law of Parsimony) എന്നു പേർ പറയുന്നു. ഒരു സംഗതി സാധാരണ പ്രകൃതിനിയമങ്ങൾകൊണ്ടു തെളിയിക്കുമെങ്കിൽ, വിദൂരാക്ലമവും, പ്രകൃതിവിരുദ്ധവും, വെറും ഉദാഹരണവും ആയ വിവരങ്ങളും യുക്തികളും ആശ്രയിച്ചു് നാം അതിനു സമാധാനം കണ്ടുപിടിക്കാവതല്ല. കർമ്മനിയമം നിങ്ങൾക്കു് ഏറ്റവും പ്രകൃതിസിദ്ധവും, സുസ്സഷ്ടവും, അത്യന്തം ശാസ്ത്രീയവും ആരു സമാധാനംതരുന്നു. ഇതിനെ ഉപേക്ഷിച്ചിട്ടു് ബാഹ്യവും ലൗകികവും ആയ വേറെ സമാധാനങ്ങൾ നാം ആശ്രയിക്കരുതു്.

ഇവിടെ ഒരു പ്രശ്നം ഉദിക്കുന്നു. ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ \* പറയുന്നു: - “അങ്ങിനെയല്ല; അങ്ങിനെയല്ല. കമ്മ്യൂണിറ്റിയന്മാർക്കൊക്കെ ശിശുക്കളുടെ സ്വഭാവവൈവിധ്യങ്ങളെ ഞങ്ങൾ വ്യാഖ്യാനിക്കാനും സാധ്യമാക്കാനും തയ്യാറല്ല. ഞങ്ങൾ ആ സിദ്ധാന്തം അംഗീകരിക്കുകയും അതെല്ലാം പാരമ്പര്യനിയമംകൊണ്ട് എളുപ്പത്തിൽ ഞങ്ങൾക്കു വിശദീകരിക്കാമല്ലോ. പാരമ്പര്യനിയമം (The Law of Heridity) അതെല്ലാം സ്പഷ്ടമാക്കും.” എന്നാൽ വേദാന്തം പറയുന്നു: - “കമ്മ്യൂണിറ്റിയം പാരമ്പര്യനിയമത്തിനു വിരുദ്ധമല്ല. അത് അതിനെയും ഉൾക്കൊള്ളുന്നു; അത് അതിനെയും വിശദമാക്കി ഉറപ്പിക്കുന്നു. എന്നാൽ അതേസമയം, പാരമ്പര്യനിയമത്തെ വിശദപ്പെടുത്തി സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുപുറമേ, ഈ കമ്മ്യൂണിറ്റിയം മരണസമയത്തെ മനുഷ്യജാതികളുടെ പ്രത്യക്ഷമാണെന്നു തോന്നുന്ന നാശത്തെക്കൂടി വിശദമായി വിവരിച്ചുതരുന്നു. പാരമ്പര്യനിയമം അതു സ്പഷ്ടീകരിക്കുന്നില്ല. അതിനാൽ പാരമ്പര്യനിയമത്തെക്കാൾ കമ്മ്യൂണിറ്റിയം സയൻസുകാരുടെയും, തത്വചിന്താരുടെയും ശ്രദ്ധയെ അത്യന്തം ആകർഷിക്കുകയും അവകാശപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നു.” കമ്മ്യൂണിറ്റിയം പാരമ്പര്യനിയമത്തെ എങ്ങിനെയാണ് വിവരിച്ചുറപ്പിക്കുന്നത്? ഒരു മനുഷ്യൻ മരിക്കുമ്പോൾ അയാളുടെ അഭിലാഷങ്ങൾ നഷ്ടമായെന്നും, കാരറിൽ എറിയപ്പെടുമ്പോൾ നമുക്കു തോന്നുന്നു. വേദാന്തം പറയുന്നത് അവ നശിച്ചിട്ടില്ലെന്നാണ്. മെഴുകുതിരി കത്തുമ്പോൾ, മെഴുകു തിരിയും നഷ്ടപ്പെടാതിരിക്കുന്നതുപോലെ, കാഴ്ചയ്ക്കു നഷ്ടപ്പെടുന്നുവെന്നു തോന്നിയാലും രസായനനിയമപ്രകാരം ഇംഗാലം അമ്ലജനകത്തോടും, അബ്ജനകം വീണ്ടും അമ്ലജനകത്തോടും ചേർന്നു പുതിയ പദാർത്ഥങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതുപോലെ, ഈ അഭിലാഷങ്ങളും, മനശ്ശക്തിയും, അതായത് മനുഷ്യന്റെ സൂക്ഷ്മശരീരം, മരണശേഷം ആത്മീയാക്ഷണനിയമം (Law of Spiritual Affinity) അനുസരിച്ച്, അഥവാ ഭൗതികാക്ഷണനിയമം (Material Affinity) അനുസരിച്ച് ഇവ സംയോജിക്കുന്നു. ഈ ശക്തിയെപ്പോലും അഭിവൃദ്ധിപ്പെടും, ഫലപ്രാപ്തിക്കും, പുരോഗമനത്തിനും സഹായകരമായ ചുരുപാടുകളും സാധനങ്ങളും ലഭിക്കുന്ന മണ്ണിലേയ്ക്ക് (വസ്തുവിലേയ്ക്ക്) ആകർഷിക്കപ്പെടുന്നു. മറ്റുതരത്തിൽ പറഞ്ഞാൽ നിങ്ങളുടെ ആഗ്രഹങ്ങളും, മനശ്ശക്തികളും സംയോജിച്ചുണ്ടാകുന്ന ബീജം അനുക്രമപരിവർത്തനത്തിലൂടെ ഒരു സ്ഥലത്തേയ്ക്ക് ആകർഷിക്കപ്പെടുന്നു. അവിടെ മുമ്പ് ചെലവാക്കിയ ശക്തികളും, അലോപ്യങ്ങളായ അഭിലാഷങ്ങളും കായ്ചു ഫലപ്പെട്ട് അനുഭവിക്കപ്പെടുന്നു.

\* സയൻസുകാർ



അങ്ങിനെ ഓരോരുത്തരും അവരുടെ സ്വന്തം മാതാപിതാക്കൾമാരെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നു. വീണ്ടും നാം കാണുന്നു: - ഒരു മനുഷ്യൻ ജീവിതകാലത്തുതന്നെ അഭിലാഷപൂർണ്ണനാണ്; മിക്ക മോഹങ്ങളും ജീവിതകാലത്തുതന്നെ തൃപ്തിപ്പെടുമെന്നു വിചാരിക്കാം; എന്നാൽ ചിലതു് അങ്ങിനെയല്ല. അവയെക്കുറിച്ചു സംഭവിക്കുന്നു? അവ തീരെ വിഗണിക്കപ്പെട്ടു നശിച്ചുപോകുമോ? ഇല്ല, ഇല്ല. തോട്ടത്തിൽ ഒരു മൊട്ടു കാണുമ്പോൾ അതു പുഷ്പിച്ചു വികസിക്കുമെന്നു പ്രതീക്ഷിക്കാവുന്നതാണ്. അതു സാധിക്കയും തൃപ്തിയാകയും ചെയ്യുന്നു. എന്തു മുതലായ ക്ഷുദ്രജീവികൾക്കുള്ള ആശങ്കകൾപോലും സാധിക്കുന്നുവെന്നു നാം കാണുന്നു. മനുഷ്യരുടെ അഭിലാഷങ്ങൾ എന്തു കൊണ്ടു നിഷേധിക്കപ്പെടണം? പ്രകൃതിയോ സർവ്വജ്ഞനായ ദൈവമോ എന്തിനു മനുഷ്യനെ കളിപ്പിക്കണം! അവൻ കളിയാക്കപ്പെടേണ്ടവനല്ല. അവന്റെ ആഗ്രഹങ്ങളും ഫലപ്പെടണം. മിക്ക ആശങ്കയും ജീവിതത്തിൽതന്നെ സാധിക്കും. നമ്മുടെ ആഗ്രഹങ്ങളൊക്കെ പ്രവൃത്തികൾ ആകുന്നതെന്നും, വ്യാപാരശക്തികൾ ആകുന്നതെന്നും ഇങ്ങിനെ നാം കാണുന്നു. എന്നാൽ പല ആശങ്കയും സഫലീഭവിക്കുന്നില്ല. അവയെക്കുറിച്ചു സംഭവിക്കും? വേദാന്തം പറയുന്നു:—“ഘോ! മനുഷ്യാ! നീ ഹൃശപരനാൽ കളിയാക്കപ്പെടേണ്ടവനല്ല. അപ്രാപ്തങ്ങളായ ആഗ്രഹങ്ങളും, അതൃപ്തങ്ങളായ ശക്തികളും ഫലംപ്രാപിക്കും; ഈ ലോകത്തിൽവെച്ചല്ലെങ്കിൽ അടുത്തതിൽവെച്ചു.”

ഇവിടെ ഒരു ചോദ്യം ഇപ്പോൾ ആവിർഭവിക്കുന്നു. നാം മുഖ്യമന്ത്രിയിൽ ജീവിക്കുകയും, മരണാനന്തരം നമുക്കിനിയും ജനിക്കുന്നുണ്ടെന്നു വരികയും ചെയ്യുന്നുണ്ടെങ്കിൽ നാം നമ്മുടെ പോയ ജന്മങ്ങളെപ്പറ്റി ഓർമ്മപ്പെടുന്നതെന്തുകൊണ്ടു്? വേദാന്തം ചോദിക്കുന്നു:—“ഓർമ്മയെന്നാൽ എന്താണ്?” രാമൻ ഇവിടെ ഇതാ! രത്നദ്രോണിയിൽ സംഭാഷണം ചെയ്യുന്നു. രാമൻ ഇൻഡ്രായിൽവെച്ചു ഇംഗ്ലീഷഭാഷയിൽ പ്രസംഗിക്കാൻ പതിവില്ല. നിങ്ങളോടു ഇംഗ്ലീഷഭാഷയിൽ സംഭാഷിക്കുമ്പോൾ, മാതൃഭാഷയിലെ ഒറ്റ വാക്കുപോലും രാമന്റെ ഉള്ളിൽ വരുന്നില്ല. എന്നാൽ ആ ഇൻഡ്രൻഭാഷ തീരെ നഷ്ടമായോ? ഇല്ല. അരവിടെ കിടപ്പുണ്ട്. എന്നാൽ രാമൻ അറബിയോ പേർഷ്യനോ മറ്റു ഇൻഡ്രൻഭാഷകളോ ഇഷ്ടപ്പെടുന്നവെങ്കിൽ, ഒരുനിമിഷത്തെ അറിയിപ്പുകൊണ്ടു് അവ രാമന്റെ സ്തരണയിൽ ഓടിയെത്തുന്നു. അപ്പോൾ ഓർമ്മയെന്നാൽ എന്താണ്? ഇതാ! നിങ്ങളുടെ മനോവീഥിയാകുന്ന തടാകം. ഇൻഡ്രൻഭാഷകളും പേർഷ്യനും അറബിയും സംസ്കൃതവും എല്ലാം രാമന്റെ ദൃഷ്ടാന്തത്തിൽ, തടാകത്തിന്റെ അടിത്തട്ടിൽ പറ്റിക്കിടപ്പു

ണ്ട്. നാമതൊന്നിച്ചുകിത്തുടങ്ങിയാൽ പെട്ടെന്നു അതുകളെയെല്ലാം പൊക്കിയെടുത്തു കൊണ്ടുവരാം. ഇതാണ് ഒരു കാര്യം ഓർമ്മിക്കേ എന്നു പറയുന്നത്. നിങ്ങൾക്കു നവധി കാര്യങ്ങളറിയാം; എന്നാൽ എല്ലാത്തിനെയും പഠി ബോധമില്ല. നിങ്ങളുടെ മനസ്സാക്കുന്ന തടാകം കടഞ്ഞാൽ ഈ നിമിഷംകൊണ്ട് ഇവയെപ്പറ്റി ബോധമുണ്ടാകും. ഉപരിതലത്തിലേയ്ക്കു കൊണ്ടുവന്നാൽ അവ ഓർമ്മയിലും ബുദ്ധിയിലും എത്തുന്നു.

അതുപോലെ വേദാന്തം പറയുന്നു:—“നിങ്ങളുടെ കഴിഞ്ഞ ജന്മങ്ങളും, പോയ ജീവിതങ്ങളും എല്ലാം ബോധത്തിന്റെ അന്തസ്സാകത്തിൽ, അറിവാകുന്ന അകത്തെ തടാകത്തിൽ, അടിഞ്ഞുകിടപ്പുണ്ട്. അവ അവിടെയുണ്ട്, ഇപ്പോൾ അവ അടിപററിക്കിടക്കുകയാണ്. മുകളിലേയ്ക്കു വന്നിട്ടില്ല. മുജന്മങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഓർമ്മിക്കണമെങ്കിൽ അതു വിഷമമുള്ള ഒരു കാര്യമല്ല അത്. നിങ്ങളുടെ ജ്ഞാനമാകുന്ന തടാകത്തിന്റെ അടിതട്ടിൽ കടഞ്ഞുനോക്കിയാൽ, നിങ്ങൾക്കിപ്പോഴുള്ളതെല്ലാം പൊക്കിയെടുത്തു കൊണ്ടുവരാം, മുൻജന്മങ്ങളെപ്പോലും നിങ്ങൾക്കു ഓർമ്മിക്കാം. എന്നാൽ ഈ പരീക്ഷ നടത്തു നതു നിഷ്പ്രയോജനമാണ്. എന്നെന്നാൽ പരിണാമനിയമപ്രകാരം (Law of Evolution) നിങ്ങൾക്കു മുമ്പോട്ടു, മുന്നിലോട്ടാണ് പോകേണ്ടത്. ചത്തതു ചത്തുപോകട്ടെ; ഭൂതകാലം ഭൂതകാലം ആയിരിക്കട്ടെ. നിങ്ങൾക്കുതുമായിട്ടൊരു കാര്യവുമില്ല. നിങ്ങൾക്കു മുമ്പോട്ടാണ് പോകേണ്ടത്.

പിന്നെയും, കർമ്മനിയമമനുസരിച്ച്, ഈ പ്രപഞ്ചത്തിൽ നിങ്ങൾ കാണുന്ന, നിങ്ങൾക്കിത്രയധികം താല്പര്യത്തോന്നുന്ന, നിങ്ങൾ ഇഷ്ടപ്പെടുന്ന, നിങ്ങളെ ആകർഷിക്കുന്ന, സകല വസ്തുക്കളും നിങ്ങൾക്കു ഇഷ്ടമാകാനും മറ്റുമുള്ള കാരണം, മുൻവാരികൾ നിങ്ങൾ ആ സാധനങ്ങൾ ആയിരുന്നു എന്നുള്ളതാണ് എന്നു വേദാന്തം പറയുന്നു. നിങ്ങൾ പാഠകളായിരുന്നിട്ടുണ്ട്; പാഠകളിൽ നിങ്ങൾ ഉൾക്കിടന്നിട്ടുണ്ട്. നിങ്ങൾ അരുചികളോടു ചേർന്നു ട്ടുകിയിട്ടുണ്ട്. നിങ്ങൾ ചെടികളോടു ചേർന്നു വളർന്നിട്ടുണ്ട്. മൃഗങ്ങളോടു ചേർന്നു ഓടിയിട്ടുണ്ട്. അതിനാൽ നിങ്ങൾ അവയെ തിരിച്ചറിയുകയും കാണുകയും ചെയ്യുന്നു. വേറൊരു യുക്തികൊണ്ടു നമുക്ക് ഇപ്പോൾ അത് തെളിയിക്കാം.

ഈ സോക്രട്ടീസിന്റെ അഥവാ പ്ലേറ്റോയുടെ ഒരു വാദം അംഗീകരിക്കുകയാണ്. സ്മരണം അഥവാ ഓർമ്മ എന്നാൽ എന്ത്? ഒരു സാധനം മുമ്പേതന്നെ അറിഞ്ഞിരിക്കുകയും, അതിനെ

നാമിപ്പോൾ ഓർമ്മിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുവെന്നാണ് സുരണയുടെ ഉദ്യമം. ദുഷ്ടാന്തത്തിന്, ഈ പ്രസംഗങ്ങൾക്കു ചിലയാളുകൾ ഒന്നിച്ചുവന്നിരുന്നുവെന്നുവിചാരിക്കുക. സഭാ രണ്ടുപേർ വേർപിരിയാതെ ഇതാ! ഈ മോളിൽനടന്ന ഏഴു പ്രസംഗങ്ങൾക്കു അവർ ഒന്നിച്ചുവന്നിരുന്നു. എന്നാൽ എട്ടാമത്തെ പ്രസംഗത്തിനു രൊളേവനുള്ള; മറുയാൾവന്നില്ല. ഒറ്റതിരിഞ്ഞ മനുഷ്യനോടു വേർപിരിഞ്ഞുവന്ന ആ സ്നേഹിതനോടു മറ്റു സുഹൃത്തുക്കൾ ഈ ചോദ്യം ചോദിക്കുന്നു:—“നിങ്ങളുടെ കൂട്ടുകാരൻ എവിടെ? നിങ്ങളുടെ പ്രിയസ്നേഹിതൻ? അയാളെവിടെ? “ഈ ചോദ്യം ചോദിക്കുന്നതെന്തുകൊണ്ട്? സുരണാനിയമം (The Law of Reminiscence) അനുസരിച്ച് ഈ ചോദ്യം പുറപ്പെടുന്നു. അതുതന്നെയാണു സംസ്കൃതിയമം (Law of Association) എന്നു പറയുന്നത്. നാം സഭാ രണ്ടുപേരേയും ഒന്നിച്ചാണ് കണ്ടത് രണ്ടുപേരും ഒന്നിച്ചു നമുക്കു പരിചയമായി. രണ്ടുപേരും ചേർന്നു നമ്മുടെ ഹൃദയത്തിൽ ഒന്നായിപ്പതിഞ്ഞു. രണ്ടുപേരും ഐക്യപ്പെട്ടു. പിന്നീടു നാം ഒരുത്തനെ മാത്രം കണ്ടപ്പോൾ ഈ ഒരുത്തൻ മറുവനെക്കുറിച്ച് ഉടനെ നമ്മെ ഓർമ്മിപ്പിച്ചു. ഇങ്ങനെയാണ് തലച്ചോറിന്റെ പ്രവൃത്തികൊണ്ടു സംബന്ധം ഉണ്ടാക്കിയത്. ഇങ്ങനെയാണ് സുരണ ഉളിമുതൽ. നാം ഓർമ്മിക്കുന്ന സാധനത്തെപ്പറ്റി നമുക്കു മുന്നറിവുണ്ട്, അതാണ് ഈ സുരണയിൽ അന്തർഭവിക്കുന്നത്.

ഇതാ! ഇവിടെ നിങ്ങളുടെ തർക്കശാസ്ത്രം, യുക്തിവാദം വരുന്നു. “എല്ലാമനുഷ്യരും മരിക്കുന്നു; ജോൺ ഒരു മനുഷ്യനാണ്; അതിനാൽ ജോണും മരിക്കും ” നിങ്ങളുടെ തർക്കശാസ്ത്രവും, യുക്തിവാദവും, കാര്യകാരണവാദവും ഈ പ്രാഥമികവസ്തുക്കളെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നു:—“സകലമനുഷ്യരും മരിക്കുന്നു ” “ജോൺ ഒരു മനുഷ്യനാണ്.” ആദ്യത്തെ ഈ രണ്ടുവസ്തുതകളും—പ്രതിജ്ഞകളും—ഉച്ചരിച്ചുവെച്ച്, കടശി തീരുമാനത്തെ പറയാൻ വീട്ടുകളു യുക. പെട്ടെന്നു നമ്മുടെ ഹൃദയത്തിൽ ഒരു സുരണയെന്നതുപോലെ “ജോണും മരിക്കുന്നു” എന്ന തീരുമാനം പറഞ്ഞുതുടങ്ങുന്നു. ഈ തീരുമാനം എങ്ങിനെ വന്നുകൂടുന്നു? പ്ലേറോ ഉന്നയിച്ച സുരണാനിയമമല്ലേ ഇതു വരുത്തിയത്? അതേ. മൂന്നു പ്രഖ്യാപനങ്ങളും അവിടെയുണ്ട്. അവയിൽ ആദ്യത്തെ രണ്ടെണ്ണം നിങ്ങളുടെ മുമ്പിൽ അവതരിക്കപ്പെട്ടു. ഉടനെ ചിന്താനിയമം (Law of Thought) അനുസരിച്ച് (ഇതാണ് തത്വജ്ഞാനികൾ പറയുന്നവാക്ക്) മൂന്നാമത്തെ പ്രഖ്യാപനം ഹൃദയത്തിൽ വരുന്നു. സകലക്കും അവരുടെ മനസ്സിൽ ഇതുവരുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇതെങ്ങിനെ? ഒരേവഴിക്കു്

ഇതുവരുന്നതാണ്. മുമ്പു പറഞ്ഞ സ്റ്റേമിതഭയത്തിൽ രണ്ടെ കാണുമ്പോൾ മറയാളെ ഓടുന്നതുപോലെതന്നെ. ഈ സൂരണ എങ്ങിനെ വരുന്നു? ഈ ചിന്താനിയമം എല്ലാവരിലും അന്തർലീനമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നതെങ്ങിനെ? ഈമാതിരി സൂരണ എല്ലാവർക്കും ഉണ്ടാകുന്നതെങ്ങിനെ? ഒരുതരം വിശേഷപ്പെട്ട സൂരണശക്തികൊണ്ടുതന്നെ സൂരണയിൽ—ഓർമ്മയിൽ—മുന്നറിവു അന്തർവിക്കുന്നു. തലച്ചോറുള്ള എല്ലാകണ്ഠത്തുടൾക്കും യുക്തിവാദം ചെയ്യാൻ പ്രാപ്തിയുണ്ട്; നമുക്കവയുമായി വാദപ്രതിവാദം ചെയ്യാം. അവർ അല്പം ആലോചിക്കാൻ തുടങ്ങുമ്പോൾ, മേല്പറഞ്ഞ പ്രസ്താവനകൾ പഠിത്തുകൊടുത്താൽ അവർ ഉടനെ അവയെ സ്വീകരിക്കും.

നാം ഇവിടെ യൂക്ലിഡിന്റെ ഒരു സൂത്രം (Theorem) എടുത്തുതെളിയിക്കാൻ പോകുന്നു. ഉടനെ നാം ഒരു തീരുമാനത്തിൽ എത്തിച്ചേരുന്നു. ഇതു സൂരണശക്തികൊണ്ടാണ് സാധിക്കുന്നത്. ഓരോരുത്തരിലും ഇരിക്കുന്ന ഈ അനുസൂരണശക്തിതന്നെ, ബുദ്ധിയിൽ സംഗതികൾ ഓടുന്നുവെന്നതുതന്നെ ആ സംഗതികളെപ്പറ്റി നമുക്കു മുമ്പേതന്നെ അറിവും പരിചയവും ഉണ്ടെന്ന് ഉള്ളതിന് ഒരു സുനിശ്ചിതമായ തെളിവാണ്. നിങ്ങൾക്കു് അറിവും പരിജ്ഞാനവും മുമ്പേതന്നെ ഉണ്ടായിരുന്നുവല്ലാതെ ഈ അനുസൂരണശക്തി പ്രവൃത്തി ചെയ്യുന്നില്ല. എന്നാൽ ഈ ജീവിതത്തിൽ ആ അറിവും പരിജ്ഞാനവും ഇല്ലായിരുന്നെന്ന് നിങ്ങൾക്കു നിശ്ചയവുമാണ്. പിന്നെ എവിടെനിന്നു നിങ്ങൾക്കു അറിവുണ്ടായി? “മുജ്ജന്മത്തിൽനിന്ന്” എന്നു വേദാന്തം പറയുന്നു.

ഇവിടെ ഇതാ'വേദാന്തമോട്ടും. നാം നമ്മുടെ ഭാഗ്യത്തിന്റെ അധിപന്മാരാണെങ്കിൽ, നാമാരും ദരിദ്രന്മാരായിരിക്കാൻ ഇല്ലാത്ത നില്ലല്ലോ; പിന്നെ നാം എങ്ങിനെ ദരിദ്രരായി ജനിച്ചു? നമുക്കെല്ലാം ധനികരാകാനാണു് മോഹം; ആർക്കും ദാരിദ്ര്യം വേണമെന്ന ചിന്തയില്ല. എന്നിട്ടും നാം പാവപ്പെട്ടവരായിത്തീരുന്നു; മിക്കവരും അതെന്തുകൊണ്ടു്? വേദാന്തം പ്രത്യുത്തരം നൽകുന്നു:—“നിങ്ങൾ സംഗതികളെ ശരിയായവിധം പരിശോധിക്കണം; അവയെ സമ്പൂർണ്ണമായി പഠിക്കണം. അർദ്ധസത്യങ്ങളെ മാത്രം ഗ്രഹിക്കരുതു് എല്ലാസ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്നും വസ്തുതകളെ പഠിക്കുക.” ഉണ്ടെന്നിലെ ലോർഡ് \* മയോറായിത്തീരണമെന്ന് എല്ലാവരും ആത്മാർത്ഥമായി ആഗ്രഹിക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതു് സത്യമല്ല. എല്ലാവർക്കും കോടീശ്വരനാകാൻ കൊതിയുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞാൽ അതു ശരിയല്ല. പ്രതിവാ

\* മുനിസിപ്പൽ പ്രസിഡണ്ട്.

രം നാലുവോളം സമ്പാദിക്കുന്നവൻ ഏഴുവോളം കിട്ടാൻ സൗകര്യമുള്ള ഒരു സ്ഥാനത്തിനു മോഹിക്കുന്നു. അവൻ ലണ്ടനിലെ ലോർഡ് മയോർ ആകാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല, ഇല്ലതന്നെ. അതു ശരിയല്ല. നിങ്ങൾ ചിന്തിച്ചു കാണുക.

വേറൊരുനിലയിൽനിന്നു നമുക്കിതുനോക്കാം. ജനങ്ങൾ അവരുടെ ഇല്ലുകളിൽ പരസ്പരാഭിന്നരും, യുക്തീഹിനരും ആണ്. അവർ പരിതഃസ്ഥിതികൾക്കനുരൂപമായി ഇല്ലിക്കാൻ ശീലിക്കുന്നില്ല. അവർ ആഗ്രഹങ്ങൾക്കു അടിമകളായിത്തീരുന്നു. അവർ ഇല്ലങ്ങളുടെ നാഥന്മാരല്ല; തൻമൂലം അവർ അങ്ങിനെ ഇല്ലയ്ക്കു പ്രതികൂലമായി, അവരുടെ ഇല്ലാശക്തികൊണ്ടുതന്നെ, അപകടങ്ങളും, ബുദ്ധിമുട്ടുകളും, ഉപദ്രവങ്ങളും, കഴപ്പുകളും വരുത്തിവെയ്ക്കുന്നു.

നിങ്ങൾക്കെല്ലാം രസകരമായ ഒരു ഭാഗമാണ് ഇനി പറയാൻ പോകുന്നത്. മൃഗീയവികാരങ്ങൾ സാധിച്ചാൻ ഒരുവന് മോഹമുണ്ടെന്നിരിക്കട്ടെ; അവനു ജ്ഞാനവുമായി യാതൊരു ബന്ധവും ഇല്ല. അയാൾക്ക് ആദ്ധ്യാത്മികകാര്യങ്ങളോ, മതമോ, സാമ്പ്രദായികബോധമോ, കീർത്തിയോ മറ്റൊരു യാതൊന്നും ചിന്തയിൽ ഇല്ല. ഇക്കാര്യങ്ങളുമായിട്ടവൻ ഒരു പിടിശ്ശികവുമില്ല. അവന്റെ ഇഷ്ടമെല്ലാം മൃഗീയഭോഗം, ഇന്ദ്രിയസംതൃപ്തിവരുത്താൻ മാത്രമാണ്. ഇയാൾ മരിക്കുന്നു. (ഇത് വെറും ദൃഷ്ടാന്തത്തിനെടുത്ത ഒരു ഉദാഹരണമാണ്.) അവൻ തന്റെ മാതാപിതാക്കന്മാരായിട്ട് ആരെ രീരഞ്ഞെടുക്കും? ഒരു പണ്ഡിതന്റെ മകനാകണമെന്നോ, സമ്പന്നന്മാരുടെ സന്താനമാകണമെന്നോ, ഇതിലേക്കു നിർബന്ധമില്ല; അദ്വൈതവിദ്യയോ, സംസ്കൃതചിന്തയോ ആയ അല്പനമ്മമാരുടെ പുത്രനായി ജനിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ഈ മനുഷ്യൻ പൂർണ്ണമായും മൃഗീയ കാമവാസനകൊണ്ടും, ആത്തികൊണ്ടും പ്രേരിതനാണെങ്കിൽ, അതിനു പററിയതും ഏറ്റവും അനുക്രമപരമായ വിധത്തിൽ, അവനു പട്ടിയുടെയോ, പന്നിയുടെയോ ശരീരം കിട്ടുമെന്നു വേദാന്തം പറയുന്നു. എന്തെന്നാൽ അവിടെ അവന് ധാരാളം രീതികളും, മൃഗീയഭോഗവാസനസാധിക്കാനും ഇങ്ങിനെ സ്വയംഭോഷണാകാനും ഉള്ള സൗകര്യം കൊടുക്കുന്ന ശരീരം ലഭിക്കുന്നു. അവന് ആവിധം ഒരു ശരീരം ലഭിക്കുന്നു. അവന്റെ ആഗ്രഹം സാധിച്ചാൻ അവനു പട്ടിയുടെയോ പന്നിയുടെയോ ദേഹം കിട്ടണം. ഇങ്ങനെ അവൻ അവന്റെ ഭാഗ്യത്തിന്റെ അധിപനാണ്; പട്ടിയായാലും പന്നിയായാലും ശരി.

ഈ ലോകത്തിലെ ജനങ്ങൾ എന്തെങ്കിലും ആഗ്രഹിക്കുമ്പോൾ അതിന്റെ ഫലമെന്താകുമെന്നു ആലോചിക്കാറില്ല; അതെ

ങ്ങനെ പരിണമിക്കുമെന്നു ചിന്തിക്കാറില്ല. പിന്നീടു ഫലങ്ങൾ വരുമ്പോൾ അവർ കരയാനും, ചേടിക്കാനും, ദൈവത്തിനെ പഴിക്കാനും, ജാതകത്തെ ശപിക്കാനും, പല്ലുകടിക്കാനും, ചുണ്ടുകടിക്കാനും തുടങ്ങുന്നു. അതിനാൽ ആഗ്രാഹങ്ങൾ വരുമ്പോൾതന്നെ, ഫലങ്ങളെക്കുറിച്ചും ആലോചിക്കണം നിങ്ങൾതന്നെയാണു് സ്വയം കഷ്ടതകൾ ക്ഷണിച്ചുവരുത്തിവെക്കുന്നതു്. മറ്റൊരുമുട്ടു.

ഇൻഡ്യായിലെ ഒരു കവിയുടെ കഥ രാമൻ പറയാം. അയാൾ ഒരു മുഹമ്മദീയകവിയായിരുന്നു, വളരെ നല്ലവൻ; സമത്വം. അവൻ ഒരു ബുദ്ധിമാനും, ചതുരനാണെന്നു നിങ്ങൾക്കു പറയാം. അയാൾ ഒരു രാജാവിന്റെ കൊട്ടാരത്തിലാണു പാർത്തിരുന്നതു്. രാജാവിനു് അയാളോടു വളരെ പ്രത്യേകതതോന്നിയിരുന്നു. ഒരു രാത്രി രാജാവു് വളരുന്നേരം അയാളെ അടുത്തു നിർത്തി; അയാൾ അദ്ദേഹത്തിനെ കവിതകൾകൊണ്ടും, നേരമ്പോക്കുകൾകൊണ്ടും, കഥകൾ പറഞ്ഞു, സംഭാഷണംകൊണ്ടും രസിച്ചിട്ടു. രാജാവു് ഈ തമാശകൊണ്ടു് നേരം അറിയാതെയും, നിദ്രയുടെ കായ്കമേ മറന്നും വളരെ രാത്രിയായിട്ടാണു് ഉറങ്ങാൻ പോയതു്. ഇത്ര താമസത്തിനു കാരണം എന്തായിരുന്നുവെന്നു രാജ്ഞി ചോദിച്ചു. രാജാവു പറഞ്ഞു:—“ഹാ! ഞങ്ങൾക്കു ഒരു അതുളതമനുഷ്യൻ ഉണ്ടായിരുന്നു അവൻ നല്ലവനും, സമത്വനും, ഭക്തനും, രസികനും ആയിരുന്നു.” രാജ്ഞി അയാളെപ്പറ്റി കൂടുതൽ ചോദിച്ചു. രാജ്ഞിയുടെ ജിജ്ഞാസമൂലം രാജാവു ഈ കവിയുടെ പ്രാപ്തിയും, യോഗ്യതയും എല്ലാം വിശദമായി പറഞ്ഞുകേൾപ്പിച്ചു. അവർ അതുകൊണ്ടു പിന്നെയും ഒരു മണിക്കൂർകൂടി ഉറക്കമില്ല. എന്തിനു്? അവർ ഉറങ്ങിയപ്പോൾ നേരം വെളുപ്പായിപ്പോയി. രാജ്ഞിക്കു് ആ കവിയുടെ കഥകളെപ്പറ്റി ജിജ്ഞാസവർദ്ധിച്ചപ്പോൾ ഒരു ദിവസം അയാളെ തന്നെ കാണിക്കണമെന്നു അവർ രാജാവിനോടഭ്യർത്ഥിച്ചു അടുത്ത ദിവസം ആ കവി റാണിയുടെ അടുക്കൽ ആനയിക്കപ്പെട്ടു. പാശ്ചാത്യരാജ്യങ്ങളിലെപ്പോലെയല്ല ഇൻഡ്യായിലെ നടപ്പു് എന്നു നിങ്ങൾക്കറിയാമല്ലോ ഇൻഡ്യായിൽ സ്രീകൾ പ്രത്യേകസൗധങ്ങളിൽ പാർക്കുകയും, പുരുഷന്മാരോടു പെരുമാറാതെ കഴികയും ചെയ്യുന്നു. അവർ ഭൂമി പാർക്കുന്നു ഹിന്ദുക്കളല്ലാ, മുഹമ്മദീയ സ്രീകൾ പ്രത്യേകിച്ചു മൂടുപടം ധരിക്കുകയും, വേറാൽ കാണാതെ സൂക്ഷിക്കുകയും ചെയ്തു വഴക്കമാണു്. അവർ ഭർത്താക്കന്മാരെയോ, വളരെ പരിശുദ്ധരും, ശ്രേഷ്ഠരും, ഭക്തരും ആയവരെയോ മാത്രമേ ഭർശിക്കുന്നുള്ളു ഈ കവിയെ രാജാവു് ഹാദം(അതായതു്, രാജസ്രീകളുടെ ഗൃഹത്തിൽ—അന്തഃ

പുരത്തിൽ) എന്നിടത്തേക്കു ആനയിച്ചു. അവിടെ അയാൾ കരുതപ്പെട്ടിരുന്നതും, കഥപറഞ്ഞതും, സ്രീകളെയെല്ലാം വളരെ ആനയിപ്പിച്ചു. താൻ അന്ധനാണെന്നു അയാൾ സ്രീകളെ പറഞ്ഞുവെച്ചിട്ടു; അയാൾക്കു കണ്ണിൽ ഒരുവക ഭീനമായിരുന്നുവെന്നും, അതിനാൽ കണ്ണുകാണാൻ പാടില്ലായിരുന്നുവെന്നും അവരെ ഗ്രഹിപ്പിച്ചു വാസ്തവത്തിൽ അയാൾ അന്ധനല്ലായിരുന്നു. അന്ത്യപുരത്തിൽ സ്രീകളുടെ രാമസ്വമദിരങ്ങളിൽ പാക്കാൻ സൗകര്യം കിട്ടണമെന്ന് ആയിരുന്നു ഈ വിഭാഗത്തിന്റെ ഏകവിചാരം അന്ധനായാൽ അവർക്കു സംശയമുണ്ടാകാതില്ലല്ലോ. അവൻ അന്ധനാണെന്നുള്ളതു കൊണ്ടു സ്രീകൾ സ്വാതന്ത്ര്യമായി സഞ്ചരിക്കയും സംസാരിക്കയും ചെയ്തു; അവന്റെ സമീപത്തുവരുമ്പോഴും മറ്റും അവർ മുഖത്തു പർലോധരിക്കുമില്ല. ഇതാണ് വിദ്യ! അവൻ അന്ധനാണെന്നു കരുതി രാജാവിനു അവൻ അന്ത്യപുരത്തിൽ തടസ്സമില്ലാതെ പ്രവേശനം കൊടുത്തു. എന്നാൽ സത്യം ഉള്ളവെക്കാൽ കഴികയില്ലെന്നു നിങ്ങൾക്കറിയാമല്ലോ.

“സത്യത്തെ ഭൂമിയിൽ ചവിട്ടിത്താഴ്ത്തിയാലും  
കൃത്യമായവർ വീണ്ടും ഉദിച്ചുപൊങ്ങിക്കൊള്ളും,  
ഈശ്വരൻ തന്റെ ദീർഘദീർഘങ്ങളായിട്ടുള്ള  
ശാശ്വതത്വങ്ങളെ ഉപയോഗിക്കുന്നവരല്ലേ.”

അതു് ഉദിച്ചുവെക്കാവതല്ല. ഒരുനാൾ അതു പുറത്തുവരും. ഒരുദിവസം നമ്മുടെ കവി ഒരു ഭൂതയോടു ഏതോ ഒരു സംധാനം വേണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടു. ഇൻഡ്യയിൽ ധനികന്മാർ അലസരായി ഭവിക്കുന്നുവെന്നു നിങ്ങൾക്കറിയാമല്ലോ. സമ്പത്തിന്റെ ലക്ഷണം മടിയാണെന്നു ഗണിക്കപ്പെടുന്നു. നിങ്ങൾ സ്വയം യാതൊന്നും ചെയ്തയില്ലെങ്കിൽ നിങ്ങൾ വളരെ ശ്രേഷ്ഠനായി പരിഗണിക്കപ്പെടുന്നു. വണ്ടിയിൽ കയറാൻ ആരെങ്കിലും സഹായിക്കാൻ വരുമെന്നോ, വസ്ത്രം ധരിപ്പിക്കാൻ മറ്റൊരാൾ സഹായിക്കുമെന്നോ, നിങ്ങളുടെ സവാരികളിൽ കൂടെ നടന്നു വേറെരാൾ സഹകരിക്കുമെന്നോ ചെയ്താൽ നിങ്ങൾ അത്യന്തം ശ്രേഷ്ഠരെന്നായി ഭവിക്കുന്നു! മാനുഷരുടെ ലക്ഷണം പരാശ്രയമാണ്!! സ്വാശ്രയശീലവും, സ്വാതന്ത്ര്യവും, പരാശ്രയത്വവും അടിമത്തവും ആയി ഗണിക്കപ്പെടുന്നു. ഈ കവിയെക്കൂടി മാനുഷസ്ഥാനം കൊട്ടാരത്തിൽ കിട്ടിയപ്പോൾ അയാൾ സ്വസ്ഥാനം വിട്ടു ഒരു കന്യേയെടുത്തു ഇപ്പോഴും പോലെ വെക്കുന്നതുപോലും തന്റെ നിലയ്ക്കു കുറവാണെന്നു വിചാരിച്ചു. അതിനാൽ അയാൾ അതിലേയ്ക്കു ഒരു പരിചാരികയെ നിയോഗിച്ചു.

ഗിച്ഛ. എന്നാൽ അവളാകട്ടെ മുഖത്തുനോക്കി കഠിനമായും പുള്ളിയും സമയമില്ലെന്നുപറഞ്ഞു പൊയ്ക്കളഞ്ഞു. അവൾക്കു വേറെ ജ്വാലിയുണ്ടെന്നുപറഞ്ഞു മാറിക്കളഞ്ഞു. അതിനുശേഷം വേറെ രാജാസിവന്നു. അവൻ അവളെവിളിച്ചു കസേര മാററിവെക്കാൻ പറഞ്ഞു. എന്നാൽ ആ മുറിയിൽ കസേരയേ ഇല്ലെന്നു അവൾ പറഞ്ഞുകളഞ്ഞു. അയാൾ ഉടനെ പറയുകയായി:—“ആ പാത്രത്തിൽ എനിക്കു കുറെ വെള്ളംകൊണ്ടുവന്നുതരുക.” അവൾ പറയുന്നു:—“ഈ മുറിയിൽ വെള്ളമിരിപ്പില്ല; ഞാൻ അടുത്ത മുറിയിൽ പോയി എടുത്തുകൊണ്ടുവന്നുതരാം!!” ഉടനെ അവനിൽനിന്നു ഈ വാക്കുകൾ പുറത്തുചാടി:—“അതു കൊണ്ടുവ! ഈ മുറിയിൽ ഇരിപ്പുണ്ട്; നീയതുകാണുന്നില്ലേ? അതാ! ഇരിക്കുന്നു.” കാര്യം സാധിക്കാനുള്ള ഉള്ളുണ്ണുകൊണ്ട് അയാൾ സ്വയം മറന്നുപോയി അതാണ് സംഭവിക്കുന്നത്. ഇങ്ങിനെയാണു സത്യം അസത്യവാദികളെ കളിപ്പിക്കുന്നത്. \* മാക്ബത്ത് പ്രഭുവിക്ക് ആ കൃത്യംചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞുവെന്നും, എന്നാലതു ഒളിച്ചുവെക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെന്നും നിങ്ങൾക്കറിയാമല്ലോ. സത്യം അവരെ ഭ്രാന്തുപിടിപ്പിക്കയും അവർ ഡോക്ടറോടു സ്വമേധയാ കുറ്റം ഏറ്റു പറയും ആയിരുന്നു. അതാണ് സംഭവിക്കുന്നത്. അതാണ് പ്രകൃതിയുടെ നിയമം. “ഇതാ! ഇരിക്കുന്നു; നീ കാണുന്നില്ലേ?” എന്നു ആ കവി പറഞ്ഞപ്പോൾ വാലിഫുക്കാരി, പറഞ്ഞതു ചെയ്യുന്നതിനുപകരം, പെട്ടെന്നു രാജാവിന്റെ സമീപത്തുപോയി രഹസ്യം വെളിപ്പെടുത്തിപ്പറഞ്ഞു:—“ഇതാ! ആ മനുഷ്യൻ കരുടൻ അല്ല. അയാൾ ഭയംനാണ്; അയാൾ അക്രമിയാണ്. അയാളെ ഇവിടെനിന്നു പുറത്താക്കണം.” എന്നിന്? അയാൾ ബഹിഷ്കരിക്കപ്പെട്ടു. എന്നാൽ മൂന്നടിവസത്തിനകം അയാൾ യഥാർത്ഥമായി കരുടൻ ആയിത്തീർന്നു! കണ്ണുകാണാൻ പാടില്ലാതെ ആയി. അതെങ്ങിനെ? എന്തുകൊണ്ട്? കർമ്മ നിയമം വന്നു പറയുന്നു:—“ഈയാൾ തന്റെ സ്വന്തം ഇച്ഛാശക്തികൊണ്ടു അന്ധനായിത്തീർന്നു. അവൻ തന്റെ ഭാഗ്യത്തിന്റെ നാഥനാണ്. അവൻ തന്നത്താൻ ഭയംകൊണ്ടു അന്ധതയെ വരുത്തിവെച്ചു. വേദാരം അവനെ അന്ധനാക്കിയില്ല. അവന്റെ സ്വന്തകാമങ്ങളും, മോഹങ്ങളുംതന്നെ അവനെ കരുടനാക്കിത്തീർത്തു. പിന്നീടു അന്ധത്വം വന്നതിനുമേൽ അവൻ കാര്യം കണ്ണുനീരൊലിപ്പിക്കാനും, പല്ലുകടിക്കാനും, നെഞ്ചുതടിക്കാനും തുടങ്ങുന്നു.

\* ഷേക്സ്പിയർ കവിയുടെ “Macbeth” എന്ന ഡ്രാമയിലെ കഥ ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കപ്പെടുന്നു.



ചുമലിൽ ഘനമുള്ള ഒരു ചുമട്ടും എടുത്തുകൊണ്ട് ഒരുത്തൻ പോകുകയായിരുന്നു. അവൻ കിഴവനും, ക്ഷീണിച്ചവനും, ജപരബാധിതനും ആയിരുന്നു. പോരെങ്കിൽ അവൻ ഉഷ്ണരാജ്യത്തിൽ വസിക്കുന്നവനുമായിരുന്നു. അതായത് ഇൻഡ്യയിൽ. ഒരു വൃക്ഷത്തണലിൽ അവൻ ഇരുന്നു. ചുമട്ടു താഴെവെച്ച് അവൻ കുറെനേരം വിശ്രമിച്ചു. എന്നിട്ടവൻ വിളിച്ചുപറഞ്ഞു:—“എന്റെ കാലാ! നീവനും എന്നെ സഹായിക്കണം! എന്നെ രക്ഷിക്കണം!” മരണഭേദമന്യെ ഉടനെ അവന്റെ അടുത്തുചെന്നുവെന്നു കഥ തുടരുന്നു. കാലൻ അവനെ നോക്കിയപ്പോൾ അവൻ പേടിച്ചു വിറച്ചുപോയി; വളരെ ഭയപ്പെട്ടുപോയി. അതെന്തു ഭയങ്കരമുത്തി! എത്ര വലിയ ഒരു ഭ്രമം! അവൻ കാലനോടു ചോദിച്ചു:—“നീ ആരാണു്?” കാലൻ പറഞ്ഞു:—“നീ എന്നെ വിളിച്ചില്ലേ? ഞാൻ കാലനാണു്. നിന്റെ പ്രാർത്ഥന സാധിപ്പിക്കാൻ വന്നതാണു്.” കിഴവൻ പരിഭ്രമിച്ചു നിലവിളിച്ചുകൊണ്ടു പറഞ്ഞു:—“എന്നെ കൊല്ലാനല്ല ഞാൻ നിന്നെ വിളിച്ചതു്. ഈ ചുമടൊന്നു പൊക്കിയെടുത്തു് എന്റെ തോളിൽ വെച്ചുതരണമെന്നു പറയാനാണു് ഞാൻ നിന്നെ വിളിച്ചതു്.”

ഇതാണു് ജനങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതു്. നിങ്ങളുടെ ബുദ്ധിമുട്ടുകളും, കഷ്ടപ്പാടുകളും, സങ്കടങ്ങളും എല്ലാം നിങ്ങൾതന്നെ വരുത്തിവെക്കുന്നു. നിങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ ഭാഗ്യത്തിന്റെ അധിപനാണു്. എന്നാൽ കാര്യം വരുമ്പോൾ നിങ്ങൾ കരയാനും വിളിക്കാനും തുടങ്ങുന്നു. നിങ്ങൾ മുതൃവിനെ ക്ഷണിക്കുന്നു. അതുവരുമ്പോൾ നിങ്ങൾ മുറവിളിക്കുന്നു. എന്നാൽ അതുവരുന്നതല്ല രിക്കൽലേലത്തിൽ നിങ്ങൾ ഏറ്റവുംവലിയ വിലവെച്ചു വിളിക്കേട്ടാൽ നിങ്ങൾ ആ സാധനങ്ങൾ എടുക്കുകയാണെന്നു വേണം. നിങ്ങൾ കുതിരയെ ഓടിക്കാൻ തുടങ്ങിയാൽ വണ്ടിയും അതിന്റെ പുറകേ വരുകതന്നെ ചെയ്യും. അതുപോലെ രിക്കൽ നിങ്ങൾ ഇച്ഛിക്കുമ്പോൾ അതിന്റെ ഫലമെല്ലാം നിങ്ങൾ എടുക്കണം, അനുഭവിക്കണം. ജനങ്ങൾ സാധാരണ പ്രായംചെന്നു മരിക്കാനും, വളരെ കുറച്ചുപേർ മാത്രം ചെറുപ്പത്തിൽ മരിക്കാനും കാരണം എന്തു്? മനുഷ്യർ വൃദ്ധരാകുമ്പോൾ അവരുടെ ശരീരം ജീർണ്ണിക്കുന്നുവെന്നു വേദാന്തം പറയുന്നു. അവർ രോഗഗ്രസ്തരായി പരവശരാകുന്നു. അപ്പോൾ അവർ മരണത്തെ ആഗ്രഹിക്കാൻ തുടങ്ങുന്നു. അവർ പരിഹാരം ആവശ്യപ്പെടുന്നു; അതു വന്നുചേരുന്നു ഇഷ്ടിനെ നിങ്ങളുടെ മരണവും നിങ്ങൾതന്നെ വരുത്തുന്നു. വേദാന്തപ്രകാരം ഓരോരുത്തനും ആത്മഹത്യാകാരകനാണു്. മരണം വരണമെന്നു നിങ്ങൾ വിചാരിക്കു്

ബോൾ — ആത്മാത്മമായി ആഗ്രഹിക്കുമ്പോൾ അതു വരുന്നു. ജനങ്ങൾ പൂർണ്ണയൗവനത്തിൽ മരിക്കുന്നതെന്തുകൊണ്ട്? നിങ്ങളിപ്പോൾ രാമൻ പറയുന്നതു പക്ഷേ വിശ്വസിക്കയില്ല. എന്നാൽ കൃത്യമായി പരിശോധിക്കുന്ന പക്ഷം രാമൻ ഇപ്പോൾ പറയുന്നതു നിങ്ങളും സമ്മതിക്കും; സമ്മതിക്കണം. പലരും നല്ലവയസ്സിൽ മരിക്കുന്നതു രാമൻ കണ്ടിട്ടുണ്ട്. രാമൻ അവരുടെ രഹസ്യജീവിതത്തെ പരിശോധിച്ചു, സകലതും അന്വേഷിച്ചു, ഈ യുവാക്കന്മാർ അവരുടെ ഹൃദയാന്തർഭാഗത്തു മരണം തേടുകയായിരുന്നുവെന്നും, അവരുടെ പരിതഃസ്ഥിതികളുമായിട്ട് അവർ തീരെ വെറുത്തിരുന്നുവെന്നും, ആ സ്ഥിതികൾ മാറ്റാൻ അവർ മോഹിച്ചിരുന്നുവെന്നും ഗ്രഹിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതാണ് സഭാ സംഭവിക്കുന്നതും. പ്രത്യക്ഷാദാഹരണങ്ങൾ പറയാൻ ഇവിടെ സമയം പോരാ. പക്ഷേ ഇതു ഒരു പരമാത്മമാണ്.

ഇൻഡ്യായിലെ വറ്റിയ കോളജുകളിൽ ഒന്നിൽ പ്രഫസ്സറായി ജോലിനോക്കിയിരുന്ന ഒരു പ്രതിഭാശാലിയായ യുവാവുണ്ടായിരുന്നു. താൻ തന്റെ ജീവിതം ഒരു കാര്യത്തിനായി—ഒരു പ്രത്യേകസംഗ്രഹിക്കായി—സമർപ്പിച്ചു എന്ന് അയാൾ ഒരു പൊതുയോഗത്തിൽ പ്രഖ്യാപിക്കുകയും പ്രതിജ്ഞചെയ്യുകയും ചെയ്തു. കരകൊലം വളരെ ഉത്സാഹത്തോടുകൂടി അയാൾ പണിയെടുത്തു. അപ്പോൾ അയാളുടെ അഭിപ്രായഗതി മാറി; അയാളുടെ ചിന്തകൾ വികസിച്ചു; ഹൃദയം വിശാലമായി; അഭിപ്രായങ്ങൾ വ്യാപ്തമായി. അയാൾക്ക് ആ വറ്റിയവാടികളുമായി കൂടിച്ചേർന്നു പ്രവൃത്തി ചെയ്യാൻ പാടില്ലാതെയായി. അവർക്കും ഇവനോടു ഹൃദയമായ അനുഭാവം ഇല്ലെന്നായി. എങ്കിലും അയാൾക്ക് അവരുമൊന്നിച്ചു കൂടിക്കഴിയേണ്ടിവന്നു. എന്തെന്നാൽ അയാൾ പ്രതിജ്ഞചെയ്തപോയിരുന്നു; കാര്യങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടിരുന്നു. ഈ യുവാവിന് ഗത്യന്തരം ഇല്ലെന്നായി. ഹൃദയം ഒരിടത്തും, ശരീരം വേറൊരിടത്തും ആയിട്ടു വിട്ടു. മനസ്സും ശരീരവും തമ്മിൽ വേർതിരിഞ്ഞു. ഇതു സാധ്യമല്ല. ഇങ്ങിനെ തുടരാവുന്നതല്ല. എന്തിന്? അയാൾ മരിച്ചു മരണംകൊണ്ടല്ലാതെ സ്ഥിതിഗതികൾ മാറ്റാൻ അയാൾക്ക് കഴിഞ്ഞിരുന്നില്ല. മരണംകൊണ്ട് അവ മാറുകയും ചെയ്തു. ഇങ്ങനെ മരണംപോലും നാം കാണുന്നതുപോലെയുള്ള ഭയാവഹമായ ഒരു വസ്തുവല്ല.

നിങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ സാഹചര്യങ്ങളുടെ നാഥനാണ്; നിങ്ങളുടെ ഭാഗ്യത്തിന്റെ അധിപനാണ്. ജനങ്ങളെന്തുകൊണ്ട് നരകമനുഭവിക്കുന്നു? കഷ്ടതകൾ എങ്ങിനെ വരുന്നു? ഇപ്പോളുടെ പര-

സ്വരസംഘട്ടനംകൊണ്ടു്, ഒരുവിധം പ്രവൃത്തിചെയ്യണമെന്നാവശ്യപ്പെടുന്ന ഒരു മോഹം ഒരുവശത്തു്; മറുവിധം പ്രവർത്തിക്കണമെന്നു പ്രേരിപ്പിക്കുന്ന വേറൊരുമോഹം മറുവശത്തു്. രണ്ടാഗ്രഹങ്ങളും അവിടെയുണ്ടു്. ഒരു മോഹം നിങ്ങളെ നല്ലൊരു ഗുണമകരമാക്കണമെന്നും, നല്ല പ്രാസംഗികനും, പ്രഹസ്തനും, പ്രവാചകനും ആക്കിത്തീർക്കണമെന്നും, പിന്നൊരുമോഹംവന്നു നിങ്ങളെ ഇന്ദ്രിയധീനനാക്കണമെന്നും ആവശ്യപ്പെടുന്നു. ഒന്നിച്ചു പോകാത്ത ഈ പരസ്പരവിരുദ്ധമോഹങ്ങൾ ഇവിടെ ഉത്ഭവിക്കുന്നു. അപ്പോൾ എന്തു വരും? രണ്ടും സാധിക്കണം; ഒന്നു സാധിക്കുമ്പോൾ മറുതിനു കേടുത്തു്. നിങ്ങൾക്കു സങ്കടമുണ്ടാകുന്നു രണ്ടാമത്തേതു പ്രാപിക്കപ്പെടുമ്പോൾ ആദ്യത്തേതിനു ഭംഗം വരുന്നു; അപ്പോഴും നിങ്ങൾ സങ്കടപ്പെടുന്നു. ഇങ്ങനെയാണു് ജനങ്ങൾ സ്വയം കഷ്ടനേരവേണ്ടു് കഷണിച്ചുവരുത്തുന്നതു്. നിങ്ങളുടെ ആപത്തുകൾപോലും നിങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ ഭാഗ്യധിപനാണെന്നു തെളിയിക്കുന്നു. വളരെ മനോജ്ഞമായ ഒരു കഥകൊണ്ടു് രാമൻ ഇതു് ഉദാഹരിക്കാം.

ഇൻഡ്യായിൽ ഒരു മനുഷ്യനു രണ്ടു ഭാര്യമാർ ഉണ്ടായിരുന്നു. ഹിന്ദുക്കൾ ബഹുഭാര്യത്വം വിശ്വസിക്കുന്നില്ലെന്നും, എന്നാൽ മുഹമ്മദീയർ അതു് ഇഷ്ടപ്പെടുന്നുവെന്നും നിങ്ങൾക്കറിയാമല്ലോ. ഇതു രണ്ടു ഭാര്യമാരുള്ള ഒരു മുസൽമാൻ ആയിരുന്നു. ഒരുത്തി മാളികയുടെ മുകളിലും മറുവൾ താഴെയുമാണു പാർത്തിരുന്നതു്. ഒരു ദിവസം ഒരു കള്ളൻ ആ വീട്ടിൽ കടന്നുകൂടി. അവനു് അവിടുത്തെ സ്വത്തുപോലും മോഷ്ടിക്കാൻ മോഹമുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ വീട്ടുകാർ എല്ലാം രാത്രിയിൽ ഉണന്നിരിക്കുകയായിരുന്നു. അതിനാൽ കള്ളനു് അന്നു യാതൊന്നും മോഷ്ടിക്കാൻ സന്ദർഭം കിട്ടിയില്ല. നേരം വെളുക്കുന്നപ്പോൾ വീട്ടുകാർ കള്ളനെക്കണ്ടു പിടികൂടി കേസാക്കി. അവൻ ഒരു മജിസ്ട്രേട്ടുകോടതിയിൽ ആനയിക്കപ്പെട്ടു. യാതൊന്നും മോഷ്ടിക്കപ്പെട്ടിരുന്നില്ല; എന്നാലും അവൻ വീട്ടുഭേദിച്ചു് അകത്തു കടന്നിരുന്നല്ലോ. അതായിരുന്നു കുറ്റവും. മജിസ്ട്രേട്ടു കള്ളനോടു പല ചോദ്യങ്ങളും ചോദിച്ചു. കള്ളൻ സകലതും ഏറ്റുപറഞ്ഞു സമ്മതിച്ചു. മോഷ്ടിക്കാൻവേണ്ടി അവൻ വീട്ടിൽ കടന്നതാണെന്നു് അവൻ കുറസമ്മതംചെയ്തു. മജിസ്ട്രേട്ടു് അവനെ ശിക്ഷിക്കാൻ ഭാവിക്കുകയായിരുന്നു. ഉടനെ അവൻ പറഞ്ഞു:- “യജമാനനേ! കോടതിയുടെ ഇഷ്ടപോലെ എന്തും ചെയ്യാം; എന്നെ തുറങ്കിൽ ഇടാം; എന്നെ പട്ടികളുടെ മുമ്പിൽ എറിയാം; എന്റെ ശരീരം ഭാമിപ്പിക്കാം. എന്നാൽ എനിക്കു് ഒരു ശിക്ഷ മാത്രം തരരുതു്.” മജിസ്ട്രേട്ടു് ആശ്ചര്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടു ചോദിച്ചു:-

“അതെന്താണ്?” അവൻ പറഞ്ഞു:— “എന്നെ രണ്ടു ഭാര്യമാരുടെ ഭർത്താവാക്കരുത്; എനിക്കു അങ്ങിനെയൊരു ശിക്ഷ വിധിക്കരുത്!” അതെന്തുകൊണ്ട്? തന്നത്തരം കള്ളൻ താൻ എങ്ങിനെ ബന്ധിക്കപ്പെട്ടുവെന്നും, തനിക്കു മോഷ്ടിക്കാൻ സാധിക്കാത്തതെന്തുകൊണ്ടെന്നും മറ്റും വിവരിക്കാൻ തുടങ്ങി. ഗൃഹനായകൻ രാത്രി മുഴുവനും കോണിപ്പടിയിൽനിന്നുതന്നെ കഴിച്ചുകൂട്ടേണ്ടിവന്നു. എന്തെന്നാൽ ഒരു ഭാര്യ അവനെ മുകളിലേയ്ക്കും, മറേ ഒരു ഭാര്യ അവനെ ചുവട്ടിലേയ്ക്കും പിടിച്ചു വലിക്കുകയായിരുന്നു. അവന്റെ മുട്ടുകളെല്ലാം പരിച്ചുകളയപ്പെട്ടു. കാലിലെ സ്റ്റോക്കിംഗ്സ് കീറിയെറിയപ്പെട്ടു. രാത്രിമുഴുവൻ അയാൾ തണുപ്പുകൊണ്ട് വിറയുകയായിരുന്നു. ഇങ്ങനെയാണ് കള്ളനെ പിടികൂടാൻ ഇടയായത്; തനിക്കു മോഷ്ടിക്കാൻ ഇടകിട്ടാഞ്ഞത്.

അതങ്ങിനെതന്നെയാണ്. ഇസ്ലാമത്സരം—ആഗ്രഹങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള സംഘട്ടനം—നിമിത്തമാണ് കഷ്ടതകൾ വരുന്നത്. നിങ്ങളുടെ മോഹങ്ങൾക്കുതമ്മിൽ പൊരുത്തമില്ല, യോജിപ്പില്ല. അവ പരസ്പരം യുദ്ധത്തിലാകുന്നു; അനോന്യമത്സരം കയ്യാളുന്ന കുടുംബാംഗങ്ങൾ അധഃപതിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട്; നിങ്ങളുടെ സ്വന്ത ഹൃദയവും മനസ്സും പരിശോധിച്ചു അവിടെ ശക്തിയുണ്ടോ എന്നു നോക്കുക. നിങ്ങൾക്കു ഏക ലക്ഷ്യവും, ഉദ്ദേശശക്തൃവും ഉണ്ടെങ്കിൽ ഉപദ്രവമുണ്ടാകയില്ല. നിങ്ങൾ കഷ്ടപ്പാടനുഭവിക്കേണ്ടിവരികയില്ല. എന്നാൽ മത്സരവും ശണ്ണയും ഉണ്ടെങ്കിൽ, വീട്ടുപൊളിച്ചുകളയണം; നിങ്ങൾ കഷ്ടത സഹിക്കണം.

നിങ്ങളുടെ കാഴ്ചാനുഭൂതിക്കിതാണ് കാരണം. അതു നിങ്ങൾ തന്നെ ഉണ്ടാക്കുന്നതുമാണ്. നിങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ ഭാഗ്യനാഥനാണ്. ഒരു മനുഷ്യനു ക്ഷുദ്രമോഹങ്ങളും ഉൽക്കുഷ്ടമോഹങ്ങളും ഉണ്ട്. അവയ്ക്കു തമ്മിൽ മത്സരമുണ്ട്. എന്നാൽ സാർവ്വജനീനമായ പരിണാമനിയമാനുസരണം (Law of Evolution) ഈ മത്സരത്തിൽ അധികം ബലവത്തായതു വിജയിക്കും. ബലവത്തമാ വിജയിക്കുമെന്നാണ് പ്രകൃതിയുടെ പ്ലാൻ. ഇങ്ങിനെ ഈ സാർവ്വലൗകിക നിയമമനുസരിച്ചു, ഈ യുദ്ധത്തിൽ അധികം ശക്തിയുള്ള ഇസ്ലാമുകൾ ജയിക്കണം. എന്നാൽ ഈ ശക്തി എവിടെനിന്നു വരുന്നു? ശക്തി സത്യത്തിൽനിന്നു, സത്യത്തിൽനിന്നു മാത്രം ഉദിക്കുന്നു. അധികം സത്യാംശമുള്ള—അധികം നീതിയും, ന്യായവും, ദിവ്യത്വവും, പരിശുദ്ധിയും ഉൾക്കൊള്ളുന്ന—ആഗ്രഹങ്ങൾ വിജയിക്കുന്നു. തോക്കുമുനയ്ക്കു മുമ്പിൽ നിങ്ങൾ പുരോഗമിക്കയും, മുമ്പോട്ടുയരുകയും ചെയ്യണം. നിങ്ങൾക്കു സദൈവ ഇന്ദ്രിയസുഖങ്ങളിൽ

തങ്ങിനില്ക്കാൻ സാധിക്കയില്ല. സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനുള്ളിലും, ലോഭവിചാരത്തിലും നിങ്ങൾക്കു ലയിച്ചിരിക്കാവതല്ല. നിങ്ങൾക്കു, മനമായിട്ടെങ്കിലും, എന്നാൽ നിസ്തർക്കമായിട്ട്, ഉയരുകതന്നെ വേണം. ഇതാ! നിങ്ങളുടെ മുമ്പിൽ ആനന്ദം! കർമ്മനിയമമിതം! ഓരോരുത്തനേറും എല്ലാവരുടെയും മുമ്പിൽ ആനന്ദം പൊക്കിപ്പിടിച്ചുകൊണ്ടു നില്ക്കുന്നു.

ആഗ്രഹങ്ങൾ എന്തുകൊണ്ടു പ്രാപ്തമാകണം? വേദാന്തം പറയുന്നു: - “നിങ്ങളുടെ യഥാർത്ഥപ്രകൃതി, നിങ്ങളുടെ യഥാർത്ഥസ്വത്വം അമർത്യാമാണ്; മരണമില്ലാത്തതാണ്; രാമൻ മരണരഹിതനാണ്, ഈശ്വരനാണ്. നിങ്ങളുടെ ആഗ്രഹങ്ങളും, മനസ്സും, ശരീരവും, സമസ്തവും സത്യസമുദ്രത്തിലെ, ശാശ്വതത്വസമുദ്രത്തിലെ കല്ലോലങ്ങളും, തർക്കങ്ങളും ആണ്. അവ സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു എന്തുകൊണ്ടോ, ആ സാധനത്തിന്റെ സ്വഭാവം അവ അംഗീകരിക്കുന്നു. യഥാർത്ഥഭാവം, ഈശ്വരൻ അഥവാ നിത്യചൈതന്യം ലോകത്തെ തന്റെ ശ്വാസമാക്കുന്നു. ലോകം എന്റെ പ്രാണവായുവാണ്. കണ്ണിമയ്ക്കുന്ന നേരംകൊണ്ടു ഞാൻ പ്രപഞ്ചം സൃഷ്ടിക്കുന്നു. നിമിഷനേരംകൊണ്ടു നിങ്ങൾ പ്രപഞ്ചം സൃഷ്ടിക്കുന്നു. (ഞാൻ നിങ്ങളാണെന്നാണ്.) ഈ മോഹങ്ങളെല്ലാം ഈശ്വരന്റെ പ്രകൃതിയും, ചെറിയ സ്വാതന്ത്ര്യപരമായ അഹംഭാവത്തിന്റെ പ്രകൃതിയും രണ്ടും വഹിക്കുന്നു ഉള്ളിലെ അമർത്യാത്വത്തിലോ, ഈശ്വരനിലോ ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്ന മോഹവശം ആഗ്രഹങ്ങളെ സാധിപ്പിക്കാൻ കടപ്പെട്ടതാണ്. മായയെ — അഹംഭാവനയെ — ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്ന മോഹാംശങ്ങൾ ആഗ്രഹപ്രാപ്തിക്കു താമസം ഉണ്ടാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. കാമസമ്പ്രതിഷ്ഠയുള്ള താമസം മോഹങ്ങളുടെ മായാംശമൂലം സംഭവിക്കുന്നു; കാമപ്രാപ്തിക്കുള്ള സുനിശ്ചിതത്വം ആഗ്രഹങ്ങളിൽ അന്തർലീനമായ ദിവ്യപ്രകൃതിയിൽനിന്നുത്ഭവിക്കുന്നു.” “ഇല്ലകൾ എങ്ങിനെ ദിവ്യമാകാം?” എന്നു നിങ്ങൾ പറയുമായിരിക്കും. ഇല്ലകളെല്ലാം പ്രേമമല്ലാതെ ചോറാണല്ലോ; പ്രേമമെന്നത് ഈശ്വരൻമാത്രമല്ലാതെ മറെറാണല്ല. സ്നേഹം ഈശ്വരൻ അല്ലയോ? മോഹങ്ങളെല്ലാം ആകർഷണശക്തി (Gravitation)യുടെ അതേപ്രകൃതമുള്ളതാണ്. ആകർഷണമെന്താണ്? ഭൂമി ചന്ദ്രനെ ആകർഷിക്കുന്നു; സൂര്യൻ ഭൂമിയെ ആകർഷിക്കുന്നു ഗ്രഹങ്ങൾ പരസ്പരം ആകർഷിക്കുന്നു. സാർവ്വലോകികപ്രേമം (Universal Love) ഇതാണ് ആകർഷണനിയമം (Law of affinity) ഒരേ മറ്റൊന്നിനെ ആകർഷിക്കുന്നു. അണുഘടകങ്ങളിലെ സംയോജനശക്തി (Force of Cohesion) എന്താണ്? പരസ്പരകർഷണം ആകുന്നു.

ഷണം എന്നത് നിങ്ങളുടെ നിലയിൽനിന്നുനോക്കിയാൽ, ആഗ്രഹമാണ്. ഈ ആകുഷണം—ഈ ശക്തിവിശേഷം—ഈ സംയോജനം—അഥവാ രസായനികസംയോജനം എന്തുകൊണ്ട്? ഇതെല്ലാം ആഗ്രഹമാണ്. നിങ്ങളുടെ ആഗ്രഹങ്ങളെല്ലാം ദിവ്യമാണ്. ഇങ്ങിനെ മോഹങ്ങളുടെ—ആഗ്രഹങ്ങളുടെ ദിവ്യസ്വഭാവം അവയുടെ സംപ്രാപ്തി നിർബ്ബന്ധിതമാക്കുന്നു; എന്നാൽ നിങ്ങൾ അവയെ സ്വാതന്ത്ര്യപരവും, വ്യക്തിപരവും ആക്കുമ്പോൾ അവയുടെ സ്വാതന്ത്ര്യസ്വഭാവംകൊണ്ട് മായാപ്രകൃതം സ്വീകരിക്കുകയും, കാമപുത്രിക്ക് അങ്ങിനെ തടസ്സവും താമസവും ഏർപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നു.

ആഗ്രഹങ്ങൾ സൗമന്യവും, എളുപ്പത്തിലും പ്രാപിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി—നിങ്ങൾക്കു പൂർണ്ണതൃപ്തികരമായിട്ട് അവയെ അനുഭവപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി—ആഗ്രഹങ്ങളുടെ മായാപ്രകൃതം ലഘൂകരിക്കുകയും, അവയുടെ ദിവ്യവും അസ്വാതന്ത്ര്യപരവും ആയ പ്രകൃതം വികസിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യണം. അപ്പോൾ അവ ഫലപ്രാപ്തിയിൽ വന്നുചേരും.

ശരി. പ്രാർത്ഥനയുടെ തത്വശാസ്ത്രപരമായ അടിസ്ഥാനം എന്ത്? പ്രാർത്ഥനകൾ എങ്ങിനെ സ്വീകരിക്കപ്പെടുകയും, അനുവദിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നു? ഈ പ്രമേയം നമുക്ക് ഇനിയൊരു സമയം ചർച്ചചെയ്യാം.

ഓം! ഓം!!

നമുക്കൊരു പട്ടം വായിച്ചുകൊണ്ട് അവസാനിപ്പിക്കാം. നിങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ ഭാഗ്യധിപനാണെന്ന് ഒരിക്കൽ ബോധ്യമാക്കുക; അപ്പോൾ നിങ്ങൾ എന്ത് ആനന്ദപൂർണ്ണനായി ഭവിക്കുന്നു! നിങ്ങൾ ഓങ്കാരം ജപിക്കുകയും, നിങ്ങളുടെ ഭാഗ്യത്തിന്റെ പൂർണ്ണധിപൻ നിങ്ങൾതന്നെയാണെന്നു സാക്ഷാൽക്കരിക്കുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ, കരയേണ്ടതിന്റെയോ, വിളിക്കേണ്ടതിന്റെയോ, കഷ്ടത തോന്നേണ്ടതിന്റെയോ, ആവശ്യമുണ്ടാകയില്ല. നിങ്ങൾ സാമചര്യങ്ങളെ ഭേദപ്പെടുത്തി, നിങ്ങളുടെ ആധിപത്യം സാക്ഷാൽക്കരിക്കുക; നിങ്ങൾ പരിതഃസ്ഥിതികളുടെ അടിമയാണെന്നു കരുതരുത്. ഈ സത്യം ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തുക, ധ്യാനിക്കുക, നിങ്ങൾ സ്വയം നിങ്ങളുടെ ഭാഗ്യകാരകനാണെന്നറിയുക നിങ്ങളുടെ പരിതഃസ്ഥിതികൾ എങ്ങിനെയിരുന്നാലും, ചുറ്റുപാടുകൾ എന്തുവിധമിരുന്നാലും, ശരീരം ജയിലിൽ ഇടപ്പെടുകയോ, പായുന്ന ജലപ്രവാഹത്തിൽ പതിക്കുകയോ, ആരെങ്കിലും ചവിട്ടിത്താഴ്ത്തുകയോ എന്തുസംഭവിച്ചാലും “ഞാൻ ഈശ്വരനാണ്” എന്നു ഓർമ്മിക്കുക.

ആരാണ് പരിഭവമിടികളുടെ അധിപൻ? “ഞാൻ ശരീരമല്ല ഞാൻ അദ്വൈതമാണ്, ഭാഗ്യാധിപനാണ്.” നിങ്ങളുടെ സ്നേഹിതന്മാരെ സൃഷ്ടിച്ചു നിങ്ങളാണ്. നിങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടവരെ വിളിക്കുന്നവരെ ചുറ്റും കൊണ്ടുവന്നു നിങ്ങളുടെ ആഗ്രാമംതന്നെയാണ്. ശത്രുക്കൾ എന്ന നിങ്ങൾ വിളിക്കുന്നവരെ ചുറ്റും കൊണ്ടുവന്നു നിങ്ങളുടെ ആശയാണ്. ഹേ! ശത്രുക്കളെ! ഞാനാണ് നിങ്ങളെ ഉണ്ടാക്കിയത്; ഹേ! മിത്രങ്ങളെ! നിങ്ങൾ എന്റെ സൃഷ്ടിയാണ്. ഈ തത്വം അറിയുക! അതു ധ്യാനിക്കുക! അപ്പോൾ നിങ്ങൾ എന്തു ഭാഗ്യവാൻ ആയിത്തീരുന്നു!!!

ആനന്ദപാനപാത്രം മാമകം തുകെത്തുകെ  
ഹാ! നിറഞ്ഞിരിക്കുന്നു! സമ്പുഷ്ടം ബഹുരസം!  
കാമങ്ങളെല്ലാം മമ പരിപൂർണ്ണമായ്ത്തന്നെ  
സാമോഭം സമ്പ്രാപ്തങ്ങളായിരിക്കുന്നു നിത്യം!  
മധുരപ്രഭാതവാതങ്ങൾ ഞാൻ പരത്തുന്നു,  
വിടിയുംസുനങ്ങളിൽ അതുകൾ ചുംബനങ്ങൾ  
ഞാനതിമാത്രം മാനിച്ചാസ്വപിച്ചാറ്റാദിച്ചു-  
താനഹോ! രസിക്കുന്നു സതതം സുധാമയം.  
ഇന്ദ്രചാരപത്തിൻവണ്ണജാലമെൻ വസ്യങ്ങൾ; എൻ  
സന്ദേശവാഹിപ്രജംമങ്ങുന്നു മിന്നൽരീപോൽ;  
കാമകൈരഹവ്യമഹം, കാമിനീവർഗ്ഗമഹം,  
കാമങ്ങൾ, വികാരങ്ങൾ സമസ്തം ഞാനാകുന്നു;  
രോസാപ്തമദസ്തിതം, മഞ്ഞുതുളളിരണങ്ങൾ,  
ഭാസുരദിവാകാൻ ശോഭായമാനമാക്കി,  
കാന്തിപൂരത്തിൽമുക്കിശ്ശുദ്ധമായ്നവമായി  
ചിത്തുന്നസുമധുരസപണ്ണന്തൽപ്പിണരുകൾ,  
രാജിക്കും രജതാഭലോലനാം ശശിയുടെ  
ഭ്രാജിഷ്ണവായ പരിശുദ്ധിയും നൈർമ്മല്യവും,  
കേളീലോലപവാരീരാശികല്ലോലങ്ങളും,  
മേളിച്ചുചാഞ്ചാടുന്ന ഭ്രാമജാലങ്ങളും,  
തങ്ങളിലാഗ്നേഷിച്ചു തഴുകിയൊഴുകുന്ന  
മംഗലലതാകലതല്ലജവർഗ്ഗങ്ങളും,  
തേനാണ്ടുമുണ്ടീടും വണ്ടുകൾ—ഇവയെല്ലാം  
മാനാതീതമെന്നുടെ സാന്നിധ്യം, സുഖശാസം.  
ജന്മമൃത്യുക്കളെന്റെ ശ്വാസോച്ഛ്വാസങ്ങൾമാത്രം,  
നന്മയും, പാപം, കയ്പും, മധുരതവും സർവ്വം  
എന്നുടെ നാഡീസ്തനംതന്നിലുല്പസിക്കുന്നു,

എന്നാട കൃത്യമെന്തു? ഞാനങ്ങുപോയിട്ടുനോ?  
 സ്ഥലങ്ങളുൾക്കൊണ്ടുനിറഞ്ഞു ശോഭിക്കുമാണോൻ  
 ചലിക്കാൻകാണുന്നില്ലാ ലേശവുമിടമെങ്ങും,  
 ശങ്കിക്കാണെന്തുമമ? കാമിക്കാണമെന്തുള്ള?  
 എങ്കിലേവെന്നിസംശയമുണ്ടു; ഞാൻ താൻകാലം;  
 വേദസംശയമുണ്ടുനാകുമോ ഞാൻ തെല്ലുമേ?  
 നിദാനം സർവ്വത്തിനും ഞാനല്ലാതെ മറില്ലാ;  
 സകലകാലമിഹ, ദൂരമൊക്കെയുമിഹ,  
 സകലപ്രശ്നങ്ങളും വെളിവാക്കു, സുസ്ഥിരമായ്;  
 സ്വാർത്ഥലക്ഷ്യമില്ലാത്തും; മമതാബന്ധാദികൾ  
 തീർത്തവിലുംപോയിനശിച്ചു സതതമായ്.  
 ഓരോന്നും സർവ്വവുമെന്നിഷ്ടംസാധിക്കുന്നു;  
 ഓരോരോവസ്തുക്കളുമെന്നിൽവന്നടിയുന്നു;  
 ശാശ്വതബന്ധവസ്തുക്കളിലൊക്കെയവ്യക്ത-  
 മൂർത്തിയായ്, പ്രഭുവായി, നാഥനായ് വാഴുന്നുഞാൻ.

## 9. മരണാനന്തരം അഥവാ സർവ്വമതസംയോജനം

(1903 ജനുവരി 15-ലെ പ്രസംഗം)

മഹതീമഹാത്മാരുടെ രൂപത്തിലുള്ള, സർവ്വമതലക്ഷ്യമായ,  
 അനശ്വരമേ!

ഇതുവരെ ഈ മോളിൽചെയ്ത പ്രസംഗങ്ങളെല്ലാം വളരെ  
 കഠിനവും, വിഷയങ്ങൾ ഗഹനവും ദുർഗ്രഹവും ആയിരുന്നു.  
 എന്നാൽ ഇന്നത്തെ പ്രസംഗം താരതമ്യേന സുഗമമാണ്.

കുറെ വർഷമുമ്പ്, രാമൻ കിഴക്കെ ഇൻഡ്യയിൽ ആയിര  
 നല്ലൊരു, ഒരു ഇൻഡ്യൻ സർവ്വകലാശാലയിലെ പ്രഫസ്സറും, റെ-  
 വേന്ററിക്കൻ മാനുവൽ, വിശുദ്ധ ഡോക്ടറും (Rev: Doctor) ആയി  
 രുന്ന ഒരു മനുഷ്യൻ എഴുതിയ ഒരു പുസ്തകം രാമന്റെ കൈവശം  
 വന്നുചേർന്നു. ഈ പുസ്തകത്തിലെ പ്രതിപാദ്യവിഷയം “മരണാന-  
 തരം” എന്നായിരുന്നു. വളരെ സുന്ദരമായ ഒരുപമകൊണ്ട് ഈ  
 ലോകം ഒരു റയിൽവേസ്റ്റേഷൻ പോലെയും, പരലോകം കടലിനും,  
 സമുദ്രത്തിനും അങ്ങേക്കരികിലുള്ള വേറൊരു സ്റ്റേഷനും ആണെന്നും  
 കടൽ കടക്കാനാവശ്യപ്പെടുന്നവരെല്ലാം റിക്കററുവാങ്ങേണ്ടതാ-  
 ണെന്നും കാണിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. ശരിയായതരം റിക്കററുവാങ്ങാത്ത



വരെ പിടിച്ചു അഗാധമായ കഴിയിൽ എറിയുമെന്നും, ശരിയായ റിക്കറുള്ളവർ ലക്ഷ്യത്തേയ്ക്കു കടന്നുപോകാൻ അനുവദിക്കപ്പെടുമെന്നും കാണിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. റിക്കറുകളെല്ലാം പല ക്ലാസ്സതിരിച്ചുണ്ട്. ഒന്നാംക്ലാസ്, രണ്ടാംക്ലാസ്, മൂന്നാംക്ലാസ് ഇങ്ങിനെ. പിന്നെ കുറെ കള്ളറിക്കറുകളുമുണ്ട്. അവ വെളുത്തതും, കറുത്തതും, മഞ്ഞതും, പച്ചയും എല്ലാം ആണ്. എന്നാൽ യഥാർത്ഥ ലക്ഷ്യത്തിലേയ്ക്കു നിങ്ങളെ എത്തിക്കാൻ നഹായിക്കുന്ന റിക്കറുകൾ—യഥാർത്ഥമായ, സത്യമായ റിക്കറുകൾ ചുവന്നതാണ്, ക്രിസ്തുവായ യേശുവിന്റെ രക്തംപുരണ്ടു ചുവന്നതാണ്. അത്തരം പാസ്സുള്ളവർ മാത്രമേ വിജയകരമായി ഉദ്ദിഷ്ടസ്ഥാനത്തു ചെല്ലുവാൻ അനുവദിക്കപ്പെടുകയുള്ളൂ. മറുള്ളവർ ഒരിക്കലുമില്ല; ഒരിക്കലുമില്ല. ചെള്ളയും, കറുപ്പും, മഞ്ഞയും മറ്റും പാസ്സുകൾ എല്ലാം മറ്റുമതങ്ങളുടെ പാസ്സുകളാണെന്നു പറയാം. ചുവപ്പുപാസ്സുകൾ ക്രിസ്തുവിന്റെ രക്തംവാഹിക്കുന്നവയാണ്. അവ കൃസ്തുവൻറിക്കറുകളാണ്. ഇതാണ് പുസ്തകത്തിലെ സാരം. ഇതു ബഹുഭംഗിയായി പ്രകാശിപ്പിച്ചിരുന്നു. ആ പുസ്തകമഴുതുവാൻ വിശുദ്ധനായ ഈ ഡോക്ടർ തന്റെ സകലസാമർത്ഥ്യവും, ഇംഗ്ലീഷസാഹിത്യത്തെപ്പറ്റിയുള്ള തന്റെ സകല പരിജ്ഞാനവും ധാരാളമായി ചെലവാക്കിയിരുന്നു.

ഏതാണ്ടിതുപോലെയാണ് വിശ്വാസം. ക്രിസ്തുഗ്രാനികൾക്കു മാത്രമല്ല, എല്ലാ ഇതരമതസ്ഥർക്കും ഇതുണ്ട്. മരണാനന്തരമുള്ള റിക്കറുകൾക്കുറർ—ആ വലിയ സ്റ്റേഷൻമസ്റ്റർ—അക്കൗണ്ടു പരിശോധകൻ—മുഹമ്മദ് ആണെന്നു മുസ്ലീമിങ്ങൾ പറയുന്നു. മുഹമ്മദിന്റെ അടയാളം വഹിക്കാത്തവർ നിത്യനരകത്തിൽ തള്ളപ്പെടുന്നു മറ്റു മതങ്ങൾക്കും ഈമാതിരി അഭിലാഷങ്ങളുണ്ട്. മരിച്ചവരെല്ലാം—അവർ അമ്മേരിക്കായിലോ, യൂറോപ്പിലോ ആഫ്രിക്കയിലോ, ഓസ്ട്രേലിയായിലോ, ഏഷ്യായിലോ എവിടെ വെച്ചു മരിച്ചിരുന്നാലും ശരി—ഒരൊറ്റ മനുഷ്യന്റെ ആജ്ഞയ്ക്കു ധീനരായിരിക്കുമെന്നുണവർ പറയുന്നത്. അതു ക്രിസ്തുവോ, മഹമ്മദോ, ബുദ്ധനോ, സൊരാഷ്ടരോ, കൃഷ്ണനോ ആരുമാകട്ടെ. മതങ്ങൾതമ്മിലുള്ള ശബ്ദയുക്തം, മത്സരത്തിനും, യുദ്ധത്തിനും ഇതാണ് കാരണം ഈ അന്ധവിശ്വാസം—ഈ സിദ്ധാന്തവികൃതഗതിലോകത്തിലെ മിക്ക രക്തച്ചൊരിച്ചിലിനും, മതനാമധേയത്തിൽ നടന്ന സകല രക്തച്ചൊരിച്ചിലിനും, ഛത്തുവാഹിരിക്കുന്നു.

പ്രസ്തുത വിഷയത്തെപ്പറ്റി വേദാന്തതത്വജ്ഞാനത്തിന്റെ ഭാവം എന്താണെന്നു നിങ്ങളുടെ മുമ്പാകെ പറയാം. വേദാന്തം

ഈ മതങ്ങളെയെല്ലാം സംയോജിപ്പിച്ചുകൊണ്ട്, ഇതരമതങ്ങളുടെ അവകാശങ്ങളിൽ ബലാൽ പ്രവേശിക്കാതെതന്നെ, ഇവയ്ക്കൊരോന്നിനും ശരിയായിട്ടിരിക്കാമെന്നു അവയോടു പറയുന്നു. നിങ്ങൾ ശരിയായിരിക്കുന്നതിനായിട്ട്, നിങ്ങളുടെസമോദാമന്മാരോടു നിങ്ങൾ തെറ്റുചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ഇതൊരു വലിയ വിഷയമാണ്. ഒരു മണിക്കൂറോ മറ്റോ ഉള്ള ചെറിയ സമയംകൊണ്ട്, അതിന്റെ ഏറ്റവും സുപ്രധാനമായ ചില ഭാഗങ്ങൾ—വേദാന്തതത്വശാസ്ത്രം സ്വീകരിക്കുന്നവിധത്തിൽ—നമുക്കെല്ലാം പറയാമെന്നു ഉള്ളൂ.

ഈ ലോകത്തിലെ പുരോഗതിയെല്ലാം ഒരു സൗന്ദര്യരേഖ വഴിക്കു മുറയ്ക്കുനടക്കുന്നു. ഈപ്രപഞ്ചത്തിലെ പരിണാമഗതിയും, അഭിവൃദ്ധിയും, സകലതും ഒരു മനോഹരശ്രുതിക്കണക്കിനാണ്; ലോകത്തിലെ ചലനമൊക്കെയും സുസ്ഥിരക്രമമേളത്തിലാണ്. കയററവും ഇറക്കവും ഉയർച്ചയും താഴ്ചയും എല്ലാം നമുക്കു ക്രമാനുഗതമാണ്. ഗണിതശാസ്ത്രം (Mathematics) സ്ഥാപിക്കുംപോലെ രേഖ്യുന്നതിക്കനുരൂപമായി രേഖനതിയുണ്ട്. അത്യുന്നതസ്ഥാനവും അവനതിസ്ഥാനവും മാറിമാറിവരുന്നു; രാത്രിയുംപകലും ഒരു പോലെ അനുകൂലമായൊരു ചലനമുണ്ട്. നടക്കുമ്പോൾ നാം ഒരുപാടും ആദ്യവും മറ്റതു പറുകയും വെക്കുന്നു. വഷത്തിലെ ഋതുക്കൾ ഒന്നിനുപുറകേ ഒന്നായി മുറയനുസരിച്ചു വന്നും പോയും കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഒരു ഋതുക്കൾ വീണ്ടും വീണ്ടും “ക്രമാനുഗതചലനം” എന്നു പറയപ്പെടുന്ന വിധത്തിൽ ചരിക്കുന്നു ഈ ലോകത്തിൽ നമുക്കു അനുകൂലചലനമാണുള്ളത്. പ്രതിദിനം നിങ്ങൾ ഉണരുകയും, വിണ്ടും ഉറങ്ങുകയുംചെയ്യുന്നു. സ്വപ്നകാലവും ജാഗ്രതകാലവും മാറിമാറി ക്രമാനുഗതമായി വരുംപോലെ, വേദാന്താനുസാരം, ജനനവും മരണവും, മരണവും ജനനവും പരസ്പരം സൂക്രമായി പിൻതുടരുന്നു. ഈ ലോകത്തിൽ മുഴുവനും ഒരിക്കലും—ഒരിക്കലും—എവിടെങ്കിലും—പെട്ടെന്നൊരു വിരാമമില്ല. സമയം—അത്വസാനിക്കുമോ? ഇല്ല. സമയം എപ്പോൾ തുടങ്ങിയെന്നു നിങ്ങൾക്കറിയാമോ? സ്ഥലം എവിടെയെങ്കിലും വിരമിക്കുമോ? ഇല്ല. അവസാനമില്ല. നദികൾ എപ്പോഴെങ്കിലും വിരമിക്കുമോ? ഉവ്വെന്നു നിങ്ങൾ പറഞ്ഞേക്കാം. എന്നാൽ അവ വിരമിക്കുന്നില്ല. സമുദ്രത്തിൽ പ്രവേശിക്കുന്ന നദി ആവിരൂപത്തിൽ തീരിയെ പർവ്വതങ്ങളിലെത്തി താഴെചീങ്ങു വീണ്ടും സമുദ്രത്തിലേയ്ക്കൊഴുകുന്നു. പിന്നെയും സമുദ്രത്തിൽനിന്നു പർവ്വതങ്ങളിലേയ്ക്കു തിരിക്കുന്നു. ഒരു മെഴുകുതിരി ഉണ്ടെന്നുവരികക. ഒരു മണിക്കൂർ മുകളോളം മറ്റോ അതിലെ മെഴുകു തിരിയും എല്ലാം എരിഞ്ഞു.

തീരുന്നു. അതു ചാകുന്നുവെന്നു നിങ്ങൾ പറയുന്നു. എന്നാൽ ഇല്ല. അതു ചാകുന്നില്ല. അതു ചാകുന്നില്ലെന്നു രസായനശാസ്ത്രം (Chemistry) കാണിക്കുന്നു. അതു് ഒരു മാറ്റത്തിനു വിധേയമാകുന്നതേ ഉള്ളൂ. അതിൽനിന്നുണ്ടാകുന്ന ഇംഗാലാമൃതവാനകവും ജലവും വീണ്ടും സന്യാസികളിൽ പ്രത്യക്ഷമാകുന്നു. യാതൊന്നും ചാകുന്നില്ല എല്ലാപുരോഗമനവും വൃത്താകാരരൂപത്തിൽ (Cyclic Order) അതു. അഥവാ അണ്ഡരൂപത്തിൽ (Oval) ആണു്. ഇവിടെ നോക്കുക. നിങ്ങൾ ജീവനോടുകൂടിയിരിക്കുന്നു. നിങ്ങൾ ഉടനെ മരിക്കുന്നു; മരണാനന്തരാവസ്ഥ അങ്ങിനെതന്നെ എന്നെന്നേക്കും തുടരുമോ? അങ്ങിനെ പറയാൻ നിങ്ങൾക്കവകാശമില്ല. അങ്ങിനെ പറയുന്നതു പ്രകൃതിയുടെ നിയമങ്ങൾക്കു വിരുദ്ധമാണു്. “മരണാനന്തരം സനാതനമായ നാശമേ ഉള്ളൂ. പുനർജീവനമില്ല” എന്നു പറയുന്നതു പ്രപഞ്ചത്തെ ഭരിക്കുന്ന ഏറ്റവും നിഷ്പക്ഷമായ നിയമങ്ങൾക്കു് എതിരായി നിങ്ങൾ ജല്പിക്കയാണു്. അങ്ങിനെ പറയാൻ നിങ്ങൾക്കവകാശമില്ല. ഒരുത്തൻ മരിച്ചാൽപിന്നെ അവനെ ദൈവം നിത്യനരകത്തിലാക്കുകയാണെങ്കിൽ എന്തൊരു പ്രതിക്രിയാക്രമനാണു് ദൈവം! ഒരുത്തൻ അവന്റെ എഴുപതുവർഷജീവിതം കഴിച്ചു മരിക്കുന്നു. പാവം! അവനു ശരിയായ വിദ്യാഭ്യാസം ലഭിക്കാത്ത ഭാഗ്യംകിട്ടിയില്ല; തന്നത്താൻ ഉയർത്താനുള്ള ശരിയായ സമ്പന്നം കിട്ടിയില്ല; വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്തിക്കാൻ വകയില്ലാത്ത ദരിദ്രപിതാവിന്റെ പുത്രനായിപ്പോയി; ആരും അവനെ പള്ളിയിൽ കൊണ്ടുപോയില്ല. അവൻ മരിക്കുന്നു. ക്രിസ്തുരക്തംപുറപ്പെടുവിക്കുവാൻ കിട്ടിയില്ല ഇയ്യൊളെ ശാശ്വതമായി നരകത്തിലാക്കുന്നുപോലും! കഷ്ടം! അതു ബഹുകർഷണമായി പ്രതികാരം ചെയ്യുന്ന ഈശ്വരനല്ലേ! ആരാണതു ചെയ്യുന്നതു്? നീതിയുടെ പേരിൽ അത്തരം പ്രസ്താവനചെയ്യാൻ നിങ്ങൾക്കവകാശമില്ല. വേദാന്തമനുസരിച്ചു്, ഒരു മനുഷ്യൻ മരിച്ചാൽ അവൻ എന്നും മരിച്ചു നശിക്കുവാൻ പാടില്ല. ഓരോ മരണത്തിനുശേഷവും ജീവിതമുണ്ടു്. ജനനത്തിനുമേൽ മരണവുമുണ്ടു്. വാസ്തവത്തിൽ മരണമെന്നതു വെറുമൊരുപേരാണ്. മരണമെന്നതു രൈസ്ഥമാഭേദമില്ലാതെ മറ്റൊന്നുമല്ല. മരണത്തിൽ ശാപാർദ്ധവും ഭയങ്കരവും ആയി യാതൊന്നുമില്ല. മരണത്തെക്കുറിച്ചു നാം വലിയ ഭയം ഭയം കയ്യാക്കുന്നതു മഹാപാതകമാണു്; തെറ്റാണു്. അതിൽ ഭയാവഹമായിട്ടു യാതൊന്നുമില്ല. അതു ഒരു വെറും സ്ഥിതിഭേദമാത്രമാണു്.

ശരിതന്നെ. നിങ്ങളിലോകത്തിൽ ജീവിക്കുന്ന കാലത്തോളം എഴുപതോ എൺപതോകൊല്ലത്തേക്കു്, നിങ്ങളൊരു സുഖീന്ദ്രൻ

വേദാന്തശാസനപ്രകാരം ഒരു മനുഷ്യൻ മരിച്ചാൽ പെട്ടെന്നു അവിടെത്തന്നെ പുനർജന്മമെടുക്കുമെന്നില്ല. ഒരു മരത്തിൽനിന്നും ഒരു വിത്തു് നിലംപതിച്ചാൽ വിത്തൊരു പുതിയ വൃക്ഷമായിട്ടു പെട്ടന്നുണ്ടു വളരുന്നില്ല; അതു കറെ സമയമെടുക്കുന്നു. ഒരു മനുഷ്യൻ ഒരു വീടുവിട്ടാൽ പെട്ടന്നു വേറൊന്നിൽ പ്രവേശിക്കുന്നില്ല, അവൻ കറെ സമയം വേണം. കൂടുതൽ കുറവുണ്ടാകാം. എങ്കിലും സമയംവേണം. അതുപോലെ, ഒരുത്തൻ മരിച്ചാൽ പെട്ടെന്നു വീണ്ടും ജനിക്കുന്നില്ല. അവനൊരു അന്തരാളാവസ്ഥയിൽ—ഇതിനെ നാം മരണാവസ്ഥയെന്നു പറയുന്നു—അഥവാ ഒരു ഭീർഗ്ഘ നിദ്രാവസ്ഥയിൽക്കൂടി സഞ്ചരിക്കുന്നു. ഈ സ്ഥിതിയെക്കുറിച്ച് പ്ലോറം എന്തുപറയാം? എന്തവസ്ഥയാണിതു്? മരണത്തിനും ജനനത്തിനും മദ്ധ്യേ ഉള്ള സ്ഥിതി? അതൊരുതരം നിദ്രാവസ്ഥയാണു്. നിദ്രയുടെ ലക്ഷണങ്ങളെല്ലാം അതിനുണ്ടു്. ഒരുത്തൻ ഉറങ്ങുമ്പോൾ, ജാഗ്രൽകാലത്തു് അവൻ കണ്ടവിധമുള്ള പദാർത്ഥങ്ങൾ അവൻ തന്റെ സ്വപ്നങ്ങളിൽ കാണുന്നുവെന്നു നിങ്ങൾക്കറിയാം. അതാണു് സാധാരണ നിയമം. ചിലപ്പോൾ പ്രത്യക്ഷാപവാദങ്ങൾ ഉണ്ടാകാം. എന്നാൽ സാമാന്യസ്വപ്നങ്ങളിൽ ജാഗ്രൽകാലാനുഭവങ്ങൾതന്നെ തിരിയെ കാണപ്പെടുന്നു. സർവ്വകലാശാലാ പരീക്ഷകൾക്കു പഠിക്കുന്നവർ ഈ പ്രസ്താവനയിൽ രാമന്റെ പിന്താങ്ങുന്നതാണു്. അവർക്കുവരുടെ പരീക്ഷ വളരെ അടുക്കുമ്പോൾ, അവർ പരീക്ഷയ്ക്കു വളരെ ശ്രമപൂർവ്വം തയ്യാറാകുമ്പോൾ, അവരുടെ സ്വപ്നങ്ങളിൽ പലപ്പോഴും അതേ വസ്തുതകൾ കാണുകയും, പകൽ ചെയ്തിരുന്ന ജോലികൾതന്നെ സ്വപ്നത്തിലും ചെയ്യുകയും ചെയ്യുന്നതാണു്. പരീക്ഷയെല്ലാം കഴിഞ്ഞു് അവർ ഫലം പ്രതീക്ഷിച്ചിരിക്കുമ്പോൾ, ജയിക്കണമെന്നു മോഹിക്കുമ്പോൾ, ഒന്നാമനായി ജയിക്കണമെന്നിച്ഛിക്കുമ്പോൾ, അവരെല്ലാവരും പ്രതീക്ഷാ

വസ്ഥയിൽ കഴിക്കുന്ന ദിവസങ്ങളിൽ, അവർ പരീക്ഷാഫലങ്ങളെ പറ്റി സ്വപ്നം കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഒരു പ്രത്യേക സാധനമോ, വിഷയമോ പ്രേമിക്കുന്നവർ രാത്രിയിലെ സ്വപ്നത്തിൽ അതിനെ പറ്റി സ്വപ്നം കാണാതെ തരമില്ല.

രാമൻ ബി. എ. പരീക്ഷയ്ക്കു പഠിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ ഒരു സാഹചര്യം രാമന്റെ മുറിയിൽ ഒന്നിച്ചു താമസിച്ചിരുന്നു. ഇയാൾ വളരെ കേളീരസികനായ ഒരു യുവാവായിരുന്നു. അയാൾ പാടിയും, തുള്ളിയും, കളിച്ചും സമയം ചെലവാക്കിയിരുന്നു. ഒരു ദിവസം ഒരു മാന്യൻ ദിവസം എത്രമണിക്കൂർ പഠിത്തത്തിന് അയാൾ വിനിയോഗിച്ചിരുന്നുവെന്ന് അയാളോടു ചോദിച്ചു. മനുഷ്യാർക്കുണ്ടായാൽ മറുപടി പറഞ്ഞു:—“പതിനെട്ടു മണിക്കൂർ സമയം” എന്ന്. മാന്യൻ പറഞ്ഞു: “ഇതിന്റെ താല്പര്യമെന്തു്? നാലഞ്ചു മണിക്കൂർ നിങ്ങൾ എന്റെ മുറിയിൽ തന്നെ ഉറങ്ങുകയും ചെയ്യുന്നു. നിങ്ങൾ ഒരേൊരുപതു മണിക്കൂർ ഉറങ്ങുന്നുവെന്നു എനിക്കറിയാം. പിന്നെ പത്തോ പന്ത്രണ്ടോ മണിക്കൂറോ ബാക്കിയുള്ളു. എന്നിട്ടും നിങ്ങൾ പതിനെട്ടു മണിക്കൂർ വായിക്കുമെന്നു നിങ്ങൾ പറയുന്നതെങ്ങിനെ?” യുവാവ് പ്രതിവചിച്ചു:—“നിങ്ങൾ ഗണിതശാസ്ത്രം പഠിച്ചിട്ടില്ലയോ? ഞാൻ പതിനെട്ടു മണിക്കൂർ നേരം പഠിക്കുന്നുണ്ടെന്നു ഞാൻ തെളിയിക്കാം.” ആ മാന്യൻ പറഞ്ഞു:—“ശരി, അതെങ്ങിനെയാണു്?” യുവാവു പറഞ്ഞു:—“ഞാനും ഈ രാമനും ഒന്നിച്ചു് ഒരു മുറിയിൽ താമസിക്കുന്നു. വാസ്തവത്തിൽ ഞാൻ പന്ത്രണ്ടു മണിക്കൂർ പഠിക്കുന്നു. രാമൻ ഇരുപത്തിനാലു മണിക്കൂറും പഠിക്കുന്നു. അപ്പോൾ പന്ത്രണ്ടു ഇരുപത്തിനാലും ചേർത്തു് മുപ്പത്താറു മണിക്കൂറായി. അതിന്റെ ശരാശരികണക്കെടുത്താൽ പതിനെട്ടു മണിക്കൂർ എനിക്കും, പതിനെട്ടു രാമനും കിട്ടുന്നു ” ആ മനുഷ്യൻ പറഞ്ഞു:—“പന്ത്രണ്ടു മണിക്കൂർ നിങ്ങൾ പഠിക്കുന്നുവെന്നു സമ്മതിച്ചാലും, രാമൻ ഇരുപത്തിനാലു മണിക്കൂർ മുഴുവനും പഠിക്കുന്നുവെന്നു ഞാൻ സമ്മതിക്കയില്ല. അതെങ്ങിനെ കഴിയും? രാമൻ കഠിനപ്രയത്നം ചെയ്യുന്ന ഒരു വിദ്യാർത്ഥിയാണെന്നു എനിക്കറിയാം. അവൻ വളരെ വിഷയങ്ങളെ വായിക്കുന്നുവെന്നു മറിയം. സർവ്വകലാശാലാപാഠങ്ങൾ മാത്രമല്ല അവൻ പഠിക്കുന്നതു്. വേറെ നാലു രീതി അധികം ജോലി ചെയ്യുന്നുണ്ടു്. മറ്റു പല വിഷയങ്ങളും പഠിക്കുന്നുണ്ടു്. പലവിധ പണിയും ചെയ്യുന്നു. എന്നാലും പ്രകൃതിയുടെ നിയമങ്ങൾ ഇങ്ങിനെ തന്നെ പഠിക്കുന്ന പഠിക്കാൻ അവനെ അനുവദിക്കയില്ല എന്റെ കൂട്ടവിദ്യാർത്ഥി വിവരിക്കാൻ തുടങ്ങി:—“അവൻ ഭക്ഷണ

കഴിക്കുമ്പോൾ ഒരു സൈക്കിളനേരവും മനസ്സിലാസുമായിരിക്കാൻ അനുവദിക്കുന്നില്ലെന്നു കാണിക്കാം. ഏതെങ്കിലും സയൻസ് പ്രശ്നമോ, ഗണിതശാസ്ത്രവിഷയമോ, തത്വജ്ഞാനപ്രമേയമോ ചിന്തിക്കാൻ, അതടങ്ങിയ ഒരു താളോ, ഏതെങ്കിലും പുസ്തകമോ, കവിതയോ പഠിച്ചു് ഓർമ്മിക്കാൻ അതു സഭാ അവന്റെ കയ്യിൽ കാണുമെന്നു തെളിയിക്കാം. അതുകൊണ്ട് പട്ടമോ മറ്റു വല്ലതുമോ എഴുതിക്കൊണ്ടിരിക്കും. ഭക്ഷണസമയംപോലും അവനൊന്നുമിഷ്ടം വെറുതെ കളയുന്നില്ല. അവൻ ബാഹ്യത്തിനുപോകുമ്പോൾ ഭിത്തിയിൽ ചോർക്കുകയെന്നുകൊണ്ടു വല്ലതും വരച്ചു് ചിന്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കും. അവൻ ഉറങ്ങാൻപോകുമ്പോൾ ഏതെങ്കിലും പ്രമേയത്തെപ്പറ്റി വേലചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. പകൽസമയം ഹൃദയത്തിൽ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന വ്യാപാരങ്ങളെപ്പറ്റി അയാൾ ഉറക്കത്തിലും സഭാ സ്വപ്നംകണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഇങ്ങിനെ ഇരുപത്തിനാലു മണിക്കൂറും അവൻ പഠിത്തത്തിനു വിനിയോഗിക്കുന്നു.”

ഈ പ്രസ്താവനയിൽ കുറെ സത്യമുണ്ട്. രന്റെ പതിനെട്ടു മണിക്കൂർ പൂർണ്ണമായി പഠിക്കാൻ വിനിയോഗിക്കുന്ന ഒരു മനുഷ്യനു് അവന്റെ സ്വപ്നങ്ങളിൽ പകൽസമയം ചെയ്യുന്നതരം ജോലിയല്ലാതെ വേറൊന്നും കാണാൻ തരമില്ല. മുമ്പു കാണാത്തതുപലതും സ്വപ്നംകണ്ടുവെന്നു ചിലപ്പോൾ ജനങ്ങൾ പറയാറുണ്ട്. വേദാന്തം ഇതു നിഷേധിക്കുന്നു. ഇതാ! ഒരു മനുഷ്യൻവരുന്നു. അയാൾ സ്വപ്നത്തിൽ ഒരു ബീഭത്സരൂപിയെക്കണ്ടുവെന്നുപറയുന്നു. അതിനൊരു സിംഹത്തിന്റെ തലയും, ഒട്ടകത്തിന്റെ മുതുകും, സ്പർത്തിന്റെ വാലും, തവളയുടെ കാലും ഉണ്ടായിരുന്നു. അതുപോലെ ഒരു മൃഗത്തെ അയാൾ മുമ്പുകണ്ടിട്ടില്ലെന്നു അയാൾ പറയുന്നു. വേദാന്തം അയാളോടു പറയും: - “സഹോദരാ! നീയൊരു മനുഷ്യനെക്കണ്ടു; നീയൊരു സ്പർത്തെക്കണ്ടിട്ടുണ്ട്; ഒട്ടകം കണ്ടിട്ടുണ്ട്; തവളയെ കണ്ടിട്ടുണ്ട്. സ്പർത്തിന്റെ വാലും, സിംഹത്തിന്റെ തലയും, ഒട്ടകത്തിന്റെ മുതുകും, തവളയുടെ കാലും—നിങ്ങളിതെല്ലാം സ്വപ്നത്തിൽ ഒന്നിച്ചുചേർത്തു് ഒരു പുതിയ പാതാത്മം ഉണ്ടാക്കിയതാണ്. അതിനാൽ വാസ്തവത്തിൽ സ്വപ്നത്തിൽ കാണുന്നതെല്ലാം—ഈ പുതിയതരം ഭയങ്കരരൂപിയായ മൃഗം ആയിത്തീർന്നുപെടുന്നതുപോലും—ഇതുപോലും, നീ ജാഗ്രതകാലത്തു കണ്ടിട്ടുള്ളതാണ്.”

റഷ്യയിൽ പോയിട്ടില്ലാത്ത, റഷ്യയെപ്പറ്റി കേട്ടിട്ടില്ലാത്ത ഒരു മനുഷ്യൻ സ്വപ്നത്തിൽ സെൻറു പീറ്റേഴ്സ്ബർഗ് എന്ന റഷ്യൻതലസ്ഥാനനഗരത്തിൽ ആയിരുന്നുവെന്നു സ്വപ്നംകാണുക

യില്ല. ഒരിക്കലുമില്ല. ഒരിക്കലുമില്ല. ഒരു തത്വജ്ഞാനചിന്തകൻ തന്റെ സ്വപ്നത്തിൽ ചെരുപ്പുകുത്തിയുടെ പണിചെയ്യുമോ അദ്ദേഹം ചെരുപ്പുകുത്തിയുടെ അടുത്ത വീട്ടുകാരനായിരുന്നാലും ചെരുപ്പുകുത്തിയെ പലപ്പോഴും തന്റെ സ്വപ്നത്തിൽ കണ്ടിട്ടുണ്ടെങ്കിലും, താൻ ആ ചെരുപ്പുകുത്തിയെപ്പോലെ ചെരുപ്പുണ്ടാക്കുകയോ, നന്നാക്കുകയോ സ്വയം ചെയ്യുന്നതായി അയാൾ സ്വപ്നം കാണുന്നില്ല.

സംഗതി ഇങ്ങിനെയിരിക്കെ നിങ്ങളുടെ മരണമാകുന്ന ഭീർഗ്ഗലനിദ്രയിൽ നിങ്ങളെതുപ്രതീക്ഷിക്കുന്നു? മരണത്തിനും, അടുത്ത ജന്മത്തിനും ഇടയ്ക്കുള്ള ഭീർഗ്ഗ്വഹനിദ്രാകാലം ഇതെങ്ങിനെകടന്നു പോകും? ഇക്കാലമത്രയും നിങ്ങളുടെ നരകങ്ങളിലും സ്വർഗ്ഗങ്ങളിലും പരദീസുകളിലും നരകങ്ങളിലും ആയിക്കഴിക്കുന്നുവെന്നു വേദാന്തം പറയുന്നു. ഈ പരദീസുകളും നരകങ്ങളും സ്വർഗ്ഗങ്ങളും എന്താണു്? മരണത്തിനും പുനർജന്മത്തിനും ഇടയ്ക്കുള്ള സ്വപ്നരാജ്യങ്ങൾ ആണിവ. ഇതാ ഒരു മനുഷ്യൻ! ഒരു യഥാർത്ഥക്രിസ്ത്യാനി; ഏറ്റവും മതഭക്തിയുള്ള, ധർമ്മചിന്തയുള്ള, ഭക്തിപ്രധാന ജീവിതശീലൻ; ഞായറാഴ്ചതോറും പള്ളിയിൽപോകുന്നവൻ; എല്ലാ സായങ്കാലവും മുറയ്ക്ക പ്രാർത്ഥിക്കുന്നവൻ, തന്റെ ഭക്ഷണ സമയത്തെല്ലാം ഈശ്വരകാര്യവും അഭ്യർത്ഥിച്ചും, ജീവിതകാലമെല്ലാം ക്രിസ്തുവിന്റെ കരിയ്ക്ക നെഞ്ചത്തു സൂക്ഷിച്ചും, ഉണന്നിരുന്നപ്പോഴെല്ലാം ക്രിസ്തുവിനെ ധ്യാനിച്ചും ഇങ്ങിനെ ജനനംമുതൽ മരണംവരെ കഴിച്ചവൻ—യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ പരിശുദ്ധസാന്നിധ്യത്തിൽ സഭാ ചലിക്കയും സഞ്ചരിക്കയും ജീവിക്കയുംചെയ്തവൻ—ഈ മനുഷ്യന്റെ 80, 90 കൊല്ലത്തെ ജീവിതത്തിൽ, ഉണന്നിരുന്ന കാലമെല്ലാം ക്രിസ്തുവിനോടുള്ള ഭക്തിക്കായി അവൻ സമർപ്പിച്ചു. തന്റെ ചിന്തകളെല്ലാം അവൻ ക്രിസ്തുവിൽ പ്രതിഷ്ഠിച്ചു. യേശു ക്രിസ്തുവിന്റെ വലത്തുവശത്തു മരണാനന്തരം ഇരുത്തപ്പെടണമെന്നയാൾ പ്രതീക്ഷിച്ചു. മരണാനന്തരം ദൈവദൂതന്മാരും പുണ്യന്മാരും മറ്റും തന്നെ എതിരേല്ക്കുമെന്നുംമറ്റും ജീവിതകാലമശേഷം അയാൾ ചിന്തിച്ചു സ്വപ്നംകണ്ടും കഴിച്ചു. വേദാന്തശാസനപ്രകാരം ഇത്തരമുള്ള ഒരു ഭക്താത്മനായ ക്രിസ്ത്യാനി മരണത്തിനു ശേഷം യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ വലത്തുവശസ്ഥാനം അലങ്കരിക്കുന്നതായി സ്വയം കാണും. തീർച്ചയായും, നിശ്ചയമായും, മരണാനന്തരം—മരണത്തിനും പുനർജന്മത്തിനും ഇടയിലുള്ളകാലത്തെ ഭീർഗ്ഗ്വഹഭീർഗ്ഗ്വഹനിദ്രയിൽ—അവന്റെ ചുറ്റും സങ്കീർത്തനാദികൾ പാടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ദൈവദൂതന്മാരെയുംമറ്റും അവൻ കാണണം. അവരുടെമധ്യത്തിൽ അവൻ ഇരിക്കുന്നതായി കാണും

തീരിക്കാൻ തക്ക യാതൊരു കാരണവുമില്ല. വേദാന്തം പറയുന്നു.—  
 “ഓ! ക്രിസ്ത്യാനികളെ! നിങ്ങൾ ഭക്തിയുള്ളവരാണെങ്കിൽ, നിങ്ങൾ  
 ആത്മാത്മതയും ഭക്തിവിശ്വാസവും ഉള്ളവരാണെങ്കിൽ നിങ്ങളുടെ  
 പുസ്തകങ്ങളിൽ പറയുന്ന വാഗ്ദാനങ്ങൾ നിറവേററപ്പെടും. എന്നാൽ  
 മുഹമ്മദീയരെയും, ഹിന്ദുക്കളെയും കുററപ്പെടുത്തരുത്.” ഒരു മുഹമ്മ  
 ദിൻ യഥാത്മമുഹമ്മദനാണെങ്കിൽ, മുഹമ്മദ് നിദ്ദേശിച്ച മാർഗ്ഗത്തിൽ  
 അവൻ തന്റെ 70, 80 വർഷത്തെ ജാഗ്രജീവിതം നയിക്കുന്നുവെ  
 ങ്കിൽ, അദ്ദേഹത്തെ ചിന്തിക്കുകയും ആശ്രയിക്കുകയും - ഹിബസംപ്രതി  
 അഞ്ചുതവണ പ്രാർത്ഥിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുവെങ്കിൽ, നബിയുടെ നാമധേ  
 യത്തിൽ പ്രാർത്ഥിക്കുന്നുവെങ്കിൽ, (24 മണിക്കൂറിനുള്ളിൽ മുഹമ്മദീ  
 യർ നാലഞ്ചുതവണ പ്രാർത്ഥിക്കുന്നുവെന്നും, അവർ വളരെ കണിശ  
 ക്കാതും ഭക്തരുമാണെന്നും നിങ്ങൾക്കറിയാമല്ലോ) ജീവിതകാല  
 മെല്ലാം മുഹമ്മദിന്റെ നാമധേയത്തിൽ സദാ ജീവിക്കണമെന്നെങ്കിൽ,  
 മുഹമ്മദിന്റെ പേരിനുവേണ്ടി സദാ തന്റെ ജീവനെ അർപ്പി  
 ക്കാൻ തയ്യാറായിരിക്കുന്നുവെങ്കിൽ (ഈ മുഹമ്മദീയർ വളരെ ശ്രദ്ധാർ  
 ലുക്കളും, ഉത്സാഹശാലികളും, പലപ്പോഴും മക്കടമുഖിക്കാരായ മത  
 ഭ്രാന്തർപോലുമാണ്)—എന്നാൽ ഈ മുഹമ്മദിന്റെ ഭാവി എന്താ  
 യിരിക്കും? മുഹമ്മദ് മതത്തിനുവേണ്ടിയും മുഹമ്മദിന്റെ നാമം  
 ലോകമാസകലം പ്രസിദ്ധനാക്കിപ്പിക്കാൻവേണ്ടിയും അവന്റെ ജീവി  
 തമുഴുവൻ അവൻ സ്വപ്നംകണ്ടുകൊണ്ടിരുന്നു. പ്രകൃതിയുടെ  
 നിയമങ്ങൾക്കു വിപരീതമായ യാതൊന്നും അയാൾക്കു സംഭവി  
 ക്കില്ല. നമ്മുടെ ജാഗ്രൽകാലത്തു നാം സ്വപ്നംകാണുന്നതെല്ലാം,  
 നാം ഉറങ്ങാൻപോകുമ്പോഴും സ്വപ്നംകാണുമെന്നാണ് പ്രകൃതിനി  
 യമം. അവൻ മുഹമ്മദിനെയും, പദഭീസായെയും, മനോഹരരായ  
 മക്കളെയും സുന്ദരിമാരായ കന്യകമാരെയും, മരണാനന്തരം സന്ദർശി  
 ക്കുമെന്ന ഭീർഗ്ഘഭർഗ്ഗി വാഗ്ദാനം ചെയ്തിട്ടുള്ള വീഞ്ഞുനദികളെയും  
 സ്വർഗ്ഗത്തു് ആഡംബരപൂർണ്ണമായ വസ്തുക്കളും രമ്യഹർമ്മ്യങ്ങളും  
 എല്ലാമാണ് ജാഗ്രൽജീവിതത്തിൽ സ്വപ്നംകണ്ടിരുന്നത്. വേദാ  
 ന്തംപറയുന്നു:—“അവൻ പ്രതീക്ഷിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നിരുന്നവിധമുള്ള  
 സ്വർഗ്ഗസുഖം അവനു ആസ്വദിക്കുന്നതിനെ യാതൊരു നിയമവും  
 ശക്തിയും തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നില്ല. അതേവിധമുള്ള സ്വർഗ്ഗം അവനു  
 ലഭിക്കണം.” മരണാനന്തരം അവൻ തന്റെ പ്രവാചകൻ വാഗ്ദാ  
 നം ചെയ്തിട്ടുള്ള പദഭീസായിൽ അവനെ സ്വയം കാണും.

എന്നാൽ വേദാന്തം വീണ്ടും പറയുന്നു:—“അല്ലയോ! മുഹമ്മ  
 ദീയരേ! ഈ ലോകത്തിലെ എല്ലാ ജനങ്ങളെയും നിങ്ങളുടെ സ്വന്ത  
 പ്രവാചകന്റെ അധീനതയിൽ സമർപ്പിക്കാൻ നിങ്ങൾക്കവകാശം



മില്ല, ഒരേ ഒരു മുഹമ്മദിന്റെ കാരണത്താൽ മാത്രം വെക്കാനവകാശമില്ല. ക്രിസ്ത്യാനികൾ അവരുടെ ചിന്തകളെ ആസ്പദിക്കട്ടെ. അവരെ സ്വതന്ത്രരായിവിടുക. യൂറോപ്പിലും, അമേരിക്കയിലും, ഇൻഡ്യയിലും, ജപ്പാനിലും, ചൈനയിലും മരിക്കുന്നവരെയെല്ലാം മുഹമ്മദിന്റെ കാരണത്താൽ കീഴ്പ്പെടുത്താൻ ആവശ്യപ്പെടരുത്.” “അവർ മുഹമ്മദിൽ വിശ്വസിക്കുന്നുവെങ്കിൽ ശരിതന്നെ. അല്ലെങ്കിൽ അവർ നശിക്കുന്നു” എന്നു പറയാൻ നിങ്ങൾക്കവകാശമില്ല. അങ്ങിനെ പറയത്തക്കവിധം അത്ര ക്രൂരരായിരിക്കരുത്. നിങ്ങൾ മുഹമ്മദിന്റെ അനുയായിയാണെങ്കിൽ നിങ്ങൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നവിധത്തിൽ നിങ്ങൾക്കൊരു സ്വർഗ്ഗം ലഭിക്കും. മറ്റു മതസ്ഥർക്കും അതുപോലെ ലഭിക്കും. നിങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ വിശ്വാസപ്രമാണങ്ങളോടും (Creeds) സിദ്ധാന്തങ്ങളോടും യഥാർത്ഥഭക്തരായിരുന്നത് മരണാനന്തരം നിങ്ങൾക്കു നിങ്ങളുടെ പ്രതീക്ഷപോലെയുള്ള സ്വർഗ്ഗംകിട്ടും. വാസ്തവത്തിൽ മരണശേഷം സ്വർഗ്ഗമോ നരകമോ കിട്ടുന്നതു നിങ്ങളെത്തന്നെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നു. രണ്ടും നിങ്ങൾ തന്നെ ഉണ്ടാക്കുന്നു. യഥാർത്ഥത്തിൽ രണ്ടും വെറും നിങ്ങളുടെ സ്വപ്നങ്ങളാണ്. വേറൊന്നുമല്ല. എന്നാൽ ആ സമയത്തു നിങ്ങൾക്കതു ശരിയാണെന്നും തോന്നും. സ്വപ്നംകാണുമ്പോൾ നമുക്കതു സത്യമാണെന്നുതോന്നുമെന്നു നിങ്ങൾക്കറിയാമല്ലോ. മരണശേഷം അതുപോലെ സ്വർഗ്ഗങ്ങളും നരകങ്ങളും യഥാർത്ഥമായി തോന്നും. എന്നാൽ പരമാർത്ഥത്തിൽ, വാസ്തവത്തിൽ, അവ സ്വപ്നങ്ങളല്ലാതെ വേറൊന്നുമല്ല.

ഒരുകാര്യംകൂടി പറയാം. നമ്മുടെ മതഗ്രന്ഥങ്ങളിൽകാണുന്ന വാഗ്ദാനമെല്ലാം മരണാനന്തരം ശരിയാണെങ്കിൽ നമുക്കു സന്തതമായ ആനന്ദം ഉണ്ടാകണമല്ലോ എന്നു ജനങ്ങൾ പറയുന്നു. മരണശേഷം ശാശ്വതനരകമോ, അഥവാ ശാശ്വതസ്വർഗ്ഗമോ ആണെന്നു മതഗ്രന്ഥങ്ങൾ വാഗ്ദാനംചെയ്യുന്നുണ്ട്. അതിനെപ്പറ്റി എന്തു? വേദാന്തം ചോദിക്കുന്നു:—“ശാശ്വതമെന്നാലെന്തു?” ശാശ്വതമെന്നാൽ സമയം, ദീർഘസമയം, അളവില്ലാത്ത സമയം എന്നാണെന്നു നിങ്ങൾക്കറിയാം. ജാഗ്രൽക്കാലത്തിലെ സമയവും, സ്വപ്നാവസ്ഥയിലെ കാലവും ഭിന്നങ്ങളാണെന്നും നിങ്ങൾക്കറിയാം. ജാഗ്രത്തിലെ കാലം ഒരുതരമാണ്; സ്വപ്നാവസ്ഥയിൽ കാലം വേറൊരുതരമാണ്. സ്വപ്നസ്ഥിതിയിൽ നിങ്ങൾ 5000 കൊല്ലം പഴക്കമുണ്ടായിരുന്നാലത്തെപ്പോലെയുള്ള വസ്തുക്കൾ കാണുന്നു. സ്വപ്നത്തിൽ നിങ്ങളൊരു പവനം കാണുന്നുവെന്നിരിക്കട്ടെ. അതിനെ നിങ്ങൾ ക്ഷണനേരംകൊണ്ടവിടെ സ്ഥാപിച്ചു.

(ജാഗ്രദവസ്ഥയിലെ നിലവെച്ചു പറയണമിട്ട്.) എന്നാൽ സ്വപ്നാവസ്ഥയിലെ നിലവെച്ചുനോക്കിയാൽ അതു 5000 കൊല്ലം മുന്പുണ്ടായിരുന്നതായി തോന്നും. സ്വപ്നത്തിൽ അനാദികാലം മുതൽ നിങ്ങൾ പരമേശ്വരനായിരുന്നവെന്നു നിങ്ങൾ സ്വയം കാണുന്നതാണ് എന്നു വേദാന്തം പറയുന്നു. സ്വപ്നദൃഷ്ടാവിന്റെ (സ്വപ്നം കാണുന്നവന്റെ) സ്ഥാനത്തു നിന്നാൽ നിങ്ങൾ ശാശ്വത കാലമായി സ്വപ്നത്തോ നരകത്തിലോ ആണെന്നു തോന്നും എന്നാൽ ജാഗ്രതകാലദൃഷ്ടാവിന്റെ നിലയിൽനിന്നു നോക്കിയാൽ അതില്ല.

നിങ്ങളുടെ ബൈബിൾ—സുവിശേഷപുസ്തകം—നിങ്ങൾക്കു തരുന്ന വാഗ്ദാനങ്ങൾ എല്ലാം ശരിയാണെന്നു നിങ്ങൾ കാണും. എന്തെന്നാൽ ആ അവസ്ഥയിൽ, ആ അവസ്ഥയിൽതന്നെ, നിങ്ങൾ സനാതനമായി ജീവിക്കുന്നുവെന്നു നിങ്ങൾ വിചാരിക്കും. അതു നിങ്ങൾക്കു ശാശ്വതമായിരിക്കും. സ്വപ്നംകാണുന്ന സത്തയ്ക്ക്—ദൃഷ്ടാവിന്—ആനിലയിൽ ശാശ്വതമെന്നു തോന്നുന്നതു ജാഗ്രതകാലദൃഷ്ടാവിനു ശാശ്വതമായിരിക്കുകയില്ലെന്നും ശുന്യമായിരിക്കുമെന്നുംമാത്രമേ ഉള്ളൂ.

മരണാനന്തരം ഉള്ള സ്ഥിതിയെപ്പറ്റി വേദാന്തം എല്ലാ മതങ്ങളെയും സംയോജിപ്പിക്കുന്നതെങ്ങിനെയെന്നു നിങ്ങൾക്കിതു കൊണ്ടു് ഏതാണ്ടു മനസ്സിലാക്കും.

എന്നാൽ ഭോമാന്തഃപ്രാപ്തിയെപ്പറ്റി എന്തു പറയാം? മുക്തപുരുഷന്മാരെന്ന് പറയപ്പെടുന്ന ജനങ്ങളെക്കുറിച്ചെന്തു്? വേദാന്തം പറയുന്നു:—“സകലരും മരണാനന്തരം ഇങ്ങിനെ സ്വപ്നങ്ങളും നരകങ്ങളും ആകുന്ന പദവികളിൽ പ്രവേശിച്ചു വീണ്ടും ജനിക്കേണ്ടതില്ല. എല്ലാവരും അങ്ങിനെ ചെയ്യണമെന്നില്ല. മുക്തപുരുഷന്മാരെന്ന് പറയപ്പെടുന്നവരുണ്ടു്. അവർ ആരു? അവർ ജന്മാന്തഃപ്രാപ്തിക്കു വിധേയരല്ല അവർ സ്വതന്ത്രരാണ്. അവർ സ്വപ്നങ്ങളിലോ നരകങ്ങളിലോ നിബന്ധിക്കപ്പെടുന്നില്ല സ്വപ്നങ്ങളും നരകങ്ങളുമെല്ലാം അവരിലാണ്. സകല പ്രപഞ്ചങ്ങളും അവരിലാണ്. ഇവരെപ്പറ്റി അല്പം പറയാം.

നിങ്ങളുടെ സ്വപ്നങ്ങളിൽ നിങ്ങൾക്കു രണ്ടുവിധം സംഭവങ്ങൾ ഉണ്ടു്—ദൃഷ്ടാവും, ദൃശ്യങ്ങളും. നിങ്ങളെ ചുറ്റിക്കിടക്കുന്ന നദികളും, പർവ്വതങ്ങളും, മലകളും എല്ലാം ദൃശ്യങ്ങളാണ്. ആരെപ്പറ്റി ഈ പദാന്തങ്ങൾ നില്ക്കുന്നുവോ ആ സ്വപ്നദൃഷ്ടാവു്—സ്വപ്നംകാണുന്നവൻ—സ്വപ്നസഞ്ചാരി ദൃഷ്ടാവാണ്. സ്വപ്ന

ത്തിൽ അനേകം വസ്തുക്കളുണ്ടെന്നു നമുക്കറിയാം. അവയിലൊന്നു സ്വപ്നംകാണുന്ന, “ഞാൻതന്നെ” എന്നു നിങ്ങൾ വിളിക്കുന്ന ഒന്നാണു്. മറുവളതെല്ലാം ദൃശ്യങ്ങൾ എന്നു വിളിക്കുന്നതാണു്. അവ ആ “ഞാനിൽ”നിന്നു ഭിന്നങ്ങളാണു്. “ഞാൻ ഞാൻതന്നെ” എന്നു പറയുന്നത് ഭ്രാന്താവും, അതിൽനിന്നുതന്നെയായിട്ടുള്ളവയെല്ലാം ദൃശ്യവും. സ്വപ്നങ്ങളിൽ സാധാരണ ഈ രണ്ടുശബ്ദങ്ങൾ ഉണ്ടു്; ഭ്രാന്താവും ദൃശ്യവും. ഈ ഭ്രാന്താവും ദൃശ്യവും രണ്ടും നിങ്ങളുടെ യഥാർത്ഥത്വത്തിന്റെ—സൃഷ്ടിയാണെന്നു വേദാന്തം പറയുന്നു. ഇതു രണ്ടും ജാഗ്രൽസത്തയുടെ സൃഷ്ടിയാണു്.

നിഷേധകാരനായ ഡോക്ടർ ജോൺസൺ സംഭാഷകന്മാരുടെ രാജാവായിരുന്നുവെന്നു നിങ്ങൾ കേട്ടിട്ടുള്ള ആ ഡോക്ടർ ജോൺസൺ—വാദപ്രതിവാദത്തിൽ തോൽവി സഹിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്തവനായിരുന്നു. അവസാനവാക്കു സഭാ തന്നിൽതന്നെ ഇരിക്കണമെന്നു് അദ്ദേഹത്തിനു നിർബ്ബന്ധമായിരുന്നു തന്റെ വെടി ഫലപ്പെടാത്തപക്ഷം തോക്കിന്റെ മൂടുകൊണ്ടു് എതിരായിരുന്ന താഴ്ന്നിരിക്കുകയെന്നു് ആരോ അദ്ദേഹത്തെപ്പറ്റി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. അദ്ദേഹത്തിനു് ജയം എപ്പോഴും തനിക്കുതന്നെ വേണം. വേറെ ആരെങ്കിലും വാദത്തിൽ ജയിക്കാൻതുടങ്ങിയാൽ പ്രതികൂലമായൊരു അദ്ദേഹം സ്വപ്നവും ഭൂമിയും ഇട്ടിരിക്കുകയുണ്ടു്! ഒരിക്കൽ ഈ ജോൺസൺ ഒരു സ്വപ്നംകണ്ടു്. പ്രഭാഷകപ്രചരനായിരുന്ന എഡ്മണ്ട് ബേക്കു് ഒരു വാദത്തിൽ തന്നെ തോല്പിച്ചുകൊണ്ടുവന്നായിരുന്നു സ്വപ്നം. ജോൺസന്റെ പ്രകൃതത്തിനു് ഈ സ്വപ്നം ഒരു ഭയങ്കരദർശനമായിരുന്നു. അതു് അദ്ദേഹത്തെ ഞെടുക്കിക്കൊണ്ടു്. അതദ്ദേഹത്തെ ഉണർത്തി; താൻ ഒരു അശാന്താവസ്ഥയിൽ ആയി. പിന്നെ ഉറക്കംവരാത്തതുമാർഗ്ഗമെന്നു താൻ അറിഞ്ഞില്ല സഭാ ശാന്തിക്കും സമാന്യതയ്ക്കുംവേണ്ടി അനേകപ്രകാരം മനസ്സിന്റെ പ്രകൃതമെന്നു നിങ്ങൾക്കറിയാമല്ലോ. അതിനു ചാഞ്ചല്യം സംഭവിച്ചാൽ, അതു സമാധാനത്തിനു കാരണമാകുന്നു. എന്നെന്നാൽ യഥാർത്ഥശാന്തി—സമാധാനം—സ്വപ്നത്തിൽതന്നെയാണു്. അതുസ്വപ്നത്തിൽ—സ്ഥാനം—തന്നിൽതന്നെ അനേകപ്രകാരം. എങ്ങിനെയെങ്കിലും സമാധാനം സമ്പാദിക്കണം. ഡോക്ടർ ജോൺസൺ ഈ ചിന്തകൊണ്ടു് ശാന്തനായി:—“ഞാൻ എഡ്മണ്ട്ബേക്കിന്റെ അടുത്തുപോയിപറയും: ‘ബേക്കേ! ബേക്കേ! എന്റെ സ്വപ്നത്തിൽ നിങ്ങളെന്നെ എന്തു യുക്തിവാദംകൊണ്ടാണു തോല്പിച്ചതു്?’ ബേക്കിനു് ഈ യുക്തി തിരിയെ പറയാൻ സാധിക്കയില്ല. ഞാൻ ഉറങ്ങിക്കിടന്നപ്പോൾ

അയാൾ അവതരിപ്പിച്ച പ്രബലവാദമെല്ലാം എനിക്കറിയാം. എന്റെ തോൽവിക്കു കാരണമായ അശക്തവാദങ്ങളും എനിക്കറിയാം. എനിക്ക് രണ്ടും അറിയാം. ജയിച്ചതും തോറ്റതുമായ രണ്ടു വശങ്ങളും എനിക്കറിയാം. എന്നാൽ എഡ്മണ്ടു ബർക്കിന് അതുകൾ നാതൊന്നും അറിഞ്ഞുകൂടാ. ഇങ്ങിനെ എന്റെ സ്വന്തം രചയ്ക്കോടുകൂടുന്നതാണ് രണ്ടുവശത്തുമുള്ള വാദങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിച്ചത്. ഞാൻതന്നെയാണ് എഡ്മണ്ടു ബർക്കായി ഒരുവശത്തും, തോല്പിക്കപ്പെട്ട ജോൺസണായി എതിർവശത്തും പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടത്.”

ഇതാ! ഇതുപോലെ നിങ്ങളുടെ സ്വപ്നത്തിൽ നിങ്ങൾതന്നെയാണ് ഒരുവശത്തു ദൃശ്യങ്ങളായും, മറുവശത്തു ഭ്രാന്തായും കാണപ്പെടുന്നത്. നിങ്ങളുടെ യഥാർത്ഥസ്വത്വം (Real Existence) പരമാർത്ഥസ്ഥിതിപരം—നിങ്ങൾതന്നെ—പർവ്വതങ്ങളായും, നദികളായും, വനങ്ങളായും, പക്ഷികളായും, മൃഗങ്ങളായും ഒരുവശത്തും, പരിഭ്രമിക്കുന്ന സഞ്ചാരിയായി—ഭ്രാന്തായി മറുവശത്തും കാണപ്പെടുന്നു. ഭ്രാന്തും ദൃശ്യവും നിങ്ങൾതന്നെയാണ് എന്നു വേദാന്തം പറയുന്നു.

ഇങ്ങിനെ വേദാന്തശാസനപ്രകാരം, മരണമാകുന്ന ദീർഘനാദ്രയിൽ, നിങ്ങൾതന്നെ സ്വപ്നമായും നരകമായും കാണപ്പെടുന്നു. സ്വപ്നത്തിൽ സുഖിക്കുന്നതും, നരകത്തിൽ സങ്കടപ്പെടുന്നതും ആയ മനുഷ്യർ രണ്ടും നിങ്ങൾതന്നെയാണ്. ഇതു ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തുക. നിങ്ങൾ സ്വതന്ത്രനായി ഭവിക്കും അപ്പോൾ.

ഈ വേദാന്തജ്ഞാനം സമ്പാദിച്ചിരുന്ന ഒരു സ്ത്രീയുണ്ടായിരുന്നു. ഒരു കയ്യിൽ തീയും മറേറ കയ്യിൽ കറേ ജലവുമായി അവൾ തെരുവുതോറും നടന്നിരുന്നു. ജനങ്ങൾ അടുത്തുചെന്നു ചോദിച്ചു:—“ഇങ്ങിനെ ഒരു കയ്യിൽ തീയും, മറേറ കയ്യിൽ വെള്ളവുമെങ്ങനെ നടക്കുന്നതിന്റെ താല്പര്യമെന്താണ്?” ഈ ചോദ്യം ചോദിച്ചതു് ഒരു വലിയ മിഷനറിയായിരുന്നു. അവൾ പറഞ്ഞു:—“ഈ തീകൊണ്ടു ഞാൻ നിങ്ങളുടെ സ്വപ്നവും പരമേശ്വരയും ചൂട്ടുന്നതിപ്പിക്കാനും, ഈ ജലംകൊണ്ടു നിങ്ങളുടെ നരകം തണുപ്പിക്കാനും ഭാവിക്കുന്നുണ്ട്.” താൻതന്നെയാണ് സ്വപ്നവും നരകവും എന്നുള്ള ജ്ഞാനം സമ്പാദിച്ച ഒരു മനുഷ്യന് നിങ്ങളുടെ സ്വപ്നത്തോടു ആകർഷണമോ നരകത്തോടു ഭയമോ ഇല്ല. അവൻ രണ്ടിന്റെയും ഉപരി നില്ക്കുന്നു. നിങ്ങളുടെ ഈ ലോകത്തെക്കുറിച്ച്, നിങ്ങൾ ഇതുവളരെ ആസ്വദിക്കുന്ന ഈ ജാഗ്രദവസ്ഥയെക്കുറിച്ചുതന്നെയെന്താണ്? ഈ സ്ഥൂലമായി, ഘനമായി തോന്നുന്ന പ്രപഞ്ചം—ഈ ഉറച്ച, ഭൗതികമായ, കർക്കശമായ ലോകപേര

ലും യഥാർത്ഥമല്ലെന്നും, നിങ്ങളുടെ സ്വപ്നങ്ങളിൽനിന്നു ഭിന്നമല്ലെന്നും വേദാന്തം തെളിയിക്കുന്നു. ഏറ്റക്കുറച്ചിലില്ലാതെ അവയുടെ സ്വഭാവത്തിൽ യാതൊരു വ്യത്യാസവുമില്ല. നിങ്ങളുടെ ജാഗ്രൽപ്രപഞ്ചവും ഒരുവക സ്വപ്നമാണ്—ഘനീഭവിച്ച സ്വപ്നം. ഈ ഘനീഭവിച്ചുകാണുന്ന നിങ്ങളുടെ ലോകത്തിൽ ദ്രഷ്ടാവും ദൃശ്യവും നിങ്ങളുടെ സ്വപ്നം ആത്മാവിന്റെ സൃഷ്ടിയല്ലാതെ മറ്റൊന്നുമല്ലെന്നു വേദാന്തം പറയുന്നു. നിങ്ങളുടെ യഥാർത്ഥമാത്മാവാണ് പട്ടണങ്ങളും, നദികളും, പർവ്വതങ്ങളുമായി ഒരു പുറത്തും, ഈ ലോകത്തിന്റെ ദ്രഷ്ടാവായി—സഞ്ചാരിയായി—മറുപുറത്തും ഭവിക്കുന്നത്. ദ്രഷ്ടാവായി പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നതുതന്നെയാണ് ദൃശ്യവും; ദൃശ്യമായി കാണപ്പെടുന്നതുതന്നെയാണ് ദ്രഷ്ടാവും. നിങ്ങളുടെ ജാഗ്രൽകാലത്തുപോലും വാസ്തവം ഇങ്ങനെതന്നെയാണ്.

മരണമെന്നു പറയുന്നത് ദ്രഷ്ടാവ് ഒന്നു ചുരുങ്ങുന്നത്—ഒന്നു കറുകുന്നത്—പോലെ മാത്രമാണ്; ദൃശ്യത്തിന്റെയല്ല. നിങ്ങൾ സ്വപ്നം കാണുന്നു. സ്വപ്നാവസ്ഥയിൽ നിങ്ങൾ സ്വയം ബേക്കലേ എന്ന നഗരത്തിൽ കാണപ്പെടുന്നുവെന്നിരിക്കട്ടെ; എന്നാൽ നിങ്ങൾ യഥാർത്ഥത്തിൽ സാൻഫ്രാൻസിസ്കോ പട്ടണത്തിലാണ് ഉറങ്ങുന്നത്. അവിടെ നിങ്ങളുടെ സ്വപ്നത്തിൽ—ബേക്കലേയും അതുസംബന്ധിച്ച കാഴ്ചകളും എല്ലാം എന്തായിരുന്നു? അതുകളെല്ലാം ദൃശ്യവും, ബേക്കലേയിലിരുന്നതായിക്കണ്ട നിങ്ങൾ ദ്രഷ്ടാവും ആയിരുന്നു നമുക്കു ചിലപ്പോൾ ഈ ഉറക്കംഉണ്ടെന്നു നിങ്ങൾ അറിയുന്നു നാം ചിലപ്പോൾ ഉറക്കത്തിൽ ഉറങ്ങുന്നു. അതായത് പലിശയ്ക്കു പലിശപോലെ. ഇവിടെ സ്വപ്നത്തിൽ സ്വപ്നം അഥവാ ഈടസ്വപ്നം ഉണ്ട്. നിങ്ങൾ സ്വപ്നത്തിൽ കണ്ട ബേക്കലേയിൽവെച്ചു നിങ്ങൾ ഉറങ്ങുന്നുവെങ്കിൽ, അതൊരിരട്ട സ്വപ്നത്തിന്റെ ഉദാഹരണമാണ്. എന്തു സംഭവിക്കുന്നു? നിങ്ങൾ വീണ്ടും ഉണരുന്നു. ചിലപ്പോൾ സ്വപ്നങ്ങളിൽ നാം ഒരു സ്ഥലത്തുറങ്ങുകയും, തുടച്ചുയായ സ്വപ്നത്തിൽ വീണ്ടും ഉണർന്നുഴന്നെല്ലുകയും ചെയ്യുന്നതായിക്കാണുന്നു. അതുപോലെ ഇവിടെ നിങ്ങൾ കിടക്കുന്നു, സ്വപ്നത്തിൽ നിങ്ങൾ ബേക്കലേയിൽ ആണെന്നു കാണപ്പെടുന്നു. ബേക്കലേ ദൃശ്യവും നിങ്ങൾ ദ്രഷ്ടാവുമായി കാണുന്നു. ദ്രഷ്ടാവ് ഉറങ്ങിക്കിടന്നു. ബേക്കലേ എന്ന ദൃശ്യം അതേ വിധമിരുന്നു; ദ്രഷ്ടാവ് തലക്കാലത്തേയ്ക്കു് ഒന്നു ചുരുങ്ങി അടങ്ങി പിന്നെയും എഴുന്നേറ്റു. നിങ്ങൾ വീണ്ടും ബേക്കലേയിൽ കാണപ്പെട്ടു എന്നാൽ നിങ്ങളുടെ ഉറക്കം പണ്ടേപ്പോലെ തുടന്നു ബേക്കലേയിൽനിന്നു—ലോസ് ആംഗലേസ് എന്ന പട്ടണത്തിലേ

യ്ക്കു നിങ്ങൾ പോയി. അവിടെ ഒരു പ്രിയസ്നേഹിതന്റെ വീട്ടിൽ നിങ്ങൾ താമസിച്ചു. വീണ്ടും ഉറങ്ങി. അവിടെ - ലോസ് ആംഗലൈസ്സിൽ - നിങ്ങളുടെ ഇഷ്ടന്റെ വീടു മുതലായതു് ദൃശ്യവും നിങ്ങൾ ദ്രഷ്ടാവുമായിരുന്നു. അവിടെ ദ്രഷ്ടാവു ചുരുങ്ങി ശരിക്കും; അഥവാ ഉറങ്ങുന്നു. വീണ്ടും ഉണർന്നുഴന്നുററു വർത്തിക്കുന്നു. ലോസ് ആംഗലൈസ്സിൽ ഒരുക്കംകഴിച്ചശേഷം നിങ്ങൾ ലിക്ക് ഓബ് സേർവററി എന്ന നഗരത്തിൽ എത്തുന്നു. അവിടെയും നിങ്ങൾ ഒന്നുറങ്ങുന്നു. ലിക്ക് ഓബ് സേർവററി ദൃശ്യവും നിങ്ങൾ ദ്രഷ്ടാവുമാണ്. ദ്രഷ്ടാവ് കറേണരും വിശ്രമിക്കുന്നു; വീണ്ടും ഉണരുന്നു. അവിടെനിന്നു നിങ്ങൾ ഒരു വേനൽക്കാലസുഖവാസസ്ഥലത്തു പോകുന്നു. അവിടെ ഇരിക്കുമ്പോൾ, നിങ്ങളുടെ വീട്ടിൽ ആരോ വന്ന് നിങ്ങളെ ഉണർത്തുന്നു. അപ്പോൾ വേനൽക്കാലസുഖസ്ഥലവും അവിടുത്തെ സുഖം ആസ്വദിച്ച മനുഷ്യരും രണ്ടും നിങ്ങൾതന്നെയാണ്. നിങ്ങൾ ഉണർന്നുഴന്നുററുമ്പോൾ ദ്രഷ്ടാവും ദൃശ്യവും ഒരുപോലെ അപ്രത്യക്ഷമാകുന്നു; രണ്ടും അസ്തമിക്കുന്നു. ദ്രഷ്ടാവും ദൃശ്യവും രണ്ടും കാണാതാകുന്നു എന്നാൽ, നിങ്ങൾ സ്വപ്നം കണ്ടുകൊണ്ടിരുന്നപ്പോൾ ദ്രഷ്ടാവുമാത്രം വിശ്രമിച്ചിരുന്നു. ദൃശ്യം പഴയതുപോലെയിരുന്നു. നിങ്ങൾ വാസ്തവത്തിൽ ഉണർന്നിരുന്നുമില്ല.

ഈ ഉദാഹരണം എങ്ങനെ ഉപയോഗിക്കാം? വേദാന്തമനുസരിച്ചു് ഈ പ്രപഞ്ചം, ഈ വിശാലലോകം, പോലും ഒരു സ്വപ്നമാണ്. ഈ സ്വപ്നത്തിൽ - വിസ്തൃതലോകമായ ഈ സ്വപ്നത്തിൽ - സമയവും, സ്ഥലവും, കാരണവും, നിങ്ങൾ പുറമേ കാണുന്ന ഈ പ്രപഞ്ചമശേഷവും ദൃശ്യമാണ്. “എന്റെ ശരീരം” എന്നു നിങ്ങൾ വിളിക്കുന്നത് - “എന്റെ ചെറുശരീരം” - ഇതും ഒരു ദൃശ്യമാണ്. ഒരു സാധാരണമനുഷ്യൻ മരിക്കുമ്പോൾ എന്തു സംഭവിക്കുന്നു? മായയുടെ - അഥവാ അജ്ഞാനത്തിന്റെ - ദീർഘനിദ്ര നശിക്കുന്നില്ല, എന്നാൽ പഴയതുപോലെ നിലനില്ക്കുന്നു. അവൻ മരിക്കുന്നു. മരണമെന്നാൽ ദ്രഷ്ടാവ് വിശ്രമിക്കുന്നത് - അടങ്ങിനില്ക്കുന്നത് - ആണ്. ദൃശ്യം അഭിന്നമായി പഴയതുപോലെ നിലനിൽക്കുന്നു. അതിനാൽ ഇവിടെ ഒരു മനുഷ്യൻ മരിക്കുമ്പോൾ അടുത്ത ജന്മത്തിൽ അവൻ വീണ്ടും ഉണർന്നുഴന്നുററുന്നു. മരിച്ചപ്പോൾ അവൻ സ്നേഹിച്ചിരുന്ന അതേ പ്രപഞ്ചം അവന്റെ പുറം അവൻ കാണുന്നു. ജ്ഞാതനെ ജന്മത്തിൽ അവൻ 80, 90 വർഷം ജീവിക്കുന്നുവെന്നു സ്ഥിരീകരിക്കുക. വീണ്ടും അവൻ മരിക്കുന്നു. ബേർക്കലേയോ, ലോസ് ആംഗലൈസ്സോ പോലെയായ രണ്ടാമത്തെ ജന്മത്തിൽ

ദൃശ്യം അതേവിധമിരുന്നു, ഭൂഷാവും അല്ലനേരത്തേയും ശമിപ്പി  
 യുന്നു. ഫലം കേന്ദ്രം കഴിഞ്ഞത് അയാൾ വീണ്ടും ജനിച്ചതാ  
 ണ്. മൂന്നാംജന്മത്തിൽ 70, 80 വയ്ക്കു ജീവിച്ച് വീണ്ടും അയാൾ  
 മരിക്കുന്നു. ലിങ്ക് ഓബ്സേർവററിപോലെയായ ദൃശ്യം അതേ  
 വിധമിരുന്നു; ഭൂഷാവും മന്ദീഭവിച്ച്, ചുരുങ്ങി, അതു പിന്നെയും പ്ര  
 തൃക്ഷമായി. ഈവിധം അതു ജന്മവും, മരണവും, ജനനവും മര  
 ണവും ആയിത്തുടർന്ന് ഭൂഷാവും ദൃശ്യവും ഒന്നിച്ചു. ഇല്ലാതാകുന്നതു  
 വരെ അനുസ്മൃതം ഇരിക്കുന്നു പ്രപഞ്ചം നിങ്ങളിൽനിന്നു വേരേ  
 യാണെന്നു തോന്നുന്ന കാലത്തോളം, നിങ്ങൾ ഈ പ്രപഞ്ചത്തിലെ  
 ഒരു തടവുപുള്ളിയാണ്, ബലനായ വ്യക്തിയാണ്; നിങ്ങൾ സഭാ  
 പുനർജന്മമാകുന്ന, ജനനമരണമാകുന്ന, ഈ ചക്രത്തോടു ബന്ധി  
 തനായിത്തന്നെയിരിക്കും; അതു നിങ്ങളുടെ ചുറ്റും കറങ്ങിക്കറങ്ങി  
 നിങ്ങളെ ഇടിച്ചുതാഴ്ത്തുകയും, പൊക്കിയെടുക്കുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടി  
 രിക്കും. നിങ്ങളോരിക്കലും ശാന്തിയോ, സമാധാനമോ പ്രാപിക്ക  
 യില്ല.

വേദാന്തം ഇതാ! പറയുന്നു:—“മോചിക്കുന്നവൻ തന്നിൽ  
 തന്നെ ഭൂഷാചിന്തയും ദൃശ്യത്തെയും കാണുന്നു.” ഡോക്ടർ  
 ജോൺസൺ എന്ന പോലെ സ്വപ്നത്തിലെ ഭൂഷാവും ദൃശ്യവും  
 നാംതന്നെയാണെന്നുള്ള സാക്ഷാൽക്കാരത്തിലേയ്ക്കു നാം ഉണ്ടാ  
 വ്വാകാം, നാം സ്വതന്ത്രരായി ഭവിക്കുന്നു. പ്രപഞ്ചം സമസ്തവും  
 എന്റെ ശരീരമാണ്, പ്രപഞ്ചമശേഷം എന്റെ ശരീരമാണെന്നു  
 പറയാൻ—സാക്ഷാൽക്കരിക്കാൻ—കഴിയുന്നവൻ ജനനമരണചര  
 വരയിൽനിന്നു—പുനർജന്മത്തിൽനിന്നു—സ്വതന്ത്രനാണ്. അ  
 വനെവിടെ പോകാൻ സാധിക്കും? അവനെവിടെവരാൻ സാധി  
 ക്കും? അവനെക്കൊണ്ടുതന്നെ മുമ്പേതന്നെ സമ്പൂർണ്ണമല്ലാതിരുന്നു  
 സ്ഥലമേ ഇല്ല. അവൻ അതിരറ്റവനാണ്. അവനെവിടെ  
 പോകും? എവിടെ വരും? പ്രപഞ്ചം അവനിലാണ്. അവൻ  
 ഈശ്വരന്മാരുടെ ഈശ്വരനാണ്; പുനർജന്മത്തിൽനിന്നു മുക്ത  
 നാണ്. കിഴക്കേ ഇൻഡ്യയിലെ ഓരോ ശിശുവിനും—ഭാരത  
 ത്തിലെ ഒരോ കുട്ടിക്കും—അമ്മയുടെ മുലപ്പാലോടുകൂടി ചെലുത്ത  
 പ്പെടുന്ന ഒരാഗ്രഹം—ഏകമോഹം—പുനർജന്മത്തിനധീനനായിട്ടു  
 മേലാൽ ഭവിക്കാതെ മോക്ഷം പ്രാപിച്ചു. ഈശ്വരബോധത്തിൽ  
 പരമസമാധാനവും, പൂർണ്ണാനന്ദവും സമ്പാദിക്കണമെന്നുള്ളതാണ്.

മിൽട്ടന്റെ (രൊംഗ്ലേയ മഹാകവി) ജീവിതചരിത്രത്തിൽ അദ്ദേ  
 ഷത്തിന്റെ ഭാര്യയായിരുന്ന ഒരു മഹതിയെപ്പറ്റി വളരെ മനോഹ  
 രമായ ഒരു കഥ പറയപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അവളുടെ സ്വപ്നത്തിൽ

അവർ തന്റെ പ്രാണനാശമെന്നു കണ്ടു; അവളുടെ ഹൃദയം അദ്ദേഹത്തിനുവേണ്ടി വെമ്പിക്കൊണ്ടിരുന്നു. അവർ അദ്ദേഹത്തെ ആശ്വേഷിച്ചുകൊണ്ടു പറഞ്ഞു:—“എന്റെ പ്രാണനായകാ! ഞാൻ സമ്പൂർണ്ണം അവിടുത്തെത്താം.” ആ നിമിഷംതന്നെ അവർ ഉണർന്നു, തന്റെ കൂടെ അതേ മെത്തയിൽ ഉറങ്ങിക്കൊണ്ടിരുന്നതും ഒരു പട്ടിയായിരുന്നുവെന്നും, അത് അതിന്റെ ശരീരം തന്റെ ഭേദത്തോടുചേർത്ത് അമൃതമായിരുന്നുവെന്നും കണ്ടു. ആ പട്ടി മെത്തയിൽനിന്നും ചാടി നിലത്തേയ്ക്കു മാറി. വാസ്തവത്തിൽ പട്ടിയുടെ തൈരുക്കമാണ് സപ്തത്തിൽ അവളുടെ നാമനായ ഭർത്താവിന്റെതാണെന്നു കാണിച്ചത്. പട്ടി അധികമധികം തൈക്കിയിരുന്നുവെങ്കിൽ അത് ഒരു പ്രബലഹിമാലയൻ ഭാരമായി അവളുടെ നെഞ്ചിന് അനുഭവപ്പെട്ടുമായിരുന്നു. വേദാന്തം പറയുന്നു:—“ഈ അജ്ഞാനമാകുന്ന പട്ടി, മായയാകുന്ന നായ” നിങ്ങളെ അമർത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന കാലത്തോളം, നിങ്ങളുടെ സപ്തങ്ങൾ അനുസ്മൃതമായി നന്മയിൽനിന്നു തിന്മയിലേയ്ക്കും, തിന്മയിൽനിന്നു നന്മയിലേയ്ക്കും മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കും.” ചിലപ്പോൾ ഭർത്താവും, ചിലപ്പോൾ കന്യതാ ഹിമാലയപർവ്വതമായും അമർത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കും. നിങ്ങൾ സഭാ ഒരുതുള്ളി ബാഷ്പത്തിനും, ഒരു മനുഷ്യിതത്തിനും ഇടയിൽ, ഒരു തൂക്കാടി (Pendulum) പോലെ ആടിക്കൊണ്ടിരിക്കൂ; പ്രപഞ്ചം നിങ്ങളുടെ നെഞ്ചിൽ ഭാരമായി അമർന്നുകൊണ്ടിരിക്കും. നിങ്ങൾക്കു മനുശാന്തി ഉണ്ടാകയില്ല. വേദാന്തം പറയുന്നു:—“ഈ അജ്ഞാനമാകുന്ന പട്ടിയെ പരിത്യജിക്കുക; നിങ്ങളെ സ്വയം സ്വശക്തനായ ഈശ്വരനാക്കുക, നിങ്ങളെ സ്വയം അതാക്കുക, അതു സാക്ഷാൽക്കരിക്കുക, നിങ്ങൾ മുക്തനാകുന്നു.”

“സഹസ്രരൂപങ്ങളിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നവ  
ബഹുധാഭവിക്കുന്നു വിസ്മയകരമായി,

എങ്കിലുമെല്ലാമതു പ്രിയപ്പെട്ടുള്ളോരേകൻ  
നിങ്കലായ്തന്നെ നേരെ ഞാനറിയുന്നുസർവ്വം,

ഇന്ദ്രജാലാദിദ്വയാൽ നിന്ദുഖം മൂടീടിപ്പും” ഇത്യാദി.

ഓം! ഓം!! ഓം!!!



## 10. കവിതകൾ

കപികൾപോലെ വേഷമണിഞ്ഞു ചാടും ഹൃസ്വ -  
 കാപുരുഷ കാമിനീവർഗ്ഗത്തിൻ പ്രപഞ്ചമേ!  
 മലിനസമ്പത്തേന്തിപ്പല്ലിളിച്ച കൃതിമ-  
 ബലശാലിമാനവർ വസിക്കും പ്രപഞ്ചമേ!  
 വായിക്കപ്പെടാഗ്രന്ഥം, ഭൂതത്തുള്ളപ്പെട്ട-  
 തായഭക്ഷ്യ, ഗാനങ്ങൾ നോവലും, പേപ്പർകളും  
 നിറഞ്ഞു സകലതുമുൾക്കൊണ്ടും, പൊള്ളയായും,  
 നിറയ്ക്കാനിശ്ശൂന്യത യാതൊന്നുമില്ലാതെയും  
 കിടക്കും പ്രപഞ്ചമേ! നാശകാരണത്തെക്കാൾ  
 കടന്നഭാഷകൾ മെന്നപോൽ ഭേദമായാപാനം  
 കൊണ്ടുളളിലോകമേ! ശാശ്വതമായസത്യം  
 രണ്ടടിഭൂമിയിൽനിന്നി, നിസ്സാരവസ്തുക്കളിൽ  
 കടുങ്ങിപ്പിടുമുട്ടിമരിക്കും പ്രപഞ്ചമേ!  
 കടലിടയൻസിലോ, ചെല്ലിലോ, കലയിലോ  
 ഭക്തിയില്ലെന്നപോരാതാഗപിധിതമായും  
 വർത്തിക്കും പ്രപഞ്ചമേ! ഞാനുണ്ടുചോദിക്കുന്നതു;  
 കിഴുട്ടുദ്രോഹി! ശനി! നിന്നോടു കൂടിമമ  
 തൊഴിലെന്തുളളു? ചൊൽക; ബന്ധമെന്തുളളു? ചൊല്ലു.

\* \* \* \*

ഭൂതത്തെവിടെയോ നിന്നാണെൻജീവന്റെ  
 സാരമിങ്ങെത്തിയതെന്നുതന്നെ  
 പാരംഞാൻകാണുന്നു; സർപ്പാ മാറ്റങ്ങൾ  
 ചേരുമതിരുടെ സുപ്രകാശം  
 പാരതൈലക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്ന മമ്മര-  
 ചാരതരാദാവം കേൾക്കുന്നാണാൻ;  
 വാരിധിവിചിത്രതാണ്ടിക്കടന്നൊരാൾ  
 തീരത്തുവന്നൊരു കുന്നിൽക്കേറി  
 നേരേതിരിഞ്ഞു നിന്നത്തരംഗങ്ങളെ-  
 യോരോന്നും ലക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നപോൽ.

\* \* \* \*

അറുതികാണാത്തുള്ള ശാശ്വതവിശപ്പിതാ!  
 കറുത്തുനീളവേലവിൻ കാറ്റുകളേ!

അനുഷ്ഠിക്കേണ്ടതല്ലേ! പാറകൾ വിറപ്പിച്ചു  
തരിയായ് തകർത്തലം വീടില്ലാഭൂതങ്ങൾതൻ  
അലച്ചുസദാകാലം മുഴക്കിക്കേൾപ്പിക്കുവിൻ!  
കലപർച്ചതജന്യ ജലപാതവർഗ്ഗമ!  
മേളമാൻലാവുവിൻ! കടലേഗർജ്ജിക്കുക!  
വിളർത്താരങ്ങൾക്കു കീഴിൽനിന്നലരുക!  
മൃത്യുവക്ത്രമേ! വരൂ! താഴെനിൻകര ഉമാം  
ഗത്തത്തെത്തുറന്നിട്ടു ഘോരാട്ടമാസംചെയ്യ!  
എന്നാലും മഹാവിശാലാശയ! സർവ്വോൽക്കൃഷ്ടം  
നിന്നിടുംപ്രേമപ്രഭോ! സകലവനങ്ങൾക്കും  
ഭൂധരാംബുധികൾക്കും മൃത്യുവിൻകരുപ്പേറും  
ഭീതിഭഗ്നഹകൾക്കു മുപരിതേജോവേഗാൽ  
സഞ്ചരിച്ചിടുന്നുനീ; ക്ഷുൽപീഡാഭ്രാന്തങ്ങളാം  
ചഞ്ചലവാരോമ്മികൾ സർവ്വമവിടുത്തെ  
നായാട്ടുനായ്ക്കൾമാത്രമല്ലാതെവേറൊന്നല്ല,  
നീയൊരു സനാതനനായ നായാട്ടുകാരൻ.

\* \* \* \*

ഹേ! മനുഷ്യാ! മനുഷ്യൻതന്റെറപൈതലേ!  
വ്യാമോഹവൈവശ്യമഗ്നപരംഗമേ!  
വിഹപലസ്തബ്ധപദാർത്ഥമേ! നിന്നെഞാൻ  
ആഹ്ലാദസർവ്വോച്ചമുഖ്യാനികേരവൻ!  
ഭൂതലരാജ്യങ്ങളൊക്കെയുംകൊടുവൻ,  
ചേതസിമർത്തൃക്കു ഗോചരമായുള്ള  
സർവ്വരാജ്യങ്ങളും നല്ലചോലിന്നുഞാൻ  
നിവ്യാജമൊന്നിച്ചു കാട്ടിത്തരാമഹം.  
സ്നേഹിതാ! മെരുഗത്തിൽ നീളവേനോക്കുക!  
ഹാഹ! സകലരും കാണുക! നിന്റെറയാ.

\* \* \* \*

കത്തുമീയഗ്നികെട്ടുപോകാതെയിരിക്കട്ടേ!  
ഗുത്തമാടുന്നനിന്റെറയുള്ളിൽ ഞാനതുകാണൂ;  
മുദുവാംതപകിൽ കൂടെ ജീവത്താമത്തിചാടി-  
ഷ്ഠിച്ചുപൊങ്ങുന്നതു ഞാനുണ്ടാസ്വദിക്കുന്നതു.  
കത്തുമീയഗ്നികെട്ടു പോകാതെയിരിക്കട്ടേ!  
ഭൂതരെയെയ്ക്കുന്നീ മോമദ്രവ്യാർത്ഥംവേഗം-  
നിന്നേന്ദ്രങ്ങൾതൻകാഴ്ച, കൈകളിൻനീട്ടൽ, പദം-

ത്തിന്നുടൊട്ടംഗതി-ഇതെല്ലാമയച്ചാലും!  
 വിളിപ്പാൻനിന്നെച്ചെവി, വദിപ്പാൻനിന്നെന്നാവും  
 മേളിച്ചുപറിക്കട്ടെ! സകലപ്രയത്നവും -  
 നിന്റെപക്ഷമുള്ളതു സർവ്വമെന്നായ് പ്രേമ-  
 ത്തിന്റെകാലടികളിൽവെച്ചു ഹോമിച്ചാലും!  
 ക്ഷീണിച്ചു പരവശനായിനീപതിക്കൊല്ലാ,  
 കാണിയെങ്കിലും ഭക്തിക്കിളക്കും തട്ടീടൊല്ലാ.  
 കത്തുമീയഗ്നികെട്ടുപോകാതെയിരിക്കട്ടെ;  
 മർത്ത്യമാംനിന്റെദേഹം, മരിക്കുംവ്യക്തിത്വവും  
 ചേർത്തതിലൊട്ടുക്കമായ് ഹോമിച്ചുകളഞ്ഞാലും!  
 സത്വരം സകലതും ഭവിച്ചു നശിക്കട്ടെ!  
 കാണുക! ധാമാ! ചെറു രീപ്പൊരിവളൻലം  
 കാണുക! സൃഷ്ടിക്കുള്ള മുള്ളിൽ മഹാഗ്നിയായ്;  
 സൂര്യന്മാരാദികൊണ്ടു നെയ്യെടുത്തൊരുനവ്യ-  
 വയുവസ്രവും ചാർത്തിക്കൊണ്ടുനീ നിന്നീടുന്തു!  
 ഗേഹവും, കുടുംബവും, സ്വാർത്ഥവും, വഷളീർശല-  
 മോഹങ്ങൾ, സൗകര്യവും, സുഖവും തൃജിമേറ്റം,  
 സല്ലേഭം, സൽക്കീർത്തിയും, ഉദ്ദേശങ്ങളും, പ്ലാനം,  
 കേൾപ്പൊരു സുഹൃത്ശബ്ദമൊക്കെയും ഭൂതെത്തളി,  
 പ്രേമികളാശ്ശേഷിച്ചു കെട്ടുന്ന കരങ്ങളെ  
 നീമടിവിട്ടുപറിച്ചുകവേ ഭൂതമാററി,  
 എന്തൊരുമതുകളെ മുറവിലേക്കൊളംഭൃംഭം  
 നന്നായി മുറക്കിക്കൊണ്ടുത്തീത്തൊട്ടിയിൽവാഴ്ക!  
 കത്തുമീയഗ്നികെട്ടു പോകാതെയിരിക്കട്ടേ!  
 രാത്രിയിൽ നിളെപ്രേമസീമനി-പ്രേരംമമ  
 സഞ്ചരിക്കുന്നതിന്റെ മൂണ്ടുകൾ വഴിക്കേററം;  
 നെഞ്ചകത്തിലേ “ഞാൻ,നീ” ബോധമൊക്കെയുംപോയി;  
 ഒറ്റനിമിഷത്തിൽ പൂണെന്നൊറ്റശ്വാസത്തിൽശ്വാസി-  
 ചൊററയായ്, നാഥനോടു കേവലമെന്നായ് ചേൺ  
 പരമോന്നതസ്വർഗ്ഗ വിശാല ലോകത്തേയ്ക്കു  
 പരിചിതരണ്ടും ഉയന്നുജിനെ പോയിടുന്തു.

\* \* \* \*  
 പിന്നീടു പ്രഭാതത്തിൽ, സൂര്യനിൽ, അതിമാത്രം  
 ഉന്നതമാകുമ്പ്രിസാന്നവിൽ രണ്ടൊളംനാം  
 ഭൂമിതൻതലേവീണ്ടും കാലടിചവിട്ടിക്കൊ-  
 ണ്ണമോദപൂർവ്വംഹന്ത! നില്പതുംകാണാമല്ലോ!

\* \* \* \*

സ്വപ്നത്തിൻ കീൾതട്ടാം പാൺതട്ടേ! നാഥന്റെ  
 തൂക്കണ്ണായ ശോഭിക്കും സൂര്യഭവേ!  
 അക്കൻ ശിശുക്കളേ! കൊച്ചുനടികളേ!  
 നൽക്കാന്തി കോലുന്ന പുഷ്പങ്ങളേ!  
 അന്യോന്യമല്ലാലും കൺകളിലല്ലാലും  
 അന്യോന്യം നാം നോക്കി നിന്നിടുന്നതു.

\* \* \*

ഒരു സാലഭഞ്ചികക്കൂടിന്റെ പുറത്തേ ലേഖനം.

### “Artemi Dous, Farewell”

നിന്നൊന്നൊന്നു നേരെകണ്ടെങ്കിൽ - കാണാൻ തരം  
 എന്നിലൊന്നുണ്ടായെങ്കിൽ - നിൻശിരോഽർദ്ധമൊന്ന്,  
 നിങ്കളിൻ വിരലൊന്ന് കണ്ടെങ്കിൽ - നിൻചുണ്ടുകൾ  
 തങ്കൽനിന്നൊരു ചെറുവാക്കുകൂടി ഞാൻകേട്ടാൽ -  
 സകല ലോകങ്ങളെക്കാട്ടിലുമതു തുലോം  
 തികവാൻയോ! ഗുണപുഷ്പലഹലമാകും.  
 എന്നാലിനിതാ! പട്ടക്കാരാകും ഗുരുക്കന്മാർ  
 നിന്നെക്കയ്ക്കുകത്താക്കി, നിൻതലമുഴുവനും  
 വിശുദ്ധമായ പട്ടുകൊണ്ടവർ മൂടിക്കെട്ടി -  
 കേശവും, പ്രകൃതവും മറച്ചു സർവ്വസ്വവും;  
 പാണികൾ, വിരലുകൾ, ഭുജങ്ങൾ സമസ്തവും  
 തുണിയാൽപൊതിഞ്ഞതോ! വരിഞ്ഞുകെട്ടി കഷ്ടം!  
 ഞാനിനിയെന്നോമനേ! കാണുകയില്ലനിന്നെ;  
 നന്നമിനിയുമവർ ചെയ്തതു പറയാം ഞാൻ,  
 സാലഭഞ്ചികപ്പെട്ടിപ്പറത്തു നിന്റെ രൂപം  
 പോലെ വല്ലതും ചായംകൊണ്ടൊന്നു നിർമ്മിച്ചതു  
 ജീവനില്ലാത്ത തോടിൻചുറ്റിലുമെൻ പാണികൾ  
 നിവർത്തു ചുറ്റിക്കൊണ്ടുമെൻ ഹൃദയത്തെയതിൽ  
 തട്ടിച്ചുപൊടിയാക്കിത്തക്കത്തും ചുവർ തന്നിൽ  
 കെട്ടി തുരുക്കിടുമെന്നെക്കളിയാക്കുവോൻ പോലെ.

\* \* \*

മുമ്പിൽ ഞാനതുലേശം വിശ്വസിച്ചതേയില്ലാ,  
 സമ്പ്രതി സകലതും കാണുന്നുണ്ടു ഞാനിപ്പോൾ;

അതുപോൽ മരൊറാന്നില്ലാ-സുഖലേശമില്ലനും-  
 നീ തവ വൃക്കതിവിന്ത സർവ്വവും തൃജിച്ചാൽപോൽ;  
 എന്നാൽ നീയതംശമായ് വജ്ജിച്ചാൽ മതിയാകാ,  
 കുന്നിപോലുമച്ചിന്ത സർവ്വവുമില്ലാതാക്കും.  
 നീ നിന്നെത്തീരെപ്പുണ്ണുമായിനിൻ പിന്നിൽതളി-  
 ന്നമനനൃനെപ്പോലേ തന്നെയായ് ഭവിക്കേണം.  
 അവർക്കു വേണ്ടും വസ്തു നിനക്കും വേണം, എന്നാൽ  
 ഏവർക്കു കിട്ടിയാലുമൊരുപോൽ തോന്നിക്കേണം.  
 നിനക്കു മനസ്സിടിവപ്പൊഴുണ്ടാകാതെല്ലം;  
 ഞാനിതു ക്ഷണസാധ്യമാണെന്നു പറകില്ലാ,  
 എന്നാലുമതുപോലെ വേറൊരാന്നുമില്ലാ-  
 ണ്മമില്ലമരൊറാട്ടും, നിശ്ചയം തന്നെ പൂണ്ണം  
 ആണതു നവീനമായുള്ളൊരു ജീവൻ; അതിൻ-  
 കണമെങ്കിലുമനുഭവിക്കാത്തവരാരും  
 അതിന്റെ പ്രകൃതമോ, സാരമോ ഗ്രഹിക്കുവാൻ  
 മതിയാവില്ല തെല്ലം, ചിന്തിപ്പാനുമാളാകാ.

\* \* \* \*

### കുരുടനായ ഒരുവന്റെ ശബ്ദം

അന്ധത! ഹാഹാ! നല്ലൊരന്ധത! ഭാഗ്യംകൊണ്ടു  
 സന്ധിച്ചു നമുക്കിപ്പോൾ! ലോകവുംഞാനുംതമ്മിൽ  
 വേർതിരിക്കുന്ന മറ കനത്തുനിന്നീടുന്നു! -  
 സുതരാമതുനമ്മെ പ്രത്യേകമാക്കിത്തീർത്തു.  
 ഞാനേകാന്തത്തിലെന്നോ? അല്ലല്ല! വന്നീടുന്നോ-  
 രാന്നും മമ വണ്ണിച്ചീടുവാനാരുണ്ടു ഹാ?  
 ഇതനമ്മെത്തകക്കുവാൻ ശക്തമാമടിയിതാ!  
 ഹാനിവിട്ടെന്റെ ബന്ധുപാശങ്ങൾ പൊട്ടിച്ചല്ലോ!  
 ബലനായിരുന്നഞാൻ മുക്തനായ് ഭവിച്ചല്ലോ!  
 സതപരം! റുട്ട്യം!-മമ കാമങ്ങളെല്ലാംപോയി-  
 ഇപ്പോൾസർവ്വവുംശാന്തം, സൽസമാധാനപൂണ്ണം,  
 കയ്യിടകൊണ്ടു മുട്ടവെയിലിന്നാസുപദിക്കാം,  
 നെറ്റിയിലതുവീണുപോകുമ്പോൾ രസിച്ചീടാം.

\* \* \*

അവരൊക്കെനമ്മോടിന്നധികമടുക്കുന്നു!  
 അവരെത്തേടിഞാനിന്നെങ്ങോട്ടും പോകാനില്ലാ!

ഞാനെൻറവീട്ടിൽ തന്നെയിരുന്നുകൊണ്ടുവരാൻ  
അനുവാദമേകുന്ന സകലത്തിനുമെന്നിൽ.

\* \* \*

ഭൂത! നീപറന്നാലും! കാൽതുവൽക്കാരാ! \* ദൈവ-  
ഭൂത! നീപറക്കെടോ! നഗരവീഥിത്തോറും,  
കരങ്ങൾപൊക്കിപ്പിടിച്ചുതൂങ്ങുവേഗശാലി  
മാരുതപ്പാച്ചിലൊത്തുയീരനാം നീയോടുക!  
നഗ്നനായ്, സൂര്യൻകീഴിലുള്ള പർവ്വതങ്ങളെ  
ലഗ്നമാക്കിടുന്നല്ല സുന്ദരപാദങ്ങളാൽ  
മൈതാനങ്ങളും, വാരിരാശികൾതടങ്ങളും  
നീ താങ്ങിക്കുന്നഗ്നിവിഴുങ്ങാനോടുംവണ്ണം  
മലിനമാടങ്ങളും, പുകയും, ഭയങ്കര-  
നിലയങ്ങളും ചേർന്നതെരുവീഥികളെഴും  
വലിയനഗരങ്ങൾ പ്രാപിച്ചുഭയമൂലം  
ചലിക്കുംസംഖ്യാതീതനേത്രങ്ങൾകണ്ടുകൊണ്ടു്  
ഭൂത! നീപറന്നാലും! വേഗേന പറന്നാലും!  
സുതരാംമോദം! സുഖം! എന്തുസന്തോഷവാത്ത്!

\* \* \*

ഗൌനിച്ചുകൊള്ളുവിൻ! ഞാൻകൊടുംകാറ്റാണു്,  
മാനിക്കയില്ലഞാൻ നിങ്ങളെ സ്വത്തുക്കൾ;  
നിങ്ങൾസമ്പത്തശേഷം പരിഹാസ്യമാം  
സംഗതിയാക്കിക്കുടന്നുഞാൻ പോയിടും;  
സ്വത്തിൻറശാപങ്ങൾ നിങ്ങളെബന്ധിക്ക-  
മത്രയുംപോരാ, പറയാം മുറയ്ക്കുഞാൻ.  
ഭാരംവഹിക്കുന്ന നെറിയും, ദുർഭര-  
ഘോരഘനഹൃദ്യത്തെ യും ഭേദീട്ട  
ക്ഷീണിച്ചുനാറ്റാടമുല്ലാസഹീനരായ്  
കേൾക്കുന്നങ്ങിനെ, നിങ്ങൾസുഖത്തിനായ്  
ഞാൻതന്നഭ്രമിയിൽ കേവലമന്ത്രിനായ്  
നീന്തിയിഴഞ്ഞുനരകിച്ചു വാണിടും.  
നിങ്ങൾതോട്ടത്തിലേ വൃക്ഷങ്ങളെ ശിഖ-  
രങ്ങളിൽ സ്ഥാനംപിടിച്ചു സ്വതന്ത്രരായ്  
നന്ദിച്ചു കൊച്ചുപതംഗങ്ങൾ പാടിപ്ര-  
സന്നരായ് മേളിച്ചുവാഴും ഭയംവിനാ;

\* ഇതിഹാസത്തിലെ Mercury.

ഭൂമിയുഴുന്നോരു ബാലൻ പണിചെയ്തെ -  
യാമോദമാനാക്കു പൂർവ്വിച്ചിപ്പിടും;  
നീയോ? മുഷിഞ്ഞുവലഞ്ഞുകൂട്ടെന്നിയേ,  
വയ്ക്കുന്നു സർവ്വലംപരിത്യക്തനായ്,  
മാനുഷവർഗ്ഗത്തിനൊക്കെയുംശത്രുവായ്,  
ഭീനനായ് കാലംകഴിക്കുമനാരതം.

എൻകട്ടികൾതന്നിലേറ്റംചെറുതേക -  
മെങ്കിലുംനീ മാറ്റിനിർത്തി നിന്നെസ്വയം  
വേറിട്ടയ്ക്കാൻ ശ്രമിക്കുകിലത്രയ്ക്കും -  
മാറിയടഞ്ഞുനീ നിന്നിടും ഞാനുമായ്;  
സർവ്വജനാവലിയായപ്രഭുവഹം!  
പർവ്വതമൊക്കെയുമെൻറസിംഹാസനം!

ഞാനൊഴിഞ്ഞുടത്തു ശാന്തിയെന്നുള്ളതിൻ  
സ്ഥാനമശേഷവും കാണില്ല നിശ്ചയം.  
ആരോഗ്യമെന്നുവിളിക്കുമോരോഗ്യമു -  
ണ്ടേറെനിനക്കെന്നുചൊല്ലുമെന്നാകിലും  
എന്നെവിട്ടുള്ളോരുദോഷസെഖ്യം രോഗ -  
ചിഹ്നങ്ങളെ മൂടിവെക്കുന്ന മൂടിയാം.  
നശപരമായുള്ള സങ്കതികൾതട്ടാതെ,  
വിശ്വപത്തിലൊട്ടാതെ ഭൂമൗമചരിക്കയും,  
ചിത്തസാമ്യാവസ്ഥപോകാതെ സർവ്വവു -  
മൊത്തുസമ്പർക്കംമുറപോൽ വഹിക്കയും,  
കമ്മേന്ദ്രിയങ്ങളും ജ്ഞാനേന്ദ്രിയങ്ങളും  
സമുക്തമാക്കി സദാപിരക്ഷിക്കയും,  
എല്ലാംകൊടുക്കയും, എല്ലാമെടുക്കയും,  
എല്ലാംഭജിക്കയും, എല്ലാംരസിക്കയും,  
ഒന്നുമേ യാചിച്ചിടാതെയും, മൊന്നിലും  
ചിന്നതകൊണ്ടു പരിഭ്രമിക്കാതെയും  
പ്രേമാനുഗാമിയല്ലാതെയും, സർവ്വതു  
പ്രേമമുഴന്നു പുറകേവരുന്നതു  
കണ്ടുകൊണ്ടും, സദാ ജീവിച്ചുകൊൾകയും -  
കണ്ടാലുമീവിധം വാഴ്ത്തമനുഷ്യനെ  
സൃഷ്ടിജാലങ്ങളുശേഷം നമിച്ചിടും,  
വിഷ്ണുപവാസികളുൾർപ്പിച്ചിടും.

\*

\*

\*

## വാല്കൃകാലം.

ഇപ്പഴകിയതോട് പൂണ്ണമായ യോജിക്കുമേ;  
 നിൽപ്പുതൊൻമെളിച്ചിഹപതുങ്ങിക്കൊത്തുകൊണ്ടു;  
 ഇതുമുടിതന്നിൽ കൂടി എന്തെന്തൽസ്വരൂപത്തെ  
 ധീമാനാരുള്ള ചിന്തിച്ചു ഹിപ്പാൻ വഴിപോലെ?  
 മധുരമർത്തുജീവിതത്തിലേയളവറ-  
 പാതകൾവഴി മേലുമലത്തുതിരിയുവാൻ  
 ദുഷ്ടിഗോചരമല്ലാത്തൊപ്പിയാണിതു; വൃദ്ധ-  
 ചൂട്ടയോ? വാല്കൃമോ? — അല്ലല്ല! നിത്യംസത്യം.  
 ഇതുബാഹ്യമായ് മാത്രമുള്ളതാണെന്നാൽ ഞാനീ-  
 സ്ഥിതിചെയ്യുന്നസ്ഥാനം യൗവ്വനമന്തഹീനം.  
 നീതുനമസ്സുങ്ങളെക്കൈക്കൊള്ളുമണ്ണിയെപ്പോൽ  
 സന്തോഷമാൻനിന്നെക്കൈവരിക്കുന്നതുമന്ത!  
 നിൻപ്രവൃത്തികൾക്കൊന്നും മാപ്പുചോദിക്കാനില്ലാ,  
 ഞാൻപരന്താങ്ങീടാതെ നീയെങ്ങുവസിച്ചില്ലാ,  
 നിനക്കോപാർത്താലെന്റെ അതിരിനകത്തു  
 നിനവിൽപോലും മാറിനില്പുവാൻസാധിക്കില്ലാ-

...

...

...

ഭൂതമശിഖിരങ്ങൾതന്നിലപ്പകലെല്ലാം  
 ഇരുന്നഗാനംചെയ്യും പക്ഷിയെപ്പോലെപാടി  
 ലോകമൊക്കെയുംനോക്കി പ്രശംസാവർഷംചെയ്യും-  
 മേകനാണുഞാൻ; അതുകേൾക്കുമ്പോൾസുഖമായി  
 ഇലകൾപൊടിക്കുന്നതു, മൊട്ടുകൾവിടിയുന്നതു,  
 മുളകൾവളരുന്നതു - ഞാനൊന്നുംചെയ്യുന്നില്ല.  
 എങ്കിലും അവയുടെയിടയിൽവസിച്ചുഞാൻ  
 ഭംഗിയായ് പാട്ടുംപാടി വിഹരിച്ചുവാഴുന്നു.

\*

\*

\*

\*

നീയെന്നെയെങ്ങുപിടിക്കുവാൻപോകുന്നു?  
 കയ്യിലോ? കാലിലോ? വേറെങ്ങുമോ?  
 വൃക്കതിപരമെന്നഹങ്കാരംതന്നിലോ?  
 വൃക്കതായ് ചിന്തിച്ചുചൊല്ലുമെല്ലേ!  
 എന്നാത്മബോധമാകുന്നാടിശ്ശിപ്പി-  
 ട്തെന്നെയടയ്ക്കുവാൻ മോഹമുണ്ടോ?  
 നോക്കുക! ഞാനെന്റെറടുത്തുണ്ടൊപ്പം!





എങ്കിൽനിൻമുടികളെപ്പറിച്ചുമാറീടുക!  
 നിജോലം കൂട്ടുകളിൽ ഇനിമേൽ മറയ്ക്കാല്ലാ;  
 ജ്ഞാനവർണ്ണവാട്ടും സന്തന്ദ്രം വർണ്ണിക്കാ,  
 മാനസേഗണിച്ചാലും!, ഭക്ഷണം ഭജിക്കുന്ന  
 നീയുണാഭക്ഷണത്തെ സജീവമാക്കുന്നതു്  
 പൊയ്യല്ലാ, മറിച്ചല്ലാ, ഭക്ഷണം ജീവൻതരാ.

\* \* \* \*

ജീവിതം, പുരോഗതി, പരിവർത്തനമെന്നീ-  
 വിവിധമുപാധികൾ ഏതൊരു പരമമാം  
 ലക്ഷ്യത്തിലേയ്ക്കുതവ ഭാഗ്യത്തെ പണിയുന്നു  
 കാൽക്കണമതിൽനിന്നു മാറുവാൻ നിനക്കാകാം.  
 പ്രകൃതിക്കതെറ്റേറ്റും സ്ഥാനമില്ലെങ്ങുമൊന്നും;  
 പ്രകടവിവക്ഷയിൽ തെറ്റിപ്പോം ചട്ടമില്ലാ;  
 അന്യോന്യോകർഷണത്തിൽ രസധാതുക്കൾ പിഴ-  
 യ്ക്കുന്നില്ലാ; അതിൽനിന്നുമാറുവാൻ നിനക്കാകാം.  
 ജീവിതലക്ഷ്യംതവ മാറുവാൻ മാറുങ്ങളോ,  
 വിവിധസ്ഥിതികളോ ശക്തങ്ങളല്ലാ ലേശം,  
 നീയെന്താമെന്നും, നിനക്കെന്തുപ്രാപ്യമാമെന്നും,  
 നിയമേനനിശ്ചിതം; മറിക്കാൻസാധിച്ചിടാ.  
 എന്തെന്നാൽ മുഴുവനുംപൂർത്തിയാക്കുവാനുതെ  
 സന്തതമംശങ്ങളടയാത്തരോദേശം സർപ്പം;  
 അതിനാൽ നിനക്കുള്ളലക്ഷ്യത്തെ മറക്കുവാൻ  
 സാധിയാ; അതിൽനിന്നു മാറുവാൻ നിനക്കാകാം.

\* \* \* \*

മനുജർതരാതുള്ള ഭക്ഷണം ഭജിച്ചാലും;  
 നിന്നിൽനിന്നോടിപ്പോകും വസ്തുക്കൾ വിട്ടോടുക!  
 യാതൊന്നും തേടിക്കൂടാ! — ശ്രേയസ്സിന്നിന്നേത്തേടും;  
 സമുദ്രംകഴുകീട്ടോ, നരവംശത്തെക്കീറി-  
 മുറിച്ചോ തിരയേണ്ടാ, കവിമിത്രങ്ങൾകാണാൻ.  
 കണ്ടാലും, മവർനിന്റെ വാതുക്കൽ കാത്തുനിൽപൂ!  
 കണ്ടാലും, മവർനിഴൽ നിലത്തുപതിക്കുന്നതു്  
 നിനക്കു സർവ്വസ്വംതരുന്ന രക്ഷിതാവെ  
 നിൻകുടിൽഭിത്തികൾക്കുചുറ്റത്തുനീ തേടേണ്ടാ!  
 മരുഭൂമിലെ മഞ്ഞനിലത്തു വാതുക്കൽനീ

മരുവുന്നേരം, കാലവഞ്ചകൻ വൃഥാമൂടി  
 ഒളിച്ചുസൂക്ഷിക്കുന്ന രഹസ്യംതുറന്നു  
 വെളിവാക്കിയെന്നുകാണാം; സംശയംതോന്നിപ്പോയോ  
 അടിമവസ്ത്രംചുറ്റി വീട്ടുവേലത്തെയൊന്നും  
 കൂട്ടമായനുഗ്രഹശാലി ദേവനാരെത്തും!

പ്രാരംഭമല്ലാത്തതിനുമുമ്പെത്താൻ,  
 ആണ്ടെന്നിതിന്നിന്നാണുതന്നെല്ലാം,  
 എന്നിങ്ങനെയൊന്നുതന്നെ, മഹേശൻ,  
 സർവ്വസ്വമീശാൻ, സമന്വേതിലുംതാൻ.

...

...

...

മാറുന്നതൊന്നും, നന്മയെ മാറ്റം,  
 രണ്ടിൻസപര്യപണ്ടുതന്നെപോലെ  
 വെറും ശരീരമാത്രമാണു,താനോ  
 രണ്ടിൻറെയും കേവലസത്തതന്നെ.

\*

\*

\*

ഭൂമിതൻതലമുണ്ടായെന്നതിനൊക്കെപ്പോലും,  
 സമുദ്രമുണ്ടായതീൻ കാലത്തിനെല്ലാംമുമ്പേ,  
 മുഴുവനാണുതന്നിൻ രോമമുണ്ടാകുമുമ്പേ,  
 പാദപാശിഖരങ്ങളുണ്ടാകുമുമ്പേ,  
 എന്നൊക്കെയൊന്നുകൂടി മാംസവസ്ത്രമായ്കാഴ്ച  
 വന്നുചിട്ടിടുകാലഘട്ടത്തിനെല്ലാംമുമ്പേ,  
 ഞാനുണ്ടായിരുന്നല്ലോ! നിന്നുണ്ടായതാവെന്നിൽ.  
 താനിന്നിന്നി; പ്രാരംഭസ്ഥാനമെന്നിൽ ജീവൻ  
 നീതിയും, തുടിച്ചൊക്കെണ്ടാദ്യമേചുറ്റിത്തരി-  
 ഞെത്തുന്നൊന്നറിയാതെ കറങ്ങിവിഹരിച്ചു.  
 അതിനെരക്ഷിക്കാനോ, നഷ്ടമാക്കീടുവാനോ  
 മതിയാശക്തിയെല്ലാമെന്നിൽതാനുണ്ടായതീൻ.  
 മനുജൻ, മാനിനിയും, കാനനജന്തുവും,  
 ജനിച്ചുപക്ഷികളും സകലമെന്നിൽനിന്നും;  
 ഈശ്വരനുണ്ടായെന്നകാലത്തിൻമുമ്പേതന്നെ  
 ശാശ്വതനന്ദം വർത്തിച്ചിരുന്ന നിരന്തരം;  
 എന്നുതന്നെസമീപത്തോ, മേലെയോ പൊയ്ക്കൊക്കുവാ-  
 നൊന്നുമെന്നാസ്തി; എന്നെന്നേപ്പോലുമൊ, ഇല്ലെങ്കിലും,

അറിഞ്ഞാൽ, ഇല്ലെങ്കിലും, യാതൊന്നുംവരാനില്ലാ.  
അറിയൂ! മമസ്നേഹഭേദപക്ഷങ്ങൾപാത്രം ഞാനതാൻ  
അടിക്കപ്പെടുന്നതു ഞാൻതന്നെ,യതുംപോരാ  
അടിയുംസൂക്ഷ്മപാതാൻ ഞാനല്ലാതൊന്നുമല്ലാ;  
തെറ്റിമാറുന്നലക്ഷ്യം, തെറ്റുന്നോസ്രഷ്ടേജം  
തെറ്റാതെമുഖത്തേല്ലും ചുംബന,മതിൻശ്ചാസം  
തേടലും,തേടുംവസ്തു, തേടുന്നകർത്താവുംഞാൻ,  
ഉടലായിരുപ്പതുമാത്മാവുമഹംതന്നെ.

ആശീർവാദങ്ങൾനൽകുംവസ്തുവുമാണൊക്കുന്നു,  
വിശദമാറ്റാദിപ്പമാമകംചൈതന്യംതാൻ;  
സൃഷ്ടിക്കപ്പെടാക്കൈകകൾകൊണ്ടുഞാൻതലോടുന്നതു,  
ദിഷ്ടിമതിൻവലിപ്പംഞാനസൃഷ്ടേന്ദ്രിയങ്ങളാൽ  
അളന്നുംകൊണ്ടുതന്നെയെപ്പൊഴുംവിലസുന്നതു,  
അളവറ്റുഞാനൊന്നുമാത്രമാണൊക്കണ്ടാലും!

എന്നാൽനീയിപ്പോളെന്തുചെയ്യുന്നു? “ഞാൻഞാനത്രേ,  
തന്നേനീനീ, ഞാൻനീചൻ, നീയതിശ്രേഷ്ഠ”നേവം  
ഈശ്വരൻതന്നെന്നോക്കിവിളിച്ചുജല്പിക്കുന്നോ?  
നിശ്ചയംഞാൻനീതന്നെ, നീതേടമവൻഞാൻതാൻ  
നീനിന്നെയല്ലാതെകണ്ടാരെയുംനോക്കാനില്ലാ,  
ഞാനാണീനീയോക്കെടോ! ശങ്കതോന്നേണ്ടൊരതല്ലും.

വിത്തുക,ഉഴുവുചാൽ, ഉഴുതമൺകട്ടകൾ,  
കൂത്തുളളനുകത്തിന്റെമുഖവുമഹംസർവ്വം;  
ബീജവും,നിലം,വേലക്കാരനും,പൊടിയായി  
രാജിക്കുമീശ്വരനും, ധാന്യവുംവിതപ്പോന്നും  
പ്രവൃത്തി,പ്രവർത്തകൻ, സകലത്തിനുംവിത്തു് —  
ഇവയൊക്കെയുംനോക്കൂ! ഞാനല്ലാതൊന്നുമില്ലാ.

മണ്ണിന്റെറകീഴിൽശിശുവായിരുന്നനിന്നെഞാൻ  
നിണ്ണീതരൂപനാക്കിയെങ്ങിനെ? അറിയുന്നോ?  
നിന്നെയുദ്ദീപിപ്പിച്ചുവന്നിയും,കെട്ടിക്കൊണ്ടു്  
നിന്നോരുകാരിരുമ്പും, തമസിജലത്തിന്നു്  
ഉണ്ടായമാറ്റങ്ങളും — ഇവകകളിൽ എന്തു  
കണ്ടുനീ? നീയെന്തൊന്നുഗ്രഹിച്ചു?ചിന്തിച്ചാലും.  
എന്തൊരുകലാ തന്ത്രവിദ്യകൾകൊണ്ടുപിന്നീട്  
ടൈന്തൊരുവിധംനിന്റെസൃഷ്ടിയുണ്ടായിതെന്നു്  
നിന്റെറകണ്ണുകൾകൊണ്ടുനീകണ്ടിട്ടുണ്ടെന്നോടോ!  
നിന്റെറയന്തരംഗത്തിൽനിന്നുക്കുപറയാമോ?  
എന്തുശക്തികൾമൂലംഎന്തൊരുവസ്തുക്കൊണ്ടു്

നിൻതനുരൂപം വാത്സരവന്നതുംചൊല്ലിടാമോ?  
 എന്നുടനെന്നെത്തിൽനിന്നുകൊണ്ടുമേൽ ആകാശങ്ങൾ  
 നിന്നെക്കാട്ടുന്നതെന്തുശക്തിയെന്നോതിടാമോ?  
 എന്നെപ്പറ്റിയാർതന്നുജ്ഞാനംതേ? ക്രയംചെയ്തു?  
 നിന്നൊടുവന്നതാനോചൊന്നതുമുദ്രമോ?  
 രാത്രിയുമായിസ്സുതപദപരേണസംഭാഷിച്ചോ?  
 വിദ്യകൾനിന്നോടുണ്ടോ പഠഞ്ഞുരഘവസ്യമായ്?  
 ഞാൻനിന്നെയിപ്പോൾകാണിക്കുന്നതുദൂരത്തിങ്കൽ  
 നിന്നുകാണുവാൻനിന്റെനെറ്റിയിൽ പ്രകാശത്തെ  
 ചൊരിയുന്നക്ഷത്രംഞാൻ സ്ഥാപിച്ചോ? ലബ്ധമോതേ  
 ശിരകൾരവിയുമായ് സോദരസംഭാഷണം?

എന്തൊന്നുണ്ടിവിടെന്നുനീയറിയുന്നോ? അതു-  
 മെന്തായിട്ടിരുന്നിതു? ധരിച്ചിട്ടുണ്ടോനീതാൻ?  
 ദീർഘഘടശിയോ, കവിവർണ്ണനോ, പട്ടക്കാരോ,  
 'മുക്കാലി' സ്ഥാനങ്ങളോ, മാംസമോ, ചൈതന്യമോ,  
 രാജാവിൻസംഗമാസനസ്ഥാനമോചോദ്യങ്ങൾക്കു  
 യാജിപ്പാമു മറുപടിചൊല്ലുകയുണ്ടാകില്ല.  
 നിന്നുടെമാതാവല്ലാതായുമുത്തരംനൽകാൻ  
 പോന്നവരില്ലാചൊല്ലാം, സംശയംതോന്നീടുണ്ടോ.

മാതാവു!; സ്രഷ്ടാവില്ല; സ്വയംഭൂ!; സൃഷ്ടിയല്ല;  
 ഭീ.തിയോ, ഔഷാകഷ്ടശക്തിയോകൊണ്ടുതന്റെ  
 കട്ടികൾ അവർത്തനെന്നെക്കൈവിട്ടുപോയിസ്വന്ത-  
 മിഷ്ടം ദൈവങ്ങളോടുപ്രാർത്ഥിക്കാൻതുനിഞ്ഞാലും,  
 അങ്ങിനെപ്രാർത്ഥിച്ചൊരുകുരിച്ചുമാതാവിനു്  
 സംഗതമാകുന്നില്ലലേശവുംഭ്രമമുള്ളിൽ,  
 വിശ്വാസപ്രമാണമോ കേവലമൊരുകമ്പു!  
 വിശ്വപത്തിൽകിരീടങ്ങൾരാവിനുള്ള പയത്രേ!  
 എന്നാലീവസ്തുസാക്ഷാലീശ്വരൻതന്നെ, നിന്റെ-  
 യന്നതശക്തികൊണ്ടു മനുഷ്യനായിടാനും,  
 നിന്റെചൈതന്യത്തിന്റെബലത്താൽ വഴിപോലെ  
 നിന്റെയല്ലാത്തതിലേയ്ക്കെന്നുവളരാനും,  
 പ്രകാശംചോലെനിന്റെജീവനെഉപജീവി-  
 ച്ചുകവേജീവകാലംനയിക്കുമെവമായി.

നിന്നിലുള്ളതൊന്നാവാവുപറയുംപ്രകാരത്തിൽ  
 നിന്നെസ്സംരക്ഷിച്ചാൻ ഞാൻനിനുള്ളിൽവസിക്കുന്നു,  
 ഞാൻനിനക്കുതന്നപോൽ, നിന്റെജീവരക്തവും  
 നിന്നുടെ പ്രാണങ്ങളും, നിൻപ്രയത്നങ്ങൾക്കുള്ള

പച്ചയാംലേങ്ങളും, നിൻ ചിന്താഫലങ്ങളും  
സ്വപ്നപുഷ്പജാലവും, മരണജന്മങ്ങളും  
ശോണപക്വമൊക്കെയും നീയും വീഴുകൂടാതെ  
ചേണിയന്നേകിയാലും! അതുതാൻ സഭായുക്തം.

നിനക്കുതാൻ നൽകുന്ന മാർഗ്ഗങ്ങൾ വഴി നീ മു-  
മെനിക്കുതന്നീടുക!; നിന്നുടെ സ്വതന്ത്രമാം  
ജീവനമതു പോലെ സ്വതന്ത്രമായിത്തന്നെ  
കൈവിട്ടുഭാനം ചെയ്യൂ; പ്രഭുവിന്ദാടിമയോ,  
അടിമയ്ക്കായി ജമാനനോ കൊടുക്കും പോൽ  
കൊടുത്തുകൂടാനിന്നെയെന്നിലേയ്ക്കൊരിക്കലും.

അല്ലയോ! ബഹിഷ്കരണത്തിന്റെ റുകുന്തുങ്ങളേ!  
നിർദ്വേഷപരഭവപരിപ്ലവനാത്മാക്കളേ!  
നിന്ത്യമായ് നിലനില്ക്കാനുദ്ദിഷ്ടമായ ഭീപ-  
മസ്തമിക്കുന്നുവെന്നിങ്ങരകാണുന്നുവെങ്കിൽ,  
കടന്നുപോയ മായാതരിയും, താരങ്ങളും  
സ്ഫുടമായ് കാട്ടിപ്രകാശിച്ചൊരു സൂര്യൻ തന്നെ  
നിങ്ങരക്കു കാണുവാനും ഭംഗിയായ് ഗ്രഹിക്കാനും  
സംഗതിവരുന്നതല്ലെന്ന് ധരിച്ചാലും.

രാത്രിയിൽ കൂരിരുട്ടിൻ മാർഗ്ഗത്തിൽ തപ്പിത്തപ്പി  
കാൽത്തടം വെച്ചു നിങ്ങരം ചരിക്കുന്നതുകണ്ടു്  
വെളിച്ചം തരാനായിട്ടാകാശപ്രദേശത്തു്  
കൊളുത്തി വെച്ചു ദൈവമെന്നൊരു നിഴലീഞ്ചാൻ;  
എന്നാലപ്പരുഷതത്തിന്നു സ്പൃഹാതം  
വൺദിച്ചല്ലോ, കാണാമാത്മാവേ നിഴലെന്ത്യേ.

സമസ്രമൂലമായി ചുവന്ന പഴങ്ങളും  
വഹിച്ചു, പത്രാവലിനിറഞ്ഞു, വിയന്മാറ്റേ  
വളൻപൊങ്ങീടുന്ന ചേതനാ തരു വീഞ്ചാൻ;  
തെളിവായ് മമലേതത്തിൽ ചാരാണല്ലോ  
നിങ്ങളെ ജീവൻ മുളയ്ക്കുളളിലായിരിക്കുന്നു,  
നിങ്ങരക്കു നാശം വരാ, നിങ്ങരജീവിക്കുന്നതും.

കാരുണ്യം കാട്ടിക്കൊണ്ടും, ക്രോധകാലുഷ്യം കൊണ്ടു്  
ശരിയായ് ഭണ്ഡിപ്പിച്ചും, പൊറുത്തും, നശിപ്പിച്ചും,  
വാങ്ങിയും കൊടുത്തും കൊണ്ടുണ്ടിന്നെ മരുവുന്നു  
നിങ്ങര സങ്കല്പസൃഷ്ടിയിൽ ദേവന്മാരെല്ലാം;  
അടൻതാഴെ വീണു നശിക്കുംതൊലിതിന്നു  
തടിച്ചു ജീവിച്ചിട്ടും കീടങ്ങര അവരൊക്കെ;

ആയവർജീവിക്കില്ലാ, നശിക്കുമെല്ലാവരും;  
ആയതിൽനിന്നയ്ക്കേണ്ടാസംശയംലവലേശം.

എൻതപശ്രിയത്തിങ്കൽഭവിക്കുംമുറിവുകൾ  
ബന്ധിച്ചുശമിപ്പിക്കുമെന്നുസെപന്തരകതം;  
മാമകശിഖരാളിക്കകത്തുപെടുംതാരം -  
സ്തോമങ്ങളിൽനിന്നെപ്പകലാക്കിനിർത്തുന്നു.  
ഭാസ്തരോദയംവന്നിട്ടവയിൽക്കാണാം തീകൾ  
കാൽക്കടിഞ്ഞെക്കിത്താഴ്ന്ന തീപ്പൊരിയാക്കുംവരെ  
അവയെ സൂര്യന്മാർപോൽ സർവ്വം ഭേദിപ്പുവ്വം  
വിവിധമാരായിച്ചു പുജിച്ചുവസിപ്പിച്ചും.

ചൈതന്യംനിറഞ്ഞുള്ള തരുമുലങ്ങൾകീഴിൽ  
മൃതകാലങ്ങളോളിച്ചമന്നുകിടക്കുന്നു,  
എന്നന്ധതാമിസ്രത്തിലിടിതൻനാദംശക്ത്യാ  
നന്നായിട്ടെന്നെ പ്രകാശിപ്പിച്ചുതരുവുന്നു,  
എൻതരുശിഖരങ്ങൾതങ്ങളിൽ അടിക്കുമ്പോൾ  
സിന്ധുവിൻ തരംഗാളിധ്വനികേൾക്കുന്നു നിങ്ങൾ.

ആധ്വാനി കാലത്തിന്റെ\* ശബ്ദമാണു, വൻ തന്റെ  
നൽത്തുവൽക്കളൊക്കെയുംപരത്തി നാലുപാടും,  
തലയ്ക്കുമീതെയുള്ള കമ്പുകൾക്കിടയുടെ  
വലിഞ്ഞുകയറുവാൻ പാദങ്ങൾവെച്ചീടുന്നു;  
എൻപത്രാവലിയവൻ ചുറ്റിലും മണിനാദം-  
സമ്പ്രദായത്തിൽതട്ടി മമ്ബരംമുഴക്കുന്നു.  
അവന്റെ പാദപാതംകാരണം ശിഖരങ്ങൾ  
വിവിധംവളയുന്നതു താണതാണതിവേഗം.

കാലങ്ങളുടെ കൊടുങ്കാറ്റിന്റെ തരംഗങ്ങൾ  
ബലമാണെന്നിൽകൂടിയുതിപ്പോയ്നശിക്കുന്നു, -  
ഉറഞ്ഞുപായും രണവാതമെൻശിരോരുഹം-  
നിരകളഴിച്ചയ്ക്കുന്നതിൽമുമ്പും, പിന്നെ  
ശാന്തമാം വസന്തജവാതമെൻ പൂമൊട്ടുകൾ  
കാന്തമായ്വികസിക്കുമുന്വിലും, ഒരുപോലെ.

സകലമാറ്റങ്ങൾതൻ സകലനിനാദവും,  
സകലധാരാധരനിരകൾമുകളിലും,  
അരുവികളാൽ മുറിഞ്ഞുള്ളൊരുച്ചങ്ങളിലും  
മരുവും പ്രകാശവും, നിഴലും നിഖിലവും

\* കലയന്റെ

മാരുതജിഹ്വയാകമെൻജിഹ്വ മുഴക്കുന്ന  
ഘോരവഷാംശോടത്തിൻഭാഷ ഭൂകമ്പരാവിൽ.

നിഖിലമുഖങ്ങൾതൻ നിഖിലരൂപങ്ങളും,  
നിഖിലകരങ്ങളും എൻകൈയിൻകൃതിയതെ;  
കാലപീഡിതങ്ങളായ്തേടാവതല്ലാസ്ഥല-  
ജാലത്തിലുള്ള സർവ്വജന്മമൃത്യുകൾപിന്നെ-  
സമസ്തഭരണങ്ങൾ സമസ്തനാശങ്ങളും  
സമസ്തമെന്നിൽകൂടി വീഴുന്നു മണൽപോലെ.

എന്നുടഭാരം ഘോരം — നിന്നു മത്തിലുമേറും;  
എന്നുടെ വളർച്ചയാൽ ഫലമില്ല ലാഭവും;

എന്നാലും വളരുകമാത്രമാണെൻറ പണി,  
എന്നുമായതുഭംഗ്യാ നടത്തുന്നു ഞാൻകൃത്യം,  
ഉയരെയടിക്കുന്ന മിന്നലോ, കീഴേവീണു  
ചീയുന്ന മൃത്യുകീടഗണമോ ബാധിക്കാ മാം.

അതുകൾക്കെന്നിൽസ്ഥാനമുണ്ടെന്നിപ്പവയിലു-  
ള്ളതുപോൽതന്നെ; മമ ഹൃദയത്തിലെത്തിയും,  
തരുവിലുള്ള ചാരാംശതവുമുൾക്കൊള്ളുന്നു  
പെരുങ്കുന്നാടങ്ങളും, അളവില്ലാതെയുള്ള  
സമുദ്രഭൂമീഭാഗങ്ങളുടെ ഗർഭത്തിങ്ക-

ലമരം രഹസ്യങ്ങളൊക്കെയും നിഷ്കൃഷ്ടമായ്

ലീലാലോലമായ് മമമാനസം വിഹരിച്ചു  
കാലത്തിൽവസന്തവണ്ണാങ്കിതഘടികയിൽ,  
സുന്ദരപുഷ്പാളികൾ ദിനാബ്ധശതംകൊണ്ടി-  
ട്ടെന്നിൽനിന്നുണ്ടായ്പൊട്ടിപ്പറ്റത്തുവന്നു ഭ്രശം.  
മാമകചൈതന്യത്തിൻരശ്മിപോൽ സുപരജഷ-  
വിമലസൗരഭ്യേണ മൊട്ടുകൾ വികസിച്ചു.

അതുകൾ ചാടുംനാദം; അതുകളുടെ മണം;  
സതതം മമ വേരുകൾക്കു നല്ലശക്തിയും  
മധുരഗാനോത്സാഹത്തോടനൽചൂടുംപോലെ-  
യധികത്തണകരമായിട്ടു ഭവിക്കുന്നതു-

എൻകിടാങ്ങൾതൻജീവൻ എൻറയാഫലങ്ങളാൽ  
തങ്കലേപുണ്ണമാകമാത്മമോചനത്തോടെ.

നിങ്ങൾ ജീവിപ്പിന്നെന്നുമാത്രംഞാൻ കല്പിക്കുന്നു,  
നിങ്ങളെ പ്രാർത്ഥനകൾ ആവശ്യമില്ലാമമ,  
എന്നിലെവായു നിങ്ങൾവക്ത്രങ്ങൾക്കെതുപോലെ,  
തന്നെയായതുപോലെ മുക്തർനിങ്ങൾവേണംമേ.



ഭംഗിയിൽ എന്റെ ഫലവൃന്ദത്തെക്കണ്ടുകൊണ്ടു  
 തുംഗമായ മനസ്സെന്നിൽ ജംഭിച്ചുവളരണം.  
 നിങ്ങളോളേഴിപ്പിച്ചും വിശ്വാസങ്ങൾതൻഫലം  
 ഭംഗിനൽകുന്നു വിസ്തൃതത്തിനെക്കാളുംമേലെ,  
 നിങ്ങൾതൻശിഖരത്തിൽ പുഷ്പിക്കുന്നതുവേറെ-  
 യെങ്ങുനിന്നുമല്ലെന്റെ വേരിൽനിന്നുമാത്രമാം.  
 നിങ്ങൾതൻശപഥവിശ്വാസത്താൽ പുഷ്പിയാൻ,  
 നിങ്ങൾസൃഷ്ടിച്ച ദൈവത്തെനോക്കുവിൻ ഇപ്പോൾ!

ഇരുണ്ടകുറ്റപ്പായം, വെളുത്തുപുകാശിച്ചു-  
 മിരിക്കുമാരാധിതകുഹാരങ്ങളിൽനിന്നു  
 പ്രത്യുഷസ്സുമുത്ഥാനഭീപവും, മിന്നൽവാളും  
 ചേർന്നുകൈകളിൽദൈവമലരുന്നതു ദിവി,  
 തൻദൈവഭൂതന്മാരോ നാഥന്റെക്രോധാഗ്നികൊ-  
 ണ്ണുന്നതശോണവസ്ത്രമണിഞ്ഞു നിന്നീടുന്നതു.  
 ഹാഹാ! മൽപുത്രന്മാരേ!യെന്നൊടല്ലാതെ, ദേവ-  
 വ്യുഹത്തോടു നിങ്ങൾക്കെന്തിതുഭക്തി? ഹാ കഷ്ടം!  
 ഞാൻ മതിയാവോളവും രമണീയനല്ലെന്നോ?  
 സമമുകതരായിടുവാൻ പെരുത്തുപണിയെന്നോ?  
 ഇപ്പോൾ കാണുവിൻ! നോക്കിൻ! ഞാൻ നിങ്ങളോടുകൂടി,  
 നില്പു നിങ്ങളിൽതന്നെ, നിങ്ങൾക്കുള്ളവനാത്മാൻ.

നോക്കുക! ലോകവിസ്തൃതങ്ങളാം ചിറകേന്തി,  
 വിക്രമാതുളതക്രിയാപാദരക്ഷകളോടെ  
 വസ്രവും വടിയുമായ്തന്റെ ഗജനാഗ്നിക-  
 ളൊത്തു ദൈവമങ്ങിനെ വ്യോമനിചിരയ്ക്കുന്നു;  
 ദൈവഭൂതന്മാർ നാഥൻകോപംകണ്ടു പേടിച്ച്  
 വൈവശ്യമഗ്നരായി വിളർന്നുനിലകൊൾവു.  
 എന്തെന്നാലവൻഭേമേ നിഴൽവീണടിഞ്ഞുപോയ്  
 ഹന്ത! ദൈവശ്യാതാപംചെന്നുപോയവൻ ഹൃത്തിൽ;  
 അവന്റെചൈതന്യങ്ങൾ ഭീതിയാൽ നരപുഷ്പ്  
 അവനെ മുകുമായി പത്മവേഷണംചെയ്തു!  
 താധിതനവൻതന്നെയവന്റെകാലൻ പിടി-  
 കൂടിപ്പോയ് — അനന്തവർഷത്തിലെയന്ത്യഘട്ടം!  
 സങ്കല്പസൃഷ്ടനവൻ; സങ്കല്പഹന്തമാനൻ;  
 വൻകൊലചെയ്യുന്നതും ക്ഷമിക്കുന്നതും സത്യം;  
 കാലമായവൻതന്നെ നീക്കുമ്പോൾ നിങ്ങൾക്കതു  
 ചേലേറ്റു പുതുവസ്തുതയെന്നു ബഹുമുഖം—

സ്വാതന്ത്ര്യമാസ്വദിച്ചും, സജീവമായും ജന-  
പ്രീതിപ്രിയതയായപ്രേമത്തിൻവാഴ്ച.

എന്തെന്നാൽ സത്യമെന്നേ ജീവത്തായുള്ളൂ, സ്വ-  
ബന്ധം സത്യമെന്നേ പരിപൂർണ്ണമായുള്ളൂ,  
മൽക്കേന്ദ്രത്തുടിപ്പായും, മൽഭേദഫലമായും  
മൽക്കുലാത്മാവിന്റെ ബീജവുമായിട്ടുള്ള  
മന്ത്രിസഭയുവജളും, ധ്രുവതാരവും നൽകാൻ  
സത്യമാംപ്രേമമെന്നേ ശക്തമായ് ഭവിക്കുള്ളൂ.

എന്നുടെഹൃദയത്തിന്നേകസന്താനമായും,  
എന്നക്ഷീക്കേകരശ്മിയായിട്ടും, ആകാശത്തിൽ  
ഉയർന്നുകയറിട്ടുമത്യുച്ചസുമായും-  
മിയലുംനരൻ—എന്നിൽനിന്നുള്ളസ്പഷ്ടിയായി,  
എന്നോടേകനായ്, സമനാകിയനരൻ—അവൻ  
തന്നെഞാൻ; സത്യം—കണ്ടുകൊള്ളുകസുസ്സഷ്ടമായ്.

...  
പ്രോജപലൽപ്രഭാപൂരമപ്പപ്പം എന്റെചുറ്റും-  
ഉജ്ജ്വലതസൗരഭ്യമത്സ്യഭാരം വർഷിച്ചുമോ!  
ചുറ്റിക്കെട്ടിയങ്ങിനെവളഞ്ഞുതിരിയുന്നു,  
മുറുമച്ചുടുസമാലിംഗനരാംപോയി.  
ദീർഘദീർഘങ്ങളായ ദേവവർഷങ്ങൾ ഉരു-  
ണ്ടൊക്കവേദൂരപ്പോയെന്നാകിലും, പ്രിയനവൻ  
തന്നുടെമുഴുമധുരോത്തമസാന്നിദ്ധ്യമാം  
ഉന്നിദ്രപ്രേമം മമകൂടിയുണ്ടിഹവണ്ടും.

...  
“താഴ്ന്നസ്വപ്നമാനങ്ങളിൽനിന്നു ദേവന്മാരെല്ലാം  
ഉന്നതനവൻ പ്രതിസാസ്യയാഹൃദയരാം,  
നശിക്കുംലോകത്രയമവനെയിളക്കില്ലാ,  
നാശങ്ങൾ, ജനനങ്ങളൊക്കെയുംതടയ്ക്കാൻ;  
കർമ്മമിന്നിമേൽ പതുഗേഹങ്ങൾനിർമ്മിക്കില്ലാ,  
നിർമ്മൂലമൊന്നുംതേടാതവൻ ലഭ്യം സർപ്പം;  
സ്വാത്മങ്ങൾതൃജിക്കവേ പ്രപഞ്ചം “ഞാൻ”നായ് വരും,  
“മൃത്യുതാൻനിർപ്പാണം” എന്നോതുവോർകളവുകാർ.”

...  
ഇളക്കമില്ലാത്തവൻ, എന്നാലുംമനസ്സെക്കാൾ  
ചീളെനൂലാലിപ്പവൻ, ദേവന്മാരെന്നപോലെ  
തന്നെപ്രാപിപ്പാൻ ശ്രമിച്ചീടുമിന്ദ്രിയങ്ങളെ

വെന്നവയ്ക്കുങ്ങേപ്പറക്കുന്നുനില്ക്കുന്നവൻ,  
 ഒരുവൻമാത്രമല്ലോജീവിച്ചിട്ടുണ്ട്; സ്വയം  
 സ്ഥിരശാന്തനെന്നെങ്കിലും, അതിവേഗജീവികൾ  
 പാച്ചിലുകളെക്കൊണ്ടു അതിലാലിച്ചുകൊണ്ടു  
 നിശ്ചയം പോകുന്നവനാണവൻശീശ്രുചാരി;  
 മാരുതനെന്നപോലെ സജീവവ്യാപാരങ്ങൾ  
 ധരിച്ചുതാങ്ങിക്കൊണ്ടുനില്ക്കുന്നതവൻതന്നെ.  
 നിശ്ചലനവൻ, പക്ഷേചലിച്ചുവാഴുന്നവൻ,  
 പാർശ്വസ്ഥനെന്നാകിലും, ദൂരത്തുവസിക്കുവൻ;  
 പ്രപഞ്ചകൂടാൽസ്ഥനെന്നെങ്കിലും ബാഹ്യസ്ഥിതൻ,  
 പ്രപഞ്ചജീവിയെല്ലാമവനിലെന്നുകളെ  
 അസ്തിത്വത്തിന്റെയൊക്കെയേകത്വംകാണുന്നരൻ  
 ചിത്തത്തിൽമായാമോ ചമിന്നതവഹിക്കാത്തോൻ,  
 സർവ്വാനുഭൂതിയവൻ, പ്രോജ്ജ്വലതപ്രഭാകരൻ,  
 നിർവ്വപ, നിരാകാരൻ, നിഷ്കളൻ, പരിശുദ്ധൻ,  
 സ്വാത്മസ്ഥൻ, ജീവികൾക്കുസകലത്തിനുമേലേ  
 നിർമ്മമനായിനിന്നു മാനസഭരിക്കുന്ന  
 നിഖിലജ്ഞാനാത്മകൻ, സകലബുദ്ധിരൂപൻ,  
 അവണ്യരൂപൻ, ബ്രഹ്മാണുതരിന്റെയൊക്കെമൂലം.

(ഈശ്വരവാസ്യോപനിഷത്തു്)

...

...

...

ചേതനാപ്രകൃതിയിലടങ്ങുംസകലതും  
 അതിദിവ്യമാമൊരുചട്ടക്കൂട്ടതന്നിലേ  
 ജീവൽസംഗീതയന്ത്രമാത്രമായിരിക്കയും  
 വിവിധമതിനുടെസ്പന്ദനംവിചാരമായ്  
 സാഹസമന്ദതാദിശീലങ്ങൾചേർന്നുഗന്ധം  
 വാഹന്റെയൊരുദീർഘസഞ്ചാരമെന്നപോലെ  
 അതുമേലടിക്കയും, ഒരുപോൽസർവ്വാത്മാവും,  
 അതുപോൽസർവ്വേശൻമാകയുംചെയ്തില്ലെന്തു്?

...

...

...

നീലാകാശങ്ങൾക്കുമേതിനീലമായ്, പച്ചയായ  
 ജലരാശിയെക്കാളുംപച്ചയായ്, വെളുപ്പുള്ള  
 തരംഗജാലത്തെക്കാളധികംവെളുപ്പാൻ്റെ,  
 താരതാരമായ്, നീലക്കുടകളിലതിനീലം,  
 ശോണിതാഭമാം തപക്കിലതി ശാണമായ്, പിന്നെ  
 ചേണെഴുംശിരോരുഹത്തെക്കാളുംമഞ്ഞയായി,

മുറ്റനാടത്തിലേററുമുറ്റവായ്, കറുത്തൊരു  
 സുട്ടശാമേററുകുറപ്പുള്ളതായ്, അസിതമാ  
 രോമങ്ങൾക്കധികമായസിതപ്പായയാണ്ടു്,  
 രാമണീയകഭാസപൽസ്വരമായിരിപ്പൊന്നേ!  
 “വരുക, നടക്കുക, എൻകൂടിവന്നുകൊണ്ടു  
 തിരമാലകളുടെസംഗീതംശ്രദ്ധിച്ചാലും!  
 ഗാനമായതു മനോമോഹനം വശ്യതമം,  
 ഹനിക്ഷജലധിയിൽമീനകന്യതാൻനീയു്.”  
 കടലിൻസമീപത്തു മണലിൽ നമുക്കിപ്പോരും  
 വീടൊന്നു രണ്ടാറുക്കുമായ് പണിചെയ്തുണ്ടാക്കീടാം.

... ..

ഹേ! മർത്ത്യ! നിന്റെറഹൃദയത്തിലുദിച്ചുപൊക്കും  
 കാമത്തിനൊത്തപവിണാമമടഞ്ഞിടുന്നീ;  
 ശ്രീമന്മഹേശരതിയാൽ തവദൈവമാകാം,  
 ഭൂമീതലേപൊടിയുമാമതുവേണമെങ്കിൽ.

... ..

അരുതു്! കഴിഞ്ഞതുംപോയതുംചിന്തിച്ചുനീ-  
 യരുതു് കോപിക്കുക; കഴിഞ്ഞതെന്നായാലും,  
 ജീവിതമിഹതവതുടങ്ങുന്നതായ്തന്നെ  
 ഭാവനചെയ്തുകൊണ്ടുസുഖമായ്കഴിച്ചാലും,  
 ഓരോരോദിനങ്ങളിൽ സംഭവിപ്പതുമത്രം  
 പോരുമേനിക്കെക്കോ! പഠിച്ചുഗ്രഹിക്കുവാൻ,  
 ഓരോനാളിലുമെതുവേണമെന്നതുദിനം-  
 തോറമാദ്വിനംതന്നെ പഠഞ്ഞുതരുംതവ,  
 നിന്നുകെന്തവ്യങ്ങൾനിർവ്വഹിക്കയുമതിൽ-  
 നിന്നുസമ്പൂർണ്ണരൂപീസമ്പാദിക്കയുചെയ്യു്.

... ..

എന്നോടുകൂടിഞാൻ സഞ്ചരിച്ചിടവേ,  
 എന്നോടുകൂടിഞാൻ സല്ലപിക്കേ,  
 എന്നാത്മാവെന്നോടു ചൊല്ലിയതെന്തെന്നു  
 ചൊന്നിടാം ഞാനതീവണ്ണമത്രെ: —  
 “നിന്നോടുതന്നെനീ സത്യമായ് വർത്തിച്ചാൽ  
 നിന്നാത്മാവാകുന്നിൻനല്ലദൈവം.”

\* \* \* \*

ലോവൽ പറയുന്നു:—

“ധീരസപതന്ത്രമായിരുന്ന താതന്മാ-  
 ക്കരുമസ്സന്താനങ്ങൾ നിങ്ങളെന്നഭിമാനാൽ  
 ഞെളിഞ്ഞു ഗർവ്വിക്കുമ്പോൾ ഭൂമിയിലേകൻപോല-  
 മെളിയോരടിമയായ് ജീവിക്കുന്നുണ്ടെന്നാകിൽ,  
 നിങ്ങളെൻമനുജരേ! സത്യമായ് ധൈര്യസ്വപാത-  
 ന്ത്രപുങ്ങളുള്ളവരെന്നു പറയുന്നതെങ്ങിനെ?  
 ചങ്ങലയൊരുസഹോദരനെ ഭണ്ഡിപ്പിക്കെ  
 നിങ്ങളായതു കാണാതിരിക്കുന്നുണ്ടെന്നാകിൽ,  
 സ്വപാതന്ത്ര്യം ലഭിക്കുവാനനർഹനീച-  
 പാതകിയടിമകളല്ലയോ നിങ്ങളെല്ലാം?”

\* \* \* \*

“വനിതമാരേ! നൂറുനൂറ്റാണ്ടിലെ വായുശ്വാസി-  
 പ്പാനുള്ള പുത്രന്മാരെയൊരുനാൾ പ്രസവിക്കും  
 മാതാക്കളാകുന്നിങ്ങൾ, ശൃംഖലാബന്ധങ്ങളിൽ  
 യാതനാക്രമംതാങ്ങിയെപ്പൊഴും വലയുന്ന  
 സോദരിമാരെപ്പറ്റി കേൾക്കുമ്പോൾ ലജ്ജാഭാരം  
 റുദ്രയേവഹിക്കാതെ, ചുറ്റുകരത്തിൻതള്ളൽ  
 നിങ്ങൾതൻ സിരകളിൽ കൂടിസംക്രമിപ്പിക്കും  
 സംഗതികളെക്കേട്ടാൽ ലേശവുമില്ലാതെ,  
 ഹരിക്കും നിങ്ങൾ ധീരസ്വപതന്ത്രസുന്ദരങ്ങളെ  
 ധരിക്കാൻ യോഗ്യരാണോ? ചിന്തിച്ചു പറയവിൻ!”

\* \* \* \*

“വിധി’യെന്നോടു ബഹുനീചമായ് പെരുമാറി;  
 വ്യഥയേകിടും കയ്പുകുടിച്ചു തീർത്തനന്ദം,  
 അറിയേണ്ടാരുമെന്നു കരുതിയവളെ\*ഞാൻ  
 മറിഞ്ഞുനോക്കിനിന്നു ചിരിച്ചു മനോഹരം;  
 ആനന്ദമുടൻവന്നു; ഞാനിരുന്നൊരുദിക്കിൽ  
 താനേവന്നവൾ സമീപത്തുകൽ നിലയായി:  
 “നീയെന്തുവിചാരിച്ചു ചിരിച്ചു വാഴുന്നെന്നു  
 സ്വയമേ നോക്കാൻവന്നെ”ന്നാചവർചൊല്ലിനിന്നാൾ.

\* \* \* \*

ഞാനാർക്കുംമേലേയല്ലാ, കീഴെയുമല്ലാലേശം;  
 ഞാനുപേക്ഷിക്കാത്തുള്ള പരിശുദ്ധസംബന്ധം

ശ്വസിക്കും സർവ്വത്തോടുമെന്നെഞ്ചലനാക്കുന്നു;  
 അസമാപ്തമായുള്ള മത്സരത്തിങ്കൽകൂടി  
 ശാന്തവുമനന്തവുമായുള്ളചൈതന്യത്തിൻ  
 ബന്ധുമാഹാത്മ്യത്താൽ അത്യന്തം ചോരചിത്തം  
 ആത്മനാം വിമുക്തിമർത്യനുമവനുടെ  
 മട്ടനകാരിശത്രുതാനുമടിതീയൈകം.

\* \* \* \*

ധാത്രീ, മാരുതം, ഭോധിസന്താനമാഹം; മാഹ-  
 ധൃത്ഠിസ്സഹകൊടുങ്കാറ്റു താരാട്യമമ;  
 ഭൂതഹ, പക്ഷി, മൃഗരൂപത്തിലനന്തമായ്  
 തിരിഞ്ഞു മറിക്കൊണ്ടു കാണുന്ന ജീവിവർഗ്ഗേ  
 സ്സഷ്ടമാക്കിയങ്ങിനെ ശ്രമകാരികാലങ്ങൾ  
 വൃഷ്ടിരൂപത്തിലെന്നെ വിവിധം സൃഷ്ടിച്ചുതേ.

\* \* \* \*

നിന്റെറഹ്യമെൻ പ്രേമമേ! ദൂരെയ-  
 പ്ലെൻറതിനോടു സംയുക്തമത്രേ സഭാ.  
 തെല്ലംപ്രയത്നം കലരാതെസർവ്വഭാ  
 നല്ലൊരൻപ്രേമമേ! ഇന്നേവിധംതന്നെ  
 മേളിച്ചുണ്ടു ഹൃദയങ്ങൾമാറാതെ  
 നാളെയു, മെപ്പോഴും ഒന്നിച്ചുവാഴുന്നു;  
 യാതൊരുശക്തിയു മില്ലിവരണ്ടിനെ  
 വേർതിരിച്ചീടുവാൻ; ഒന്നാണനിണ്ണയം.

\* \* \*

കരങ്ങൾനിമ്നിച്ചൊരു വിഗ്രഹങ്ങൾ  
 ദൂരക്കളഞ്ഞോ? തവ ഭംഗിയായി!  
 ശരിയുചെയ്യാത്തീലതപ്പൊരം നീയാ-  
 ണരൂപബിംബങ്ങൾ നമസ്കരിപ്പോൻ.

വിഗ്രഹപ്രേതങ്ങൾ=(Ghosts of idols)

\* \* \*

മമ ഏകിനിയെന്നു വന്നുറോസാ സുമങ്ങൾ,  
 സുമധുരതമാത്മാ മോദമാൻപ്രസിപ്പു,

സുമഹിതമിഹ ജീവൻനല്ല മാധുര്യധാമം  
വിമലതരമഹാനന്ദാസ്തവേ വിശ്രമിഷ്യ.

\*

\*

\*

ഹാ! വിലതീരാത്തകളോ! മഹി-  
മാവുചിതരുന്ന കളോ!  
നിദ്രനേത്രങ്ങളിൽനിന്നും; എന്റെ  
ഹൃത്തിനെനെഞ്ചുകത്തന്നും  
മോഷ്ടിച്ചുനീക്കിയനിന്നെ, ബഹു-  
ഘോഷനെന്നോതണം! എന്നാൽ  
രൈല്യമപരായിയല്ലാ! നീയെൻ  
ചെല്ലമാണോമനക്കളോ!  
നീമാം അടിച്ചുഹനിപ്പു—പക്ഷേ,  
പ്രേമമെന്നുള്ളത്തിൽ വാസ്തവം!  
അത്യന്തമാവശ്യംനിന്നെ, ത്വവ  
നിത്യവുംസ്വാഗതം തന്നെ!  
നീയെൻഹൃദയമാം ഭാരംനീക്കി  
വാ! യെന്റെജീവനഭാരം  
ഇന്നിയെടുത്താലുംകൂടെ! എന്റെ  
നന്ദി! — ബഹുനന്ദി! പാടേ;  
അന്യമറിയാത്തശാന്തി നിന്നിൽ  
സന്തതം വാഴട്ടെ! ഹന്ത!  
എന്നുടൊരാളേ! ദേവാ! എന്റെ-  
യുന്നതനാം യേശുദേവാ!  
ഹാ! മമ ഭീപപ്രഭീപാ! സത്യ-  
പ്രേമമാമെന്റെ യധിപാ!.

\*

\*

\*

പ്രേമത്തിൻമൃത്യുകരവേദന സഹിച്ചുഞാൻ—  
മാമകവാക്യമതുവണ്ണിപ്പാൻ മതിയാകാ—  
വിരഹംസുഖങ്ങളെ വിഷപങ്കിലമാക്കും  
ആരുമേചോടിക്കൊല്ലാ, എന്തെന്നതുംമററും,  
പ്രപഞ്ചമുഴുവനും ചുറ്റിഞാൻ സഞ്ചരിച്ചു.  
സപദിയൊടുക്കുഞ്ഞാൻ കണ്ടെത്തീ നിധിയൊന്നും—  
യാതൊരാപത്തും, കുറ്റങ്ങളുമേശാന്ത നിധി—  
ഏതവരം?— പേരോതുവാൻ ചോദിച്ചിരുന്നതും;

ഹാ! മൽബാഷ്പങ്ങളുവർ പാടങ്ങരുന്നതയ്യന്നി-  
 തമദ, മവിരളം, മാധുർയ്വഹീനം തുലോം.  
 ആഹന്ത! കണ്ണീർധാര കുതിച്ചുചാടിടുന്നു,-  
 സഹസാധോടിക്കൊല്ലാ തലിചരങ്ങളൊന്നും-  
 സമോദകരം, മധുമധുരം, വാത്സാലാപം  
 മനനോന്മാദപ്രഭം വളരെ കേട്ടേനഹം-  
 നശിച്ചോരാരാത്രിയിലവളോടെ - നാലതു  
 വിശദംധോടിക്കൊല്ലാ; പാടിലെന്നപേക്ഷമേ.  
 താഴത്തുജപിക്കുന്ന സുന്ദരചിന്തകളെ  
 അഴകിൽകാണിക്കുന്ന കണ്ണുകൾമനോജ്ഞങ്ങൾ;  
 പക്ഷികൾകളഗാനം പോലെവൃത്താതത്തിൽനി-  
 നക്ഷയവാക്കോതുന്ന ചുണ്ടുകൾമനോഹരം;  
 അനുവാസര, മനക്ഷണികം സുധീരവം,  
 നനുസത്യവ, മാത്മാത്മകവുമായിട്ടുള്ള  
 കൃത്യങ്ങൾമുറപോലെ നിവൃത്തിച്ചിടുന്നല്ല-  
 ഹസ്തങ്ങൾതന്നെ മനോഹരമായ ഹസ്തങ്ങൾ.

\* \* \*

ശ്രീശങ്കരാചാര്യരുടെ “നാഹം ഭേദോ” എന്നു തുടങ്ങിയ  
 സ്തോത്രത്തിന്റെ രജ്ജമ

- 1 ഭേദ,മിശ്രിയഗണം,മാനസം,പ്രാണൻ,ബുദ്ധി,-  
 യഹന്തയിതുകളിൽ ഒന്നുമേ ‘ഞാൻ’ അല്ലല്ലോ,  
 പുത്ര,ഭാര,ഭൂ,സ്വപ്നങ്ങൾക്കൊല്ലാമതിഭൂത  
 നിത്യനാ,യനന്തനാ,യേകനാം ശിവനഹം.
- 2 നിദ്രയിൽസ്വപ്നംപോലെ, കേവലംമിഥ്യയാകും  
 സത്താഹീനമാമിത്, സ്വപ്നംകൈതവത്താൽ  
 സത്യചിദാനന്ദമാമാത്മാവിൽശോഭിക്കുന്നു;  
 ശുദ്ധാനന്താത്മാവായോരേകനാംശിവനഹം.
- 3 എന്നെവിടുയാതൊന്നുംതന്നെയില്ലെങ്ങുംതന്നെ,  
 കണ്ണാടിപ്രതിബിംബംപോലെ ബാഹ്യദൃശ്യങ്ങൾ,  
 കേവലംസങ്കല്പങ്ങൾനിത്യശുദ്ധനാമെന്നിൽ  
 വിവിധംസംഹരിക്കുന്നു; നിഷ്പുളൻശിവനഹം.
- 4 ഞാനുണ്ടായില്ലാ, വളരുന്നില്ലാ, ചാകുന്നില്ലാ,  
 തന്മയിൽകൂടി മൂകപ്രകൃതിവ്യാപരിപ്പു;  
 വിതച്ചുകൊയ്യുന്നതു കേവലമഹങ്കാരം,  
 അതുനിർവ്വീകാരാത്മാ,ഞാനല്ലാ; ശിവനഹം.





എന്നാലിതിപ്പോളിവരുടെയന്ത്യാ-  
 ക്കെന്നുള്ളസംഗതിയോമിച്ചുകൊള്ളുവിൻ!  
 രോമാഞ്ചമേലുന്നു, തോഴി!യിടുന്നു  
 മാമകകണ്ണവും, പോകുന്നു ഞാനിതാ!  
 നിങ്ങളിനിമെച്ചാൽവതൊക്കെയുംനിസ്സാരം,  
 നിങ്ങളുടെകളിസ്സർവ്വവുംനിസ്സാരം,  
 ഇല്ലില്ലതുകളെനിക്കിനിസ്സാരമി-  
 ല്ലില്ല,വകയല്ല,ഗൌനിക്കയില്ലഞാൻ,  
 'നിങ്ങളും'കളും, 'അവൻ'മാരും, 'അവൾ'മാരും-  
 മിങ്ങിപ്പോയുദ്രേസകലമലിഞ്ഞുപോയ"  
 നെന്തെന്നുമാളുന്നസിംഹാസനമതു്;  
 തന്നെഞാനപ്പോൾപരമാത്മമായഞാൻ.

\* \* \* \*

വിടുകളില്ലാ, കടുംബമില്ലാ, - കൂടിയൊന്നിച്ചുനാംമേളിച്ചുലം  
 ഓടുന്നുരശ്മിസമൃദ്ധങ്ങളിൽ - കൂടെയലഞ്ഞുതിരിഞ്ഞമനം,  
 ക്ലേശങ്ങളില്ലാ,വിചാരമില്ലാ, നാശവുംലാഭവുംതെല്ലുമില്ലാ,  
 വഞ്ചനയ്ക്കില്ലാ,ഭയവുമില്ലാ-കിഞ്ചനകെട്ടില്ലാ, ബന്ധമില്ലാ,  
 തീയില്ല,ചുട്ടൊന്നെടുക്കാതില്ലാ, - വായിക്കാൻപുസ്തകമൊന്നുമില്ലാ,  
 തുവലൊന്നായപക്ഷികൾനാം, - കേവലമൊന്നിച്ചുപാഞ്ഞിടുന്നു!  
 വീട്ടേണ്ടതായകടങ്ങളില്ലാ, - സ്പഷ്ടമവയൊക്കെതീർന്നുപോയി.  
 വിത്തുവിതപ്പാനശേഷമില്ലാ, - പാത്ത്യാലുവാൻകലപ്പയില്ലാ,  
 ധാന്യംനിറപ്പാനറകളില്ലാ, - ഞെംകരംകൊടുപ്പാനുമില്ലാ,  
 ചുങ്കംപിരിക്കേണ്ടകാര്യമില്ലാ; - ശങ്കിക്കുവാൻനിയമങ്ങളില്ലാ,  
 ആടില്ലമേയ്ക്കാൻ, സ്വപരന്ത്രരായിനാടുകൾതോറും നടക്കുന്നുനാം.  
 അങ്ങമിങ്ങും കണ്ടെടിക്കിലെല്ലാം, - സംഗതിയില്ല,കളിയുമില്ലാ;  
 പേരുംപ്രശംസയും നോക്കിടേണ്ടാം, - പാരംപ്രണയപരിഭ്രാന്തരായ"  
 ചുറ്റിക്കറങ്ങുംകിറുകരായി - മുറുമ്പൂൽഭൂതതാഡിതരായ"  
 അന്തമറുളൊരുഭാഗധേയ - സിന്ധു പിൻസന്തതമുശലീ നാം,

\* \* \* \*

ഞാൻതലപൊക്കി സ്ഥലമൊക്കെയുംനോക്കി, കണ്ടു  
 ഫന്ത! കേവലമൊന്നമറെറാന്നുംകൂടാതെഹോ!;  
 ഞാൻകീഴിൽനോക്കിജ്ജലനിധികൾവീചികളിൽ  
 ഞാൻകണ്ടതൊന്നുമാത്രം രണ്ടാമതൊന്നുമന്യേ;  
 ഞാനുള്ളിൽനിരീക്ഷിച്ചു, ലോകങ്ങളുടെകടൽ  
 താനായിക്കണ്ടെന്നതു്; സ്വപ്നങ്ങളുൾവാഴ്ന്നസ്ഥലം-

അസ്ഥലംപരിപൂർണ്ണസാന്ദ്രമായ്കണ്ടു; സ്വപ്ന-  
മത്രയുംനോക്കിയതിൽ കണ്ടതൊന്നുകേവലം.  
രാമന്റെഭയംതന്നിൽ സലിലാഗ്നി,മാരുത,-  
ഭ്രമികളലിഞ്ഞുപോയ് അവ നിന്നിലേയ്ക്കേറും  
മുഖിലേതന്നെ,വിറച്ചൊന്നിലായ്തന്നെ ലയി-  
ച്ചുവോടുകാണായ്തീരും; സ്വപ്നങ്ങളുഖിലവും  
ധൂളിയായ്ഭവിച്ചീടും, ധൂളി സ്വപ്നങ്ങളാകും!  
ഇളകാതൊന്നുമാത്രം കേവലംസ്ഥിതിചെയ്യും;  
എന്നുണ്ടെജീവനോടുന്നടെജീവൻചേർന്നി-  
ട്ടൊന്നായിത്തന്നെസദാനിനു ലാലസിച്ചീടും.

\* \* \* \*

ഹന്ത! മാംസവ്യവസ്ഥയാനന്ദവും  
ശാന്തിയുംവന്നിരാം! മൂക്കിടുന്തു;  
ഹാഹാ! രസം! രസം! ജീവികുറുമുക്തിമാം  
മോഹപരവശനാക്കിനിൽപൂ;  
ചാഞ്ചാടുംമേഘവും, മഞ്ഞിന്റെറുളളിയും  
അഞ്ചിതരാംമമകൊച്ചമക്കൾ;  
മൂടുംപ്രകാശവുംകൊണ്ടുശോഭിച്ചിനി-  
ന്നീടുന്നസൂര്യകരങ്ങൾചെമ്മേ  
മമ്മരഗാനംപൊഴിക്കുമിലകളിൽ  
നമ്മസല്ലീലകൾചെയ്തുവാഴ്വു;  
ശുഷ്കതയുള്ളിൽനിന്നിലവീഴുവോരും  
നൽക്കനകത്തിന്റെമഞ്ഞവണ്ണം  
ശോണവണ്ണത്തോടികലർന്നുകൊണ്ടു  
കാണപ്പെടുന്നിതു കമ്രമായി.

അക്ഷപ്രതാഡിതനവ്യുത നന്ദര,-  
തൃക്കേറിപ്പൊങ്ങുന്ന ഗന്ധവാഹൻ  
എൻചിന്തയൊക്കെയും പൊക്കിയയത്തുന്ന്  
ചെഞ്ചമ്മേ വായുവിൽ പക്ഷിയെപ്പോൽ;  
ഞാനൽപ്പതിച്ചുണ്ടു നീലപ്രഭാകാന്ത-  
വാനമാം ഗോപുര മൂലംനിനിൽപൂ;  
ഞാനല്ലമാസ്ഥലത്തങ്ങിനെനിന്നിട്ടു  
താനേചിരികളും, പുഞ്ചിരിയും  
സോപ്തസമായ് പൊഴിച്ചാടിക്കളിക്കുന്നു  
മെല്ലവേ സുരനടങ്ങുംവരെ,  
പിന്നെഞാൻ സൈപരമായ്വാഴും മമാത്മാവാ-  
മെന്നുണ്ടെട്ടിലേയ്ക്കോടിക്കേറും,

ആനന്ദശാന്തി, പ്രണയസമ്പൂർണ്ണമാ-  
 യാനല്ലോരോമൻ പ്രേമവുമായ്  
 മനോഹ്ലാസം പ്രകൃതിതന്നാശ്വേഷം  
 വന്നെന്നെ മൃത്യുവോളായവളിൽ  
 കാണുന്നു ഞാനവൻതന്നെയും സുസ്സഷ്ടം,  
 ചേണരുകണ്ടാലും എത്രചിതും!  
 തഞ്ചത്തിൽ സോമനെ നെറ്റിയിൽ വെക്കേൻ!  
 നെഞ്ചത്തു പുഷ്പം വിരിഞ്ഞിട്ടെ!  
 അർക്കമാർ നിന്നുള്ളിൽ ഉജ്ജ്വലിച്ചിട്ടെ!  
 ദിക്കൊക്കെക്കൈനീട്ടി നില്പിൻനിങ്ങൾ!  
 വീട്ടിലെ ഗാനത്താൽ സർവ്വദിക്കുക്കണ്ഠങ്ങൾ  
 പൊട്ടുന്നമട്ടിൽ നിറച്ചുകൊൾവിൻ—  
 “ഓം ഓം ഓം ഓം തൽ സൽ ഓം ഓം ഓം ഓം തൽ സൽ  
 ഓം ഓം ഓം ഓം തൽ സൽ” എന്നഗാനം.

\* \* \* \*

നിങ്ങൾക്കു വീടുവേണ്ടാ! നിങ്ങളെയുള്ളിൽവെക്കാ-  
 നെങ്ങേതുവീടാണുള്ളതെൻസഖേ! ചിന്തിച്ചാലും!  
 ആകാശം മുകൾത്തട്ട്, തൃണരാശിതേമെത്ത,  
 കൈകളിൽ യദൃച്ഛയാ വരുന്നതാഹാരവും;  
 പാചകതുണയോടും വിധിക്കാനില്ലതവ;  
 രുചിരമായി സ്വയമറിയും ശ്രേഷ്ഠാത്മാവെ  
 ഭക്ഷണപാനീയങ്ങൾ സ്പർശിക്കാ ലവലേശം,  
 ശിക്ഷയായ് ധരിച്ചാലും സന്യാസിവത്സാ! ശ്രഭ!  
 സ്വതന്ത്രമുരളൊഴുകുന്നൊരു നദിയായി  
 സ്പർശം മരുവുക, പാടുക “ഓം തൽ സൽ ഓം”

(1)

അപ്പൂ,നമ്മ,കുഞ്ഞുങ്ങൾ, ഭാര്യ,സ്നേഹിതനേവം  
 തുല്യശുന്യസ്വപ്നങ്ങൾ കാണുന്നകൂട്ടാരാം  
 അറിയുന്നില്ലാസത്യം; ലിംഗഹീനനാമാത്മാ!  
 ആരുടെ പിതാവാക? മാരുടെ കുട്ടിയാകും?  
 കേവലനേകനവൻ ആരുടെ മിത്രം “ശത്രു?  
 അവനോ സർവ്വപുണ്യൻ, വേറൊന്നുമില്ലതാനും  
 ധീരസന്യാസിവത്സ! നീതന്നെയതാകുന്ന  
 സൈപരമായ് മരുവുക! പാടുക “ഓം തൽ സൽ ഓം”

(2)

നീയെങ്ങു തേടീടുന്ന സ്നേഹിതാ! മോക്ഷമതു?  
 നിയതമീലോകമോ തരകില്ലാലോകമോ!  
 പുസ്തകഗണത്തിലോ, ക്ഷേത്രത്തിൻപാദം കരിയിലോ,

വൃതമാണു നിൻനോട്ടം; നിന്നെക്കെട്ടിയോടിക്കും  
 പാശത്തെപ്പിടിക്കുന്ന കൈയെടോ! നിൻറെതല്ലോ!  
 നീ ശങ്കകൈവിട്ടാലും! കരച്ചിൽ നിർത്തിയാലും!  
 ധീരസന്യാസിവത്ത്! കൈവിട്ടു കളയുക!  
 സൈപരമായ മരുവുക, പാടുക 'ഓം തൽ സൽ ഓം' (3)

ശാന്തിചൊല്ലുകൊപ്പം, ജീവിക്കുന്നതിനൊട്ടു,-  
 മെന്തിനുമെന്തിൽനിന്നു കേടില്ലാതിരിക്കട്ടെ.  
 ഉച്ചത്തിൽ ജീവിപ്പതിൽ, ക്ഷുദ്രമായിഴവതിൽ,  
 നിശ്ചയമെല്ലാത്തിലും ഞാൻതന്നെചേതനാത്മാ!  
 ഇവിടെയവിടെയുമുള്ളജീവിതമെല്ലാം  
 വിവിധം തൃജിക്കുന്നേൻ സർവ്വവുമൊന്നുപോലെ.  
 സ്വർഗ്ഗങ്ങൾ, ഭൂമികളും, നരകങ്ങളും, മോഹ-  
 വഗ്ഗങ്ങൾ, ഭയങ്ങളും ഞാനിതാ! തൃജിക്കുന്നേൻ.  
 ധീരസന്യാസിവത്ത്! ബന്ധങ്ങൾ മോടിപ്പെടുത്താം  
 സൈപരമായ മരുവുക പാടുക "ഓം തൽ സൽ ഓം!" (4)

ഭോമമെങ്ങിനെ കഴിയുന്നു, പോകുന്നുവെന്നു  
 വാചിച്ചിടേണ്ടാ ക്ലേശം; അതിന്റെ കൃത്യംതീരും.  
 കർമ്മമായതു താങ്ങിയൊഴുകിക്കൊണ്ടുപോട്ടെ!  
 തന്മതംപോലെയേകൻ മാലചാർത്തട്ടേയതിൽ,  
 മറെറാവുവനിക്കോലും തൊഴിച്ചുപൊടിക്കട്ടെ,  
 ചെറുറുനീയനങ്ങേണ്ടാ; പ്രശംസകേൾക്കുന്നതും,  
 കുററുങ്ങളേൾക്കുന്നതും, പ്രശംസിച്ചിടുന്നതും,  
 കുററുമോരീടുന്നതും എല്ലാമേകനാകുമ്പോൾ  
 പ്രശംസാ, നിന്ദാവാക്യം രണ്ടുമൊന്നാകെന്നിന്നു  
 നശിച്ചുപോകുന്നതു നിനക്കു കാണാറാകും.  
 ധീരസന്യാസിവത്ത്! മെന്തെത്തജ്ജിച്ചാലും  
 സൈപരമായ മരുവുക, പാടുക 'ഓം തൽ സൽ ഓം' (5)

കീർത്തിക്കും, ലാഭത്തിനുമായിട്ടുള്ളസ്ഥാനത്തു  
 സത്യമെന്നതു കണിക്കാണുവാൻ തരമില്ലാ,  
 സ്രീയെത്തൻഭാഗ്യയെന്നു ചിന്തിക്കും മനുഷ്യനു  
 നിമിത്തം പൂർണ്ണതപത്തെ പ്രാപിക്കാൻതരമില്ലാ,  
 എന്താണെന്നാലുമല്ല സപത്തമായ വെപ്പുവന്നും,  
 ബന്ധിക്കും ക്രോധത്തിന്റെ ശൃംഖലതാങ്ങുവോറും,  
 മായതൻകവാടങ്ങൾ കടക്കാൻ സാധിക്കില്ലാ  
 ആയതുകൊണ്ടിട്ടിവ ദൂരതഃതൃജിച്ചാലും,

ധീരസന്യാസിവത്സ്യ! കളക സകലതും  
സ്വൈപരമായിരിക്കുക, പാടുക “ഓം തൽ സൽ ഓം” (6)

സർവ്വഭാ സ്വതന്ത്രനായിരിക്കുമാർത്ഥമാതന്നെ  
സർവ്വത്ര നാമരൂപം വഹിച്ചു നിൽപ്പൂരണ്ടും,  
ധീരസന്യാസിവത്സ്യ! നീയതാണറിഞ്ഞാലും;  
സ്വൈപരമായ് മരുവുക, പാടുക “ഓം തൽ സൽ ഓം” (7)

കേവലനേകനുള്ള—സ്വതന്ത്രൻ—സാക്ഷിഭിപം;  
അവനരൂപമില്ലാ, പേരില്ലാ, കളങ്കവും,  
നിഖിലസ്വപ്നങ്ങളും കണ്ടുകൊണ്ടവൻതന്നിൽ  
വിഹരിക്കുന്നതായാ; പ്രാജ്ഞനാമവൻതന്നെ  
പ്രകൃതിരൂപമാനും, ആത്മാവായിട്ടുസഭാ  
പ്രകടിക്കുന്നുസ്വയം, എന്നതുധരിക്കുക.  
ധീരസന്യാസിവത്സ്യ! നീയതാണറിഞ്ഞാലും,  
സ്വൈപരമായ് മരുവുക, പാടുക “ഓം തൽ സൽ ഓം” (8)

സത്യത്തെയറിയുന്നോരത്രയും കുറവതെ;  
സത്തമമഹത്തിനെ ശേഷംപേർ അഖിലരും,  
വെറുത്തു, മാക്ഷേപിച്ചും, ചിരിച്ചും തള്ളിടുന്നതു,  
തീരുന്നീഗൗനിക്കേണ്ട കാണുമ്പോളിതൊക്കെയും;  
ഭിക്ഷകൾതോറുംപോയി സ്വതന്ത്രാത്മാവേ! സർവ്വ-  
ഛർഗ്ഗലഭതമോ മായാ മൂടിയിൽനിന്നുമനം  
അവരെ മോചിപ്പിക്കാൻ സഹായംചെയ്തുകൊടുക്ക;  
നോവുകൾ പേടിക്കേണ്ടോ, സുഖവും തേടീടേണ്ടോ;  
ധീരസന്യാസിവത്സ്യ! രണ്ടിനും മേലിൽനിന്നു  
സ്വൈപരമായ് മരുവുക, പാടുക “ഓം തൽ സൽ ഓം” (9)

ഈവിധം പ്രതിഭിന്നം കർമ്മശക്തികൾതീരെ-  
യവസാനമാകുന്ന കാലത്തോളവുംചെയ്തു  
നിന്ദുക്കു സമ്പാദിച്ച സത്തം ജയിച്ചാലും,  
ജന്മമുണ്ടാകാപിന്നെ; “ഞാൻ, നീ, മാനുഷൻ, ദൈവം”—  
ഈവകയൊന്നുംകാണാ; ഞാനാകും സകലതും;  
അവിനാശമാനന്ദമഖിലം “ഞാ”നായ്തീരും.  
ധീരസന്യാസിവത്സ്യ! നീയതാണറിഞ്ഞാലും,  
സ്വൈപരമായ് മരുവുക, പാടുക “ഓം തൽ സൽ ഓം” (10)

\* \* \* \*

ചന്ദ്രമസ്സുവരുംഎന്നൊഗാഘമായ് പൂണൻ, ഞാൻ  
സുന്ദരമവരുംറോസാചുംബനംചെയ്തസുഖം.

വളന്നും, വിളനിയും, ശോഷിച്ചും, വിജ്ഞിച്ചും,  
 മിളിതസേപഭംഗമുലംവീശിയും, കഷ്ടപ്പെട്ടും,  
 പാടിയും, നൃത്തം ചെയ്തും, പ്രേമിച്ചും, മയങ്ങിയും, -  
 മോടിയിൽ പന്ത്രമസ്സംതാനമായി മാതിരി  
 വന്നുടൻ, താഴ്ന്നുടൻ, കന്നുകൾ, മൈതാനങ്ങൾ,  
 സാനന്ദമിതുകളിൽ ലീലയാലസിച്ചുലം  
 ദിനങ്ങൾ നയിക്കയും, രമ്യമാങ്കളിയിലും,  
 മാനസഹരമായ നമസ്സപ്താപത്തിലും,  
 ഉല്ലാസകരമായ പാദസഞ്ചാരത്തിലും,  
 മല്ലിട്ടുപിടി വലികൂട്ടുന്ന കളിയിലും,  
 വേണവിൽ ഗാനം ചെയ്തും, ബാൻഡുവായിച്ചും കൊണ്ടും,  
 ചേണാന്നുദിയിലെ വാരിബിന്ദുക്കൾ വീഴ്ത്തി  
 സുഗ്രമഹാരിവസന്താനന്ദമാസപിച്ചും,  
 വിസ്മൃതാംബുധിയിലെ യേററുമിറക്കവും -  
 മൊത്തുള്ളതാളമേളസാരസ്വമോടികളിൽ  
 ഈശ്വരകരങ്ങളെപ്പാടിച്ചും, കൊണ്ടുവെച്ചു -  
 ദൃശ്യനൃത്തങ്ങൾ ചെയ്തും, കറങ്ങിയും,  
 യഥാർത്ഥഗാനം കൊണ്ടുണ്ടുപൂർത്തരെയിതാ!  
 നിതരാംഹന്ത! പിടിച്ചു അറിയിക്കുന്നു.

\*

\*

\*

പ്രാപഞ്ചികമാംഭവങ്ങളെല്ലാം  
 പാണിയിൽത്തങ്ങുവഹിച്ചിടുന്നു,  
 അങ്ങമിങ്ങുത്തങ്ങുസഞ്ചരിച്ചു  
 പൊങ്ങിയുത്താണമിരിപ്പോരിലും,  
 മിത്രങ്ങളിലും, രിപുക്കളിലും,  
 തെന്താരുചോലൊരുഭേദമേന്യേ  
 തങ്ങളെ പ്രേമവും, രമ്യതയും,  
 ഭംഗമെഴുത്താരുനഗ്രാഹവും,  
 പാദവശ്യങ്ങളുമാലസ്യവും,  
 നേരായ് വിതരണം ചെയ്തിടുന്നു.  
 മുന്തിരിങ്ങാച്ചാറുകളിൽ,  
 ഈന്തപ്പഴങ്ങൾ - ഇതുകളെല്ലാം  
 നൽകുന്നു, വീഞ്ഞുപകർന്നിടുന്നു,  
 നാകീയമായുള്ള പീയൂഷവും,  
 രോഗമകറുന്നൊരഷ്ടധവും,  
 വേഗംസുഖപ്രദം നവ്യശുദ്ധം

## കവിതകൾ

മൂലിക്കുളളത്തിൽ ചോരുന്നോ!  
 ചേലായ് മധുരം, പൂളിപ്പമൊപ്പം  
 ഗ്രസമൊളിച്ചുകിടക്കുമിവ  
 മാടിവിളിക്കുന്നു, തേടിടുന്നു.  
 പോയിക്കിളച്ചതുകയ്ക്കു ലാക്കിൻ!  
 മായമില്ലില്ലപായംഭയം  
 മാനുഷജാതിയിലാർക്കുമിനി  
 ദീനങ്ങളൊന്നും വരുന്നതല്ല.  
 ചന്ദ്രനുമയുടെ വേഷമാനും,  
 ചന്ദ്രമൂലൻ വേഷമാൻ ഞാനും  
 കട്ടിൽ പ്രദക്ഷിണം ചെയ്തുകീഴെ  
 തൃഷ്ണ പ്രകടനപോകുന്നുവിണ്ടും;  
 മത്സ്യനെന്നായനുഗ്രഹിച്ചു  
 ശുദ്ധപരിശുദ്ധിയെന്നപോലെ  
 കാന്തമുമയുടെ ഹൃദ്യനേരം,  
 അന്തവിഹീനം ശിവപ്രസാദം  
 സമ്പത്തു നൽകിയെടുത്തുപൊക്കി  
 സമ്പ്രതിനിർത്തുന്നു മാനുഷരേ.  
 താഴേന്നുമേലേ പറന്നു പോകാൻ  
 തന്റേറടുമുള്ള ചിറകു നൽകും  
 ധൃതരീതിങ്ങളെ വന്നുകാണിൻ!  
 നേർത്തു വരുവിൻ മുറയ്ക്കുന്നോക്കിൻ

\* \* \*

നേരം നാലോരമുട്ടി, പരിണതിപലതാ-  
 ത്തമാക്കളിൽ രണ്ടിലുണ്ടായ്,  
 പാർത്തിട്ടോർക്കുന്നതില്ലാ പൂർണ്ണനിതിലെവൻ,  
 നാരിയേതെന്നകാൽ,  
 നിസ്സർക്കം ഞാനരയ്ക്കു മറിയുവതഖിലം,  
 രണ്ടുപേർ നിന്നിതപ്പോൾ,  
 പ്രത്യക്ഷീഭൂതമായി പ്രണയമുടനതാ!  
 രണ്ടുമൊന്നായ് ചമഞ്ഞു.

\* \* \*

എന്നുടെ ഹൃദയം റോസാപ്പൂവിറഞ്ഞതാ-  
 ണെന്നുടെ പാനപാത്രം വീഞ്ഞിനാൽ പരിപൂർണ്ണം;  
 മാമകമെന്നരസാൽ ഞാൻ വിളിച്ചിടുന്നൊരു  
 പ്രേമമന്ദിരമെന്നോടൊത്തുണ്ടു ശയിക്കുന്നു.



എന്നോടുതാരതമ്യംചെയ്യുമ്പോൾ എവിടുത്തെ  
മന്നോർമ്മനന്നംവെറുമടിമമാത്രംതന്നെ.

\* \* \*

വീണക്കമ്പികളായിടാമഹ, മുടൻ  
നീ നാദമായിടണം;  
പ്രീണിച്ചുടുശരീരമായിടുകനീ,  
ഞാൻ ജീവനാകാമുടൻ;  
കാണുന്നുണ്ടിഹരണ്ടുപേരിതിനര-  
ന്മാരാരുമോന്മാത്തമ-  
ട്ടാണിന്നിക്കഴിയേണ്ടതോഷ്ഠകനമു-  
ക്കൊന്നായ് ചമഞ്ഞങ്ങിനെ.

\* \* \*

യുസഫ് സുലേഖയ്ക്കു്

നിന്നെപ്രേമമില്ലെന്നോ? ഹന്ത! ഞാനെത്രപ്രേമി-  
ച്ചെന്നതു ദീർഘവിയോഗാത്ഥിവാഷ്ടങ്ങൾകാട്ടി.

... ..

എങ്കിലും വികാരത്തിന്നിരയായ് ഭവിക്കാത്തൊൻ,  
പങ്കത്തിൽനിന്നുമാറാം; നിന്നിൽനിന്നൊട്ടുംമാറാ.

എൻപ്രേമമതിമാത്രം പവിത്രമായിനിന്നു,  
എൻപരിപൂർണ്ണജീവൻതന്നിൽനിന്നൊരുസന്ധ്യം  
ഭൂമിയിൽകരുത്തില്ലാ; ദേവകുറവന്ദിക്കുംപോൽ  
പ്രേമിച്ചെന്നഹം; വേറെയാതൊന്നും മോഹിച്ചില്ല,  
അന്വേഷിച്ചതുമില്ലാ; പ്രതീക്ഷിച്ചതുമില്ലാ,

മന്ദതാഹീനംഭൂത! പറന്നുപോകൂ! പായൂ!  
നിന്നക്കിടയിൽനിന്നു മിന്നലും ചാണ്ടിക്കൊണ്ടു-  
ചെന്നുപായുക! നാരീനരൻതൻഹൃദയത്തിൽ!  
തേജസ്സാൽ സവാരിചെയ്തല്ല പ്രഭവംബി-  
ച്ചോജസാ പാഞ്ഞുപറന്നങ്ങിനെപോയാലുംനീ.  
സ്വാതന്ത്ര്യമണിഭീപമുച്ചത്തിൽചിടിച്ചാലും!  
ഭൂതലംചുഴിഞ്ഞേറും, വ്യോമത്തെപ്പിളന്നാലും!  
എന്തുകൊണ്ടു, പ്പോളെ, ഞെ, നുള്ളതിനെല്ലാംമേലെ,  
സന്തതം സകലതും, സർവ്വംഞാനാകുന്നു,  
സമസ്തംഞാനാകുന്നു; ഭൂത! നീപറന്നാലും!  
നമസ്കേ! വത്തമാനം! ആനന്ദം! ബഹുരാസം!

\* \* \*

മൽപ്രാണപ്രിയ! നാഥ! മാമകാത്മാവേ! പ്രഭോ!  
 കെല്ലാടന്യഭാഷിതവിന്തകളെല്ലാമെന്തേ?  
 ഇല്ലാത്തവസ്തുവിനെ സ്വപ്നത്തിൽകാണുന്നേന്തേ?  
 വല്ലഭ! നിന്നെയെന്നിക്കരകിൽവേണമെന്നും.  
 മറുജ്ജ്വലവിലവും പൊട്ടിച്ചുകളയണം,  
 കാരറ്റുപൊട്ടിപ്പറന്നീടട്ടെ മഷിക്കപ്പി!  
 എഴുതാനുള്ളപേനാ പൊടിഞ്ഞുതകരുട്ടെ!  
 പാഴിലെത്തിണെൻപ്രിയ! നീയെന്നെ മോഹിപ്പിച്ചു!  
 സ്വപ്നംപൊടിയട്ടെ! റുദ്രം തകർത്താലും!  
 നിവ്യാജം ശിരസ്സിതുപൊങ്ങട്ടേ വാതകമായ്!  
 ഒളിക്കാനെന്നിക്കൊരുമറയുംവേണ്ടോ, ശാസനം  
 വളച്ചുബന്ധിക്കുവാൻ ഭിത്തികളൊന്നുംവേണ്ടോ.  
 അല്ലയോ! പൊടിച്ചാലും! സകലാതകർത്താലും!  
 എല്ലുകൾ നരങ്ങളെ! മാംസങ്ങൾ പൊടിയട്ടെ!  
 നെഞ്ചുകൂട്ടത്താൻ തല്ലിപ്പൊടിയായ് പറഞ്ഞട്ടെ!  
 കിഞ്ചനനിൽക്കൂ! തല്ലിത്തകക്കാമസ്ഥികൂടം!  
 സ്വാതന്ത്ര്യസമീരണൻ പാഞ്ഞടിച്ചുകേറിവ-  
 ന്നതിനെക്കൊടുക്കാറായ് തീർക്കട്ടെ! പറക്കട്ടെ!

\* \* \* \*

എളുതായ് വരില്ലെൻറനീരാവി! കഴലുകൾ  
 പിളർക്കുമ്പതന്നിലതിനെക്കയറുകിൽ!  
 എൻറഭ്രാന്തിനെക്കെട്ടി തടവിലിടാമെന്ന  
 ചിന്തിക്കവേണ്ട! തനിസ്വതന്ത്രം! സുസ്വതന്ത്രം!  
 തെക്കിയെന്നെനിത്താൻ മാർഗ്ഗമില്ലാത്തതെന്ന-  
 യതുവേണമെങ്കിലോ പരീക്ഷിക്കട്ടേദൈവം!  
 ഞാനമൻറില്ലില്ലാ; പ്രപഞ്ചകാൽമായോ,  
 ഞാനമീശ്വരനായോ ബന്ധനത്താങ്ങില്ലത്താൻ;  
 എളുതാക്കിടേണ്ടാവിയത്രം ഞാൻപൊടിച്ചീടും,  
 എളുതാക്കേണ്ടോ, കഴൽതകർക്കുമവിലംഞാൻ,  
 എളുതാക്കേണ്ടോ, ലോകംകീറിത്തൊന്നിത്തീടും,  
 എളുതാക്കേണ്ടോ, ദൈവഹൃത്തുഞാൻതകർത്താടും;  
 എളുതാക്കേണ്ടോ, ബന്ധനോദ്യമമെതിർക്കുംഞാൻ,  
 എളുതാക്കേണ്ടോ, മിന്നാൽകീറുമാഴിയും, വാനും,  
 എളുതാക്കേണ്ടോ, പരിമാണങ്ങൾ ഭേദിക്കുംഞാൻ,  
 എളുതാക്കേണ്ടോ, വാതിൽപൂട്ടൊക്കെത്തുറക്കുംഞാൻ,  
 ഞാൻ മൂടുപടമൊക്കെ കഷണിച്ചുമാറീടും,

വന്മതിൽകോട്ടയെല്ലാം പൊട്ടിച്ചുതകത്തിടും,  
 ഭൂധരങ്ങളെയൊക്കെ ശൂളിയായ് പൊട്ടിച്ചീടും,  
 നഗരാവലി, ലോകസഞ്ചയം, സൂര്യഗണം,  
 ശശി,ഭേവകൾ, ഈശവസ്ത്രങ്ങൾ, ദേവസ്രീകൾ -  
 നശിപ്പിച്ചിവയെല്ലാമെൻകാലിന്നടിയിലായ്  
 ചവിട്ടിഗുരോരമായ് തലകളേറിനിന്നു  
 സവിശേഷമാംവണ്ണം നൃത്തംവെച്ചുഞാൻപോകും!  
 ഫേ! വിശദാംശങ്ങളേ! നിങ്ങളെവ്യാപ്തദേഹം  
 ചവിട്ടിലാസ്യംചെയ്യും; പ്ലാനെല്ലാം പുറത്തള്ളും;  
 കാലമേ! ജഗന്നാഥാ! സ്ഥലമേ! ആകാശമേ!  
 ബലമായ് നിങ്ങളെയുംപിന്നിട്ടുഗമിക്കുംഞാൻ.  
 കൊടിയകാറ്റിൽ കൂടെയെളുതാക്കേണ്ടനമ്മെ  
 പിടികിട്ടിടാ നാശമതിനുംസംഭവിക്കും.  
 മസ്തിഷ്കത്തിനാലെനെ ലാഘവപ്പെടുത്തേണ്ടാ,  
 ചേർത്തിടുമതിലാഹം മുഴക്കെട്ടാത്തുപോരും.  
 ഹൃദയത്തിൽവെച്ചെന്നെയെളുതാക്കുവാൻപററി-  
 ല്ലഭയം അതിനെഞാൻ തകർത്തുപൊടിക്കും.  
 ദേഹത്തിൽവെച്ചുമെനെ ലാഘവപ്പെടുത്തേണ്ടാ-  
 സമസാ മുഴലിക്കാറാക്കുവനതിനെയും,  
 ലോകത്തിൽവെച്ചുമെന്നെയെളുതാക്കുവാനാകാ,  
 സകലമപ്പോളയെ പൊട്ടിക്കുമഹംക്ഷണാൽ.  
 ഈശപരരാമസ്വംഞാൻ തുറന്നുവെളിക്കാക്കും,  
 വശ്യമജ്ജാലതന്ത്രം പൊളിച്ചുപുറത്താക്കും,  
 ഞാനദ്വൈതത്തെ നഗ്നനാക്കിനിന്തിയുകൊണ്ടു  
 മാനഹാനിചേർത്താശു ലജ്ജിപ്പിച്ചീടുംതാനും.  
 മൽപ്രിയ! പ്രഹഞ്ചത്തെ മേലിനിപ്പേടിക്കേണ്ടാ!  
 വീഴ്ചമുട്ടിയോടുവാൻശ്രമിക്കേണ്ടതിൽനിന്നും,  
 രൂപങ്ങളോരോന്നോരോന്നായി ഞാനെടുത്തിട്ടു  
 സപദിവിത്തുമോന്തിക്കുപ്പൊക്കെയെറിയുന്നു.  
 കരയുകപ്പകളേ! തകരുകപ്പകളേ!  
 തരസാപൊരുകുവിൻ! സദയം ക്ഷമിക്കുവിൻ!  
 നിങ്ങളെയൊക്കെത്തകർന്നു ഞാനല്ലെ,നിൻ-  
 പൊങ്ങിവന്നചാഞ്ചാടും ലഹരിമാത്രമത്രെ.

\*

\*

\*

\*

എന്നെന്നീയെന്താണറിഞ്ഞതില്ലേ?  
 എന്നിൽ പരന്നുനിൻകാറ്റുവീശാൻ!

നിന്നുവന്നു കളിപ്പിച്ചു മാം!  
 നിന്നുപിപാടാനുരുണമേ!  
 നാടകശാലയിലെ നാലുപോലെ  
 കൂടുമുഖിൽമേ നിൻസ്വാധീകരം!  
 നിന്നഭിജാലം മദമൊതുക്കി  
 മുന്നിൽമേ നെറിയുരച്ചിടുന്നു!  
 നീയുമെൻകല്പനകേൾപ്പതിനായ്  
 വായുപൊത്തി തയ്യാറായിനിൽപൂ!  
 നീയെന്തു? ഞാനെന്തി, തൊക്കെയെന്തു?  
 നീയിശനോ? ഞാൻ മരിപ്പവനോ?  
 എന്നെന്നീയുണ്ടോ പ്രണയിക്കുന്നു?  
 ഞാൻനിന്റെ പ്രാണപ്രിയതമനോ?  
 എല്ലാമിതെന്താണു? ചൊല്ലിടമോ?  
 നല്ലസൗന്ദര്യം ഞാനെന്നറിയും!  
 ദേവപ്രിയനാമെന്നറിയും!  
 ദേവന്മാരേതിനെ കാമിക്കുന്നതു,  
 താരകേളിതിനെ ശോഭിപ്പിച്ചാൻ  
 നേരെനിരന്നു തിളങ്ങിപ്പിടുന്നു,  
 ഞാനതാ, ഞേകനാണേകനത്രെ!  
 ഞാനതാ, ഞേകനാണേകനത്രെ!

\* \* \*

“എന്താണു് സയൻസെന്നാൽ? എന്താണു് ശാസ്ത്രമെല്ലാം?  
 അന്തരാഗതത്തിൽ കടുംധിക്കാരം, ആഡംബരം,  
 മസ്തിഷ്കത്തിന്റെ യത്നത്താൽതീയും ബുദ്ധിയും,  
 \* അദ്ധ്വാനപഴംതിന്നാൻ വീണ്ടുമുള്ളമോഹവും—  
 ഉത്തമാംശമാം മനുഷ്യകോശത്തെ യതുചാടി—  
 യത്നഗുരോഗങ്ങളെപ്പോലുമോ! പിടികൂടി  
 പ്രത്യാഹംബാധിക്കയും മേൽക്കുമേൽനിരാശതൻ  
 ഗത്തത്തിൽ മുക്കിമുക്കി മാഴ്ചയുചെയ്തിടുന്നു”

\* \* \* \*

രാമനാണിന്നോടുചേർന്നു നില്ലെസ്സോ  
 സീമയില്ലാത്ത ശാന്തിതന്നെ  
 ഞാനതിസ്വസ്ഥതാമയനത്തിൽവിശ്രമം—  
 സ്ഥാനത്തുനിന്നു രസിച്ചിടുന്നു.

\* ബൈബിൾ കഥാസൂചന.

കാററുപിശറുപെരുത്തു കോരുകെണ്ടല-  
 മേറുതുളളും പ്രപഞ്ചാഴിതന്മേൽ  
 പക്ഷിയെപ്പോലെ പ്രഭാതകാലത്തിൽഞാൻ  
 ശിക്ഷയായങ്ങിനെ നീനിടന്നു.  
 ഓളങ്ങുപൊങ്ങി മറിഞ്ഞുതാഴുന്നേരം  
 മേളിച്ചുനിന്നിൽഞാൻ നീതുണന്നു,  
 പൂണ്ണമായ്ബോധിച്ചു, നഷ്ടപ്പെടാനൊന്നും  
 നിണ്ണയമില്ലെന്നു നന്നായോരൂതും,  
 അന്തവിഹീനമാം പ്രേമത്തിൽഗംഭീര-  
 ശാന്തനായങ്ങിനെ വിശ്രമിപ്പൂ.  
 മാനസാസ്വാസ്ഥ്യത്തിൻ തട്ടിൻമേൽഭാഗേ  
 ഞാനങ്ങുനിന്നിലും നീയെന്നിലും!  
 നിൻനെഞ്ചിൽനിന്നു പതിക്കുന്ന റോസപോൽ  
 വന്നിടും സർപ്പദാരുമങ്ങളും  
 സ്വാഗതംചെയ്തു കൃതജ്ഞതാപൂർവ്വകം  
 സ്വീകരിച്ചിങ്ങുഞാൻ നിന്നിടന്നു.  
 താഴ്ചയുയർച്ചകൾ നീണ്ടമുഴുസിത-  
 സ്വപ്ന പ്രസൂനഫലങ്ങൾമാത്രം.  
 എന്നുപോതയും സ്വപ്നംവനിപോലെ-  
 യുന്നതപ്രേമം വിടുത്തിവെച്ചു  
 പൂണ്ണനിറച്ചതാ ണോ,രോരോ സെക്കണ്ടും  
 പൂണ്ണ രചികരാനുഗ്രഹത്താൽ.  
 ജാഗ്രത്തിലെങ്കിലും, നിദ്രയിലെങ്കിലും  
 വ്യഗ്രതലേശവും കാണമതില്ലാ.  
 നീന്നോടുചേർന്നും ശാന്തിയിൽ— മൗനത്തിൽ,  
 മന്ദശീതങ്ങളാം വാഷങ്ങളിൽ,  
 മഞ്ഞിൻറതുളളികൾ മുടുംസുമങ്ങളിൽ,  
 മത്ത്ജ്വായൊന്നിച്ചു പാടിക്കൊണ്ടു,  
 തങ്ങളിൽനല്ല കടാക്ഷങ്ങളെത്തുകി  
 സംഗതപ്രേമാർദ്രം ലാലസിക്കും.

\*

\*

\*

ഭൂതമനുഷ്ഠാരജാലങ്ങളിൽനിദ്രചെയ്തു-  
 മരുവും പ്രേമത്തിൻറ ശാന്തമൗനവിശ്രമം  
 തട്ടിത്താൻകലക്കുന്നു, രാമനുവേണ്ടിക്കൈകൾ  
 കൊട്ടിത്തൊന്നെൻറ പ്രേമമായതുമുണർന്നു,  
 ഞാനെൻറ പ്രേമംകൊണ്ടു ജപിച്ചുഭവിയ്ക്കി-

മാനിച്ചു ബ്രഹ്മാവില്ലമീശപരനിലുംനിന്നു  
കല്പിലേയ്ക്കല്ലോ തിരിഞ്ഞങ്ങിനെ നോക്കീടുന്തു.  
നല്ലതായുരുണ്ടതിസപ്തമായ് സന്ദരമായ്.  
പാവനമനോഹരമാകുമിടക്കൽക്കൈവരങ്ങൾ-  
പവിത്രഗംഗാംഭസി ശ്രീശിവൻകളുപ്പിച്ചു  
മിനുസംകത്തികൊണ്ടു മുണ്ഡനംചെയ്തരീതേന്താ-  
രനഘധീരസത്യ സ്വപന്ത്രസന്യാസിമാർ,-  
പഴയക്ഷേത്രങ്ങളിൽ സാമഗ്രാമങ്ങൾ-ഇവ  
വഴിപോൽപ്രകൃതിതന്നാ ചായ്വുവർഗ്ഗംതന്നെ.

\* \* \*

ഞാനേററംപരിശുദ്ധനാകുമുടനേ ജീവൻരഹസ്യംസുഖാൽ  
താനേതന്നെതുറന്നു വേണ്ടപരിഹാരം കണ്ടുമുട്ടുംദൃഢം;  
ആനംസത്യമതെന്നിലും, സ്ഥിരമഹംസത്യത്തിലും നില്ക്കയാ-  
ണീനമ്മിൽപരിശുദ്ധി രക്ഷയുരുളും, സമ്പൂർണ്ണമാംമോക്ഷവും.

\* \* \*

അനന്തതയ്ക്കുള്ളവകാശി നീതാൻ,  
മനസ്സിലാളുന്നിതു പ്രേമസിന്ധു;  
'എനിക്കതാ!' എന്നുതിരിഞ്ഞു ചൊല്ലും  
മനുഷ്യനുള്ളബ്ബി വരണ്ടുപോകും.

\* \* \*

ആണ്ടുകൾ, ദിനങ്ങളെന്നിവയിൽ കൂടിക്കാലം  
നീണ്ടുരുണ്ടുനീങ്ങുന്നതേതൊരുവൻറകാലിൽ,  
ജ്യോതിഷാം ജ്യോതിസ്സായി, ദേവന്മാർ, അമർത്ഥമായ്  
എതൊരുവനെപ്പൂജിച്ചാരാധിക്കുന്നുനിത്യം,  
ജീവികമെഞ്ചുവിധം ജീവജാലങ്ങൾ സർവ്വ-  
മെവനെയിടവുമൊത്താശ്രയിച്ചു നിൽക്കുന്നു,  
മരണവിഹീനനായ്, നാശമില്ലാതെയുള്ളാ-  
പ്പരമസത്തതന്നെ ഞാനെന്നുധരിക്കുന്നേൻ.

\* \* \*

## സഞ്ചരിക്കുന്ന പ്രകാശം.

- 1 ഇല്ലെന്നെത്തുപ്പിപ്പെടുത്തുവാനാളില്ല  
ചൊല്ലുകാക്കെന്നുപറുവിക്കാം?  
നല്ലമോദമെന്നിക്കേകുവാനുള്ള?  
ഇല്ലില്ലൊരുവനുപ്രീതിനൽകാൻ.

- 2 ലോകംതിരിഞ്ഞങ്ങമാറി ഭൂമി  
നൽകവാനായി സ്ഥലം കാണൂ!  
പോകുന്നിഴലുകൾ പലതുമുതൽത്തൊ-  
നാകംസമുജ്ജ്വലദീപംകണ്ടാൽ
- 3 ഞാനിതാ! വന്നുപോയ സാഗരമേ! പിള-  
ന്നീനമുക്കായിട്ടു മാറിനില്പ്!  
തനമുണങ്ങിപ്പോയ പോമല്ലായ്ക്കിൽ  
ഹാനി വരാതെ മാറിനില്പ്!
- 4 ഗൌരീമുഖിനി! ഗിരികളേ! മൽപഥ-  
സ്ഥാനത്തുവന്നു നില്ക്കല്ലെന്നിങ്ങും,  
മേനിപൊടിഞ്ഞസ്ഥിപൊട്ടിത്തകന്നതി-  
ഭീനപാപസുക്കളായ് പോകുന്നിങ്ങും!
- 5 വീരരാജാക്കളേ! സേനാപതികളേ!  
ധീരനാമെൻകളിക്കോപ്പകളേ!  
പാരിച്ചൊരഗ്നിപ്രളയം വരുന്നിതാ!  
ഭൂമെമാറിപ്പിൻ! കണ്ഠങ്ങളേ!
- 6 മന്ത്രിസമിപോപദേശകവർഗ്ഗമേ!  
എന്തിനിശ്വാസം കെട്ടുപ്പിന്നിങ്ങും?  
ഞാൻതരംകല്പനകേട്ടു നടക്കുവിൻ!  
അന്തകനെന്നിങ്ങും ഭക്ഷിക്കുവിൻ!
- 7 വാതങ്ങളേ! മമശ്വാക്കളേ! ക്രൂകവിൻ!  
സ്വാതന്ത്ര്യമോടു കരച്ചുകൊൾവിൻ!  
ഉഴതിയടിക്കട്ടെകാറ്റുമഴകളും  
എത്രതടവിട്ടെൻകാമങ്ങളേ!
- 8 ഉഗ്രവാതങ്ങളിലെന്റാസവാരികൾ  
വ്യഗ്രതവിട്ടുകാൽനീട്ടിവെച്ചു,  
മിന്നലാണെന്നുതോക്കുകൾ, വ്യത്ഥമായ്  
വന്നുപോകില്ലെൻ വെടിയുണ്ടകൾ!
- 9 നായാട്ടുകാരനല്ലോലൊപായുന്നഞാൻ  
വായിലാക്കുന്നലഭിപ്പതല്ലാം,  
അഭികൾ, ഹൃത്തുകൾ, ധാത്രിതലങ്ങളും  
അബ്ധികൾക്കുട്ടവുമൊന്നുപോലെ.
- 10 ദേവകളെയും നിയതികളെയും ഞാൻ  
കേവലമെൻറമന്തത്തിൽക്കെട്ടി

~~പ്രസിദ്ധീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല~~  
**പ്രസിദ്ധീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല**  
**ഭൂവിളംബരം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്: —**

- 11 “തള്ളിക്കളകപരിഭ്രാന്തിദൂരത്തിലുള്ളമുണന്നെഴുന്നേറ്റുനോക്കൂ!  
 മുക്തനായ“തീരുക!മോചനം!മോചനം!  
 മുക്തി!ഓങ്കാരം!സ്വതന്ത്രതന്ത്രം!”

**ച ള ന്**

ആരാമഭൂവിമമചന്ദ്രികയുറങ്ങുന്നു,  
 താരേശൻമേഘാംബരത്തുവൃക്ഷകളിടുകുന്നു,  
 ചന്ദ്രികാ!ഹാഹാ!നല്ലചന്ദ്രികാ!മിന്നിടുന്നു,  
 മന്ദശോഭയായതൊട്ടുജീനെ ചാഞ്ചൊടുന്നു,  
 കിരണസുഭിലമാരുതൻചുംബിച്ചുംകൊ-  
 ണ്ണമചേർന്നുപരന്നമലംലസിക്കുന്നു,  
 സരസിചെറുതരംഗാളിയാംനാവങ്ങളിൽ  
 മരുത നീക്കയായിചന്ദ്രികനീന്തിടുന്നു,  
 ഓമനപ്പെത്തൽശശിഭ്രരുഹശാഖാതലേ  
 കോമളശാന്തിപൂർവ്വമേളിച്ചുവാണിടുന്നു,  
 ചഞ്ചലപവനനിൽനിഴലുംവെളിച്ചവും  
 അഞ്ചിതമായിപ്രകടിപ്പിച്ചുനിന്നിടുന്നു,  
 ആഹരന്തിശാകരനാകാശപ്പെണ്ണുതന്നിൽ  
 സ്പർശസാനീതിക്കളിച്ചാടുന്നു; വന്നാലുംനീ  
 രാകാനായകാ!പിടിച്ചീടുമാംവന്നെൻകണ്ഠേ!  
 ആകുമോനിനക്കെന്നോടൊന്നിച്ചു പരക്കുവാൻ?  
 താരകങ്ങളാകളിക്കൂട്ടരോടുന്മേഷിച്ചു  
 ചേരുന്നനിശാകരൻ,കിരണാഗ്നികളാൽ  
 അന്യോന്യംപിടിച്ചുംകൊണ്ടല്ലയോഗുത്സവൈച്ചു  
 മന്ദമുല്ലസിക്കുന്നു!, ബാലികയൊരുത്തിതൻ  
 നേത്രങ്ങൾക്കുള്ളിൽശശിയെങ്ങിനെമുങ്ങിടുന്നു,  
 സൂത്രങ്ങൾഗ്രഹിച്ചവൻ അവളെക്കളിക്കോപ്പായ“  
 ചിന്തിച്ചുരസിക്കുന്നു, രാജതമായപന്തേ!  
 കാന്തികരനിനക്കല്ലാമാരെടോ!കടരന്നു?  
 ആയവളുടെപ്രഭാജാലവുരജതവും  
 നിയതമശേഷവുമെന്നുടെസ്വപ്നമാത്രം.

\* \* \*



- 1 നിന്നെത്താനറിയുന്നു! നിന്നെത്താനറിയുന്നു!  
നിന്നെത്താനറിയുന്നു! പ്രേമമാംപ്രഭാവമെ!  
ഏന്തെപ്പൊഴെല്ലാംനീ ചുരുക്കിക്കളയോ,  
മരുന്നമാക്കയോ,നീങ്ങി മാറിനില്ക്കയോചെയ്യാം.  
നിന്നുള്ളമെന്തെന്തത്രേ, ഞാനൊരുനമംപോലെ  
നന്നായിട്ടതുവായിച്ചീടുന്നതിരന്തരം.....നിന്നെത്താൻ...
- 2 നെറ്റിതൻചുളക്കുകൾ, കണ്ണുനീച്ചുനോട്ടങ്ങൾ,  
ചുറ്റിലുംകുറുപ്പുവസ്ത്രങ്ങളെപ്പോലെനിന്നാൽ  
ചെറുമില്ലൊരുദോഷം ചിമ്മിനിശ്ശോഭിക്കുകൾ  
പററില്ലാതിന്നെമറച്ചിടുവാൻ ഭാസ്വൽപ്രഭേ!  
...നിന്നെത്താൻ...
- 3 മന്ദമാസങ്ങൾനിന്റെ മധുരമധുരങ്ങൾ,  
നിൻനെറ്റിച്ചുളക്കുകൾ,പേടിപ്പിക്കലുമൊക്കെ  
സുന്ദരമൃതാംബുധികോപിച്ചുക്കോലിക്കയും  
പിന്നെയൊട്ടോളങ്ങളായ് ലാലസിക്കയുമത്രേ.  
...നിന്നെത്താൻ...
- 4 നിന്നെത്താനറിയാത്തൊന്നാരകീയസങ്കടം,  
നിന്നെത്താനറിയുമ്പോൾ പരിപൂർണ്ണമാംസുഖം,  
താരസംഘത്തിൽ,കാറ്റിൽ,സുമരാശിയിൽനിന്നെ  
സരസംചുംബിച്ചുനീതന്നെത്താൻപുണരുന്നതു.  
...നിന്നെത്താൻ...

## പ്രേമസമർപ്പണം

നായകാ!ജീവൻമമസപീകരിച്ചാലും, നിന്നി-  
ലായതുസമർപ്പിതമായിട്ടുഭവിക്കട്ടെ!  
പ്രേമമേ!ജീവൻമമസപീകരിച്ചാലും, നിന്നി-  
ലാമഗ്നമാകട്ടെപൂർണ്ണമായഗാധമായ്.  
ദൈവമേ!നേത്രങ്ങൾമേസപീകരിച്ചാലും, നിന്നാൽ  
കേവലമുന്മത്തങ്ങളായതുകൾഭവിക്കട്ടെ.  
സത്യമേ!കരങ്ങൾമേസപീകരിച്ചാലും, നിന്ന-  
ക്കത്യർത്ഥംപ്രയത്നംചെയ്തായവവിരക്ഷട്ടെ.  
കീഴിലുജ്ജ്വലിച്ചീടുംസുന്ദരചിന്തകാട്ടും  
മിഴികൾമാത്രംനല്ലസുന്ദരമിഴികളാം.  
പത്മംഗഗീതംപോലെ ഹൃദയത്തിങ്കൽനിന്നുത്-  
പതിക്കുവാക്കോതുന്നോരധരംമനോഹരം;

സത്യമായാത്മാവ്തഥായ് ധീരമായ് പ്രതിഷ്ഠണം  
കൃത്യംരാപകൽ ചെയ്യുംകരങ്ങൾസുന്ദരങ്ങൾ;  
ജാതനല്ലതൊൻ, വളന്നീടുന്നില്ല, ചാകില്ലാ  
കൃതികൾദേവേ മൂകപ്രകൃതിതൻറെപണി;  
വിതയ്ക്കുന്നതുംകൊയ്യുന്നതുമീയഹങ്കാരം,  
അതുത്താനല്ലാ, മാറുമില്ലാതുളളാത്മാവുതൊൻ.

\*

\*

\*

### ശാന്തമായിരിക്കുക.

“എന്തിനിത്രവിളച്ചു? വിവശത?  
എന്തിനാണീവിവണ്ണത? ചൊല്ലെടോ!  
ചന്തമാമിച്ഛമാററില്ലവളെനി-  
ന്നന്ധതയതുമാത്രം ജയിക്കുമോ?  
എന്തുചൊല്ലെടോ! ക്ഷീണംവിളച്ചു്യും?  
എന്തുമൂകത! മന്ദത! ഇങ്ങനെ?  
എന്തുപാപിപ്പുഞ്ചാലകാ! മൂകത?  
ഹന്ത! നീ ഭയാപൂർവ്വംപറയുമോ?  
നല്ലചൊല്ലവരതന്നെ മറിച്ചിടാ,  
ചൊല്ലിടാത്താലതുഭവിക്കുംസഭേ!  
മൂകനായിട്ടിരിക്കുന്നതെന്തെടോ!  
നീകറച്ചിലെന്നോത്തുലജ്ജിക്കുകിൽ  
ആയവളെയനക്കുവാനാകില്ലാ,  
ആയതുകൊണ്ടവളിൽഫലംവരാ.  
താൻ തനിച്ചുസ്വപ്നമേധയാസ്നേഹിക്കിൽ  
പന്തിയാ, മിവളല്ലാതെയന്യഥാ  
ഒന്നുകൊണ്ടുമടുക്കാവതല്ലവര  
തന്നെവിട്ടുകളകപിശാചിനായ്.” ഓം!

### എനിക്കു മഴ പെയ്യുന്നില്ല.

ഇതുമഴയല്ലാനമുക്കെ ചമ്പക-പൂതുമലർവഷംചൊരിയുന്നതത്രെ,  
ഉതിരുംബിന്ദുവിലകലയദ്രിയിൽ-സ്ഥിതിചെയ്യുവാനകസമം  
കാൺമുതൊൻ,  
ഇരുണ്ടമേഘങ്ങൾപകൽവിഴങ്ങുന്നു-പുരത്തുമുതന്നെ  
ഭജിച്ചുനില്ക്കുന്നു,  
ഇതുമഴയല്ലാനമുക്കുറോസാപ്പ-വതിമാത്രംവഷംചൊരിയുന്നതത്രെ,

ഇതുമഴയല്ലാനമുക്കുപൂച്ചെടി-പ്പുതുപുരയിടംപരിശോഭിക്കുതാൻ,  
കവർച്ചക്കാരനാമധുകരനുണ്ടാ-മവിടൊരുഗോമംമുഴുലമെത്തയും  
സുഖികൾക്കുബഹുസുഖകരമതു-മുഖംകുറഞ്ഞാക്കി ഫലമതിമോശം  
ഇതുമഴയല്ലാനമുക്കുശോകത്തിൻ-പുതിയപുഷ്പങ്ങൾ പതിക്കുന്നതത്രേ

\*

\*

\*

കാറ്റിലാടുന്നതാലനിരകൾസംഗീതവും,  
ഏറ്ററിഞ്ഞെടിക്കുന്നതിരകൾമാറൊലിയും,  
കന്നുകാലികളുടെകണ്ണത്തിൻധ്വനികളും,  
സുന്ദരമായമഞ്ഞിൻദ്രാവകബിന്ദുക്കളും,  
ഘണ്ടാരത്താൽതാഴെത്താണിടുംമേഘങ്ങളും,  
തനുപാദങ്ങൾപതിച്ചുള്ളൊരുനിനാദവും,  
മന്ത്രിവൃന്ദങ്ങളുടെഹസിതാരവങ്ങളും,  
മാത്താണ്ഡൻതൻറകനകാഭമാംരശ്മികളും,  
മൂകനക്ഷത്രങ്ങൾമിന്നിമിന്നിനില്പതും, വെള്ളി.  
രാകാനായകൻതുകും ചഞ്ചലപ്രകാശവും,  
അടുത്തുകലെയുംചിന്തുന്നപ്രഭകളും,  
തുടുത്തവിദ്യുൽഖഡ്ഗചാലനമിന്നൽകളും  
ശോഭായമാനമണിനിരകൾതിളക്കവും,  
അഭയമിരുട്ടത്തുമഞ്ഞുരാത്രിയിൽനൽകും  
വിളക്കുമരത്തിൻറടിപത്തിൻപ്രദീപ്തിയും.  
ഗോളമായാപ്പിറുപോലെ നെഞ്ചുള്ളയാരണിയും,  
ത്രിദശലോകത്തിലെഅമോഘധനങ്ങളും,  
നാദമീനനാദവും, തീയില്ലാപ്രകാശവും,  
ഇരുട്ടുകൂടാത്തുള്ളൊരിരുട്ടും, ചിറകില്ലാ-  
പ്പുറക്കൽ, മനമില്ലാച്ചിന്തയെന്നതുകളും  
ദൃഷ്ടിയില്ലാത്തനോട്ടം, വക്ത്രഹീനഭക്ഷണം,  
മുഷ്ടിയില്ലാതെയുള്ളലഘുവാംചിടുത്തവും,  
ഞാനത്രേ വേറൊന്നല്ല, ഞാനത്രേ വേറൊന്നല്ല!  
ഞാനത്രേ മറൊന്നല്ല, ഞാനത്രേ മറൊന്നല്ല!

ലോകമീലോകമെനിക്കാകുന്നില്ല യാതൊന്നും.

സർപ്പമെനിക്കുഞാൻ-ആത്മാവായ് പത്തിക്കുന്നു-  
സർപ്പം-ദേഹംപോട്ടേ! ക്ലേശമില്ലതേപ്പറ്റി;  
അങ്ങിങ്ങുതള്ളിടിലും, ചാകുവാൻവിട്ടെന്നാലും  
ഭംഗമെന്തുമേ? ഞാനോ മുകുതിതന്നാത്മാവത്രേ.  
ലവണാബ്ധിതന്നിലേപതയാംദേഹംതല്ലി.

യവിടെയിവിടെയും പോകട്ടെമേലുകീഴും!  
 സങ്കടങ്ങളേ! വരിൻ! സന്തോഷങ്ങളേ! വരിൻ!  
 എങ്കൽനിങ്ങളൊക്കെയുമൊന്നുപോൽ - തുല്യംതന്നെ.  
 മരുഭൂമിയുമുദ്യാനങ്ങളുമൊരേവിധം  
 തരണിപ്രകാശിപ്പിച്ചുതന്നതുപോലെ  
 നിയതിയുടെഗതിവിഗതികളെസ്സമം  
 സ്വയമൊന്നോടേപ്രകാശിപ്പിച്ചുനില്ക്കുന്നോൻഞാൻ.  
 അത്യന്ത സമുന്നതശുദ്ധനീലമാകാശം-  
 വിസ്തൃതാംബുധി ജലദോദയനാശംകൊണ്ടു  
 ബാധിതമാകുന്നീലാ; ഞാനാകുമൊരേതാളിൽ  
 സാധുയെരുന്നതെടുരേഖയും, വളഞ്ഞുള്ള  
 വാല്യകൃതേവതാനം പുറമേവരച്ചുവ.  
 മുക്തൻഞാൻനിർത്തരംസ്വതന്ത്രൻബന്ധമീനൻ  
 വിജയമപജയംരണ്ടുംമേസമതുല്യം,  
 തേജസ്വിസൂര്യ, ഗ്രഹ, താരക, വ്യോമാദികൾ  
 പിന്നിലാക്കി ധ്യാനാശീനമെൻമുക്തിപ്പട്ടം  
 ഉന്നതിയേറിപ്പാറിപ്പൊങ്ങുന്നസ്വതന്ത്രമായ്.  
 ആനന്ദപൂർണ്ണമാകുമെൻറഹൃത്തടംവിട്ടി-  
 ട്വാനന്ദഗാനംപൊഴിഞ്ഞീടുന്നനിരന്തരം.  
 ആകന്തമുക്തനഹം, ആകന്തമുക്തനഹം,  
 ലോക, മീലോകമെന്നിക്കാകുന്നില്ലയാതൊന്നും.

### ശ്രീ ഭ മ സ്തു.

ശശധാരാദിച്ചയന്നുനില്ക്കുന്നു - നിശിജനാവലിയതുദർശിക്കുന്നു,  
 അശിച്ചിടുന്നനിൻപുരികയുഗത്തിൻ - സുശോഭകളേറമതുലമായഹം  
 ബഹുമാൻവർപ്രദൻങ്ങളെ - ബഹുവിധംചമച്ചിളകിയോടുന്നു,  
 അഹംപ്രദൻജനനസ്ഥാനമേ! - മുഹൂർത്തമുഹൂഃ നോക്കി പരി-  
 ശോധിക്കുന്നു.

ഖിളിക്കേണ്ടാശസ്രക്രിയാപടുകളേ! - ഖിളിക്കേണ്ടാ ഭിഷഗ്വര  
 റെയുമിഹ!

ഖുരുവേദനാനമുക്തൻവുവം - കളിയല്ലാത്തസുരസമാനന്ദം;  
 ധ്യാനാസികളെ! പുറപ്പെടുന്നുഞാൻ - പുരികളേ! ശ്രദ്ധേവിക്കട്ടെല്ലാക്കും  
 ലേകറക്കുമട്ടയന്നുള്ളവ്യോമ - തലങ്ങളേ! നിങ്ങൾക്കുഖിലം

സ്വാഗതം

ലോചാരങ്ങളേ! പഴയമാമുലേ! - ബലപ്പെട്ടപാപപുരുഷങ്ങളേ!  
 ന്നസമാധാനങ്ങളേ! നിയമമേ! ഗുണദോഷങ്ങളേ! മനഃക്ഷോഭങ്ങളേ!

ഇണങ്ങരേ! രിപുസഖികളേ! ബന്ധു-ഗണങ്ങളേ! വസ്തുവകകളേ!

സലാം!

വരട്ടെനല്ലതുസകലംനിങ്ങളർക്കു!-വരട്ടെസർവ്വമാനുമമഖിലർക്കും!  
സ്ഥലകാലങ്ങളേ! ശുഭമസ്തു! രാവേ-ഉലകമേ! ശുഭംഭിവസമേ! ശുഭം  
പ്രണയമീമമപ്രസൂനജാലവും, അണിപ്രകാശവും, അരിയഗാനവും.  
പകലത്രേമമപ്രണയ, മൊന്നുപോൽ- മികച്ചരാത്രിയുമെനിക്കു

പ്രേമമാം

സകലശോഭയുംതമസ്സുമൊന്നിച്ചുസുകരമായെന്നിൽലയിച്ചുനില്ക്കുന്ന  
ഇതെന്തൊരുശാന്തി! യിതെന്തൊരാനന്ദം! ഇതുതാൻശാന്തിയുംപര-

മാനന്ദവും!

ചിതമായിട്ടെന്നെതനിയേവിട്ടാലും! വിതർക്കമെന്നെയുംമമപ്രണയവും  
ശുഭമസ്തു! നിങ്ങളർക്കുഖിലർക്കുംസദാ ശുഭമസ്തു! ഹരംശുഭമസ്തു! ഛിരം.

## പ്രേമം

മൽപ്രിയതരശോണാഭമുദ-പുഷ്പമേ! ഹിമബിന്ദുവാൽ  
ശിലമാന്തവ കണ്ണൊന്നുചൊക്കി-സപ്തംമേഘാലു സത്യമായ്.  
ഇപ്പോഴുത്തുമററുമില്ലാ-കെല്ലൊന്നുചൊൽകനിവെന്തു?  
അപ്പോൾ മന്ദമായ്വിട്ടിട്ടുനേട്ട-വീർപ്പവൾ മെല്ലെയോതിനാൾ;  
“ശ്രദ്ധമായതുചൊല്ലേണമെങ്കിൽ-ഉഴുതവേദംതൊൻപറഞ്ഞിടാം;  
ഞാനെന്നൊന്നെന്നസംഗതിയൊന്നും-ആനന്ദത്തെല്ലമറിഞ്ഞിടാ.  
എന്തെന്നാൽ ഭൂതലത്തിൽചുറ്റില-മന്തരീക്ഷാന്തരത്തിലും  
സോദരന്മാരും സോദരികളും-മേഘമെനിക്കെല്ലൊരും.  
ആയവകളുംതൊന്നുമൊന്നത്രേ-ആയതാനന്ദമാനന്ദം!  
കേളീലോലപമന്ദാനിലനെ-ലാളിച്ചുതവ ഗന്ധത്തിൽ  
മേളിച്ചുതലോടുന്നതു ഞാൻതാൻ,-ലാളിത്യംകാക്കെ! മേത്തരം.  
പ്രേമവിശ്വാസശാന്തിസന്തോഷ-സാമസന്ദേശംവഹിച്ചിട്ട്  
മാമകമുരളസൗരഭ്യശ്വാസം-സാമോദമാടിച്ചരിഷ്ടവോരും  
മാനസശ്ലേഷ, മസപാമ്പും, ഭീതി-യീനാശമൊക്കെസ്സുഗമമായ്  
മാഞ്ഞുപോകുന്നു ഫന്ത! സന്തോഷം-മഞ്ജുതരമാമാനന്ദം!  
കറുത്തകൊച്ചെറ്റുമ്പും ഞാനത്രേ-തരത്തിലൊന്നുനീ നോക്കുക.  
പ്രപഞ്ചത്തെപ്പറ്റിഗുണനക്രംതെ-പ്രപഞ്ചത്തിൽതന്നെ ജീവിച്ചു്  
മെഴുന്നമായ്, എന്നാൽവേഗമായ്, തെല്ലും-നിനമുണ്ടാക്കാതങ്ങോടി  
ധനസമ്പാദനശ്ലേഷംകൈവിട്ട്-ഫലമേറും സ്ഥാനമാനങ്ങൾ,  
ഫല-മെന്നിവയൊന്നുമോക്കാതെ-വേലചെയ്തുമരുവുന്നു.  
മുറുമുറുപ്പില്ലാ, നെടുവീപ്പുമില്ലാ-ചുരുചുറുക്കുണ്ടുപണിയിങ്കൽ,  
ആനന്ദം! ഹാഹാ! ആനന്ദം! ഫന്ത!-ആനന്ദമെന്നേ പറയാവൂ!

ഞാനത്രേനിന്നുതിളങ്ങുന്ന ഹിമ-തനുവിന്ദനോക്കിക്കണ്ടാലും!  
 കമസ്മനങ്ങൾക്കോഷ്ഠാധരങ്ങൾ-ചുംബിച്ചുനക്കീ രസിപ്പുഞാൻ;  
 അംബുജ,റോസും,മല്ലികാ,ശോക-നിർമ്മലസുമനസ്സായും.  
 അംബുജേശന്റെ വാത്സല്യപാത്രം-നന്മയാളുന്നചൈതന്യങ്ങൾ  
 പത്രങ്ങൾ, തുണജാതികൾ, ബീജ-സാത്മങ്ങൾ-ഇവയെല്ലാംഞാൻ  
 ഭൂകതിയുണർന്നു പോഷിപ്പിച്ചിതാ!-നിത്യവുമുണ്ടുവളർത്തുന്നു.  
 അവയുടെതാതൻകൈവിട്ടുപോയാൻഅവശംകുഞ്ഞുങ്ങൾശയിക്കുന്നു  
 ഞാനായരത്തിൽനിന്നുകീഴ്വന്നു കനിഞ്ഞെന്റെ മുലകൊടുക്കുന്നു.  
 കണ്ണടച്ചുകൊണ്ടുറങ്ങുമ്പോൾ ഹൃദ്യം-ഉണ്ണുന്നു ഭവകണങ്ങളെ  
 അപ്പോൾ എത്തുന്നു വാസരനാഥൻ-മൽപ്രാണപ്രിയൻകരുതുകാൽ  
 ക്ഷിപ്രംകുഞ്ഞുങ്ങൾ കൺതുറന്നിതാ!-സ്വപ്നമായ് മന്ദമറസിക്കുന്നു.  
 ഞാനതു കണ്ടിട്ടലിഞ്ഞുമോദന-ലീനയാകുന്നു നെടുവീർപ്പിൽ.  
 ഞാൻതന്നെപ്രേമംഞാൻതന്നെപ്രേമി-ഞാൻതന്നെപ്രേമംപ്രേമിയും!

## സുഭിനം

ഒരുകാലത്തുബഹുദ്രോഹമായ് സങ്കടമായ്  
 കരുതീടിനമഹാബാഹുലഹരളകൾ,  
 മുറിവുകളുമെല്ലാം വിജയഗീതരസം  
 നിറയും കലാവിദ്യാധോരണികളായിട്ടും  
 സ്തുതികീർത്തനങ്ങളായിട്ടും മധുരപ്രഭമായും  
 അതിഭോഹനമായുംതോന്നുന്ന നമുക്കിപ്പോൾ,  
 വരുവിൻകൊള്ളക്കാരേ! വരുവിൻമോഷ്ടാക്കളേ!  
 തരസാ ഭദ്രാക്ഷണപ്രിയരേ! പേടിക്കേണ്ടാ,  
 സ്വാഗതം നിങ്ങൾക്കെല്ലാം! മടിക്കേണ്ടൊരുലവം,  
 വേഗതോവന്നീടുവിൻ! ലേശവും ക്രൂസാണില്ല.  
 എന്നുതെസ്വപന്തംനിങ്ങൾ, ഞാനും നിങ്ങളുതെസ്വപന്തം  
 എന്നുതെവകയെന്ന നിങ്ങൾ ചിന്തിക്കുന്നെങ്കിൽ  
 ഇസ്സർവ്വവസ്തുക്കളും, ക്രൂസലിപ്പെങ്കിൽവന്നു  
 സോത്സാഹം കൊണ്ടുപോകാം, സത്യമായ് കൊണ്ടുപോകാം.  
 യുക്തമെന്നുണ്ടെങ്കിലോ കൊണ്ടുപോകവിനെല്ലാം.  
 ശക്തമാമടിയൊന്നാലിദൃഢം തകർക്കുവിൻ!  
 അഥവാ സ്വപ്നംസ്വപ്നമായതു ഹനിക്കുന്നോ?  
 വ്യഗ്രതോന്നേണ്ടാ മുറയ്ക്കു ജിഹ്വതന്നെചെയ്യാം.  
 ദേഹവുമഖിലവുമെടുത്തുകൊണ്ടുപോവിൻ!  
 ബഹുദൂരത്തിൽപോട്ടെയശസ്സെന്നുള്ളനാഥം!

ഭൂതകാലകാലപോവിൻ! എന്നാലും നിങ്ങൾനിന്നു  
തിരിഞ്ഞുനോക്കുന്നുകിൽ കണ്ടിടാമെന്നൊരും.  
സഖിയായ് സുരക്ഷിതവിഭവനെന്നൊന്നൊന്നും,  
സഖിവർഗ്ഗമേ! ശുഭം! സുഖിനം! സുമംഗളം.

### എന്റെ പ്രിയന്റെ ചിത്രം

1. എൻപ്രിയതമൻചിത്രമെങ്ങിനെകിട്ടും ഞാൻ!  
എൻപ്രിയനോടുമുഖം ചിന്തിച്ചാലെന്നൊന്നുള്ളൂ?  
അവനെക്കൊണ്ടാഗ്രാഹി- \* കാമദാ ഗ്രാഹിക്കുമോ?  
അവന്റെചിത്രം കലാകാരൻനിന്നെടുക്കുമോ?  
ചായത്തിൽ, സ്വരൂപത്തിൽവന്നുനില്ക്കുമോ അവൻ?  
മായാഭൂപിയാം മായാഗ്രാഹിയുമെങ്ങിനെപ്പോയ്!  
എൻപ്രിയൻ തേജോരാശിയത്രലാഭീമംഭോരാം!  
എൻപ്രിയതമൻചിത്രമെങ്ങിനെകിട്ടും മമ?  
2. തച്ചിത്രത്തിനായ് മനംകേന്ദ്രീകരിച്ചുനോക്കി ഞാനും,  
മച്ചക്ഷസ്സുകളെയും രഞ്ജിപ്പിൽനിന്നിനോക്കി,  
ഏതായാ മായാഗ്രാഹിയും പ്രയോഗിച്ചു,  
മേറ്റായത്രമെന്നൊക്കുന്നോടെയുരുകിപ്പോയ്!  
എൻപ്രിയൻ തേജോരാശിയത്രലാഭോരംഭീമം!  
എൻപ്രിയതമൻചിത്രമെങ്ങിനെ മമകിട്ടും?  
പടമൊന്നെടുക്കുവാനസാദ്ധ്യമാകുമൂല-  
മുടക്കന അവൻതന്നെ കരസ്ഥമാക്കുമഹം.  
3. ആവരണം.  
ഭിനകൃത്തവൻഫോട്ടോതന്നെയെന്നൊക്കൊല്ലെന്റെ,  
മനുജനവൻ പ്രതിബിംബമെന്നൊക്കൊല്ലെന്റെ,  
താരവർഗ്ഗത്തിലവൻ മിന്നുന്നുവെന്നും ഏറ്റ-  
സുരഭിസുമങ്ങളിൽ പുഞ്ചിരിച്ചിടുന്നെന്നും,  
പിക്സംഘത്തിലവൻ ഗാനംചെയ്യുന്നുവെന്നും,  
ലോകാലോകവാസ്യവിൽ ശ്വസിച്ചുനില്ക്കുന്നുവെന്നും,  
വർഷിക്കുമോലങ്ങളിൽ വിളിക്കുന്നവെന്നെന്നും,  
വർഷകാലരാത്രിയിലുറങ്ങുമവെന്നെന്നും,  
ചിലയ്ക്കുമരുവിയിൽ ഓടുന്നുണ്ടവെന്നെന്നും,  
വലവൈരിചാപത്തിൽ ആടുന്നുണ്ടവെന്നെന്നും,  
തേജപ്രവാഹസീമ നികവാത്തുചെയ്യുന്നെന്നും,  
സുജനാവലി പലവിധമായ് പറയുന്നു.

\* Camera.

4. അഭ്യർത്ഥന.

അങ്ങിനെതന്നെയത്രേ, ശരിതാ, നതുശരി!  
 ഭംഗിതിങ്ങുന്ന കാലസ്ഥലരൂപങ്ങളെല്ലാം  
 മനോജ്ഞവസനങ്ങൾ, അനർഘമുടാടകൾ,  
 കനത്തമൽപ്രേമാന്റെ പ്രതാപമിവയൊക്കെ;  
 തൊട്ടുതെളികയുമൊട്ടൊട്ടു മറകയും,  
 ഇഷ്ടംപോൽ ചെയ്തിടുന്നതുമൽപ്രിയപ്രാണനാഥൻ.  
 എന്തിനീ മൂടുപടം? എന്തിനീ തിരശ്ശീല?  
 ഫന്ത! നീവിരൂപിയോ? ഗർവ്വിയോ? ലജ്ജാവാഹനോ?  
 നഗ്നനായ് വന്നാൽ വല്ലഭേടുംതേഭവിഷഭമോ?  
 മഗ്നനായ് നില്ക്കുന്നതേയൊളി വിൽമറഞ്ഞതുമി?  
 പ്രാർത്ഥിച്ചിടുന്നേനമം തുറന്നുനേരെവത്ര!  
 പ്രത്യക്ഷമായിനിൽക്കൂ! സഭയന്ന കൂ മറ!  
 പാടില്ലെന്തൊരെയൊലാവില്ലവന്നേതീര,  
 രധഭൂതിപ്രത്യക്ഷമായ് വന്നാലുമിന്നതന്നെ.

5 പ്രയുത്തരം

|                                       |    |
|---------------------------------------|----|
| ഇന്നവന്നത്തരമെന്റൊട്ടേയത്തിൽ          |    |
| മിന്നൽപിണർപോലെയാണുമിന്നീ ക്ഷണാൽ,      | 2  |
| “എന്നിലഭിമാനഗർവ്വമോ ലജ്ജയോ            |    |
| വന്നുകളങ്കം പുരട്ടുന്നതില്ലമോ!        | 4  |
| ഉന്നതമേറമപൂർവ്വമെൻസത്തയെ              |    |
| നിന്നെത്തുറന്നുകാട്ടേണമെന്നോ മതം?     | 6  |
| നിന്നിപ്പുസ്തമയാതമാത്ഥമായുള്ള-        |    |
| തെന്നാൽ പ്രിയേ! നിന്റെയാടകൾനീക്കേടോ!  | 8  |
| നിന്നെത്തുറന്നു വെളിപ്പെടുത്താൻമടി-   |    |
| ക്കുന്നതെന്തേ? കീറിനീക്കൂ മറകളെ!      | 10 |
| പിന്നിലൊളിച്ചിരിക്കുന്നതു യുക്തമ-     |    |
| ല്ലൊന്നുംവിടാതെ മാറിടുക ശീലകൾ.        | 12 |
| ഛന്നതനീക്കി, മറയ്ക്കുന്നകട്ടണം,       |    |
| മുന്നിട്ടുനാമുപാ, കീഴ്തിയും, സ്ഥാനവും | 14 |
| തന്നടൽ, മാനസം, വസ്തുവകകളും,           |    |
| ഭിന്നതാ, സ്നേഹം, മനോവികാരങ്ങളും.      | 16 |
| ‘ഞാൻ, നീ’ വിചാരവും, കാമവും, മോഹവും,   |    |
| നന്നായ് കറക്കും മനോരാജ്യമൊക്കെയും     | 18 |



|   |    |
|---|----|
| ഒന്നിച്ചുസന്തുജിച്ചാലും, കളഞ്ഞാലും -<br>മൊന്നിച്ചുറക്കുകനിന്റെമറകളെ,      | 20 |
| നിഹതയാകൊല്ല നീയണമാത്രവും,<br>വഹ്നിയിൽ ഹോമിക്ക മുദ്രകളൊക്കെയും.            | 22 |
| മിന്നമാക്കീടുക മൂടുപടം തവ<br>വന്നുനിന്നീടുക ഹാമന്തഃസ്വാഗതം!               | 24 |
| നിന്നമാന്തിക്കൊലാ! ചൊല്ലുന്നുഞാനിങ്ങു -<br>വന്നുനീയെന്നെയാലിംഗനംചെയ്യേടോ! | 26 |
| സുന്ദരി! നീതന്നെഞാൻ ഇതാ! കാണുക!<br>നന്ദിച്ചുനോക്കേടോ! മോഹനരൂപിണീ.         | 28 |
| നന്നിതാസ്വാദ്യം! സുമധുരം! കോമളം<br>മന്ദേതരാനന്ദസന്ദോഹകന്ദുകം.             | 30 |
| നിന്നുടൽമൂടും വസനവിശേഷങ്ങൾ -<br>ഉണുക്കെയും മറവാകുന്നു സർവ്വവും.”          | 32 |
| നിന്നിടൊല്ലാ പഡുതകളേ! ചാരത്തു<br>നിന്നതിവേഗം ഗമിക്കവിൻദൂരവേ!              | 34 |
| തന്നെയവനഹം, ഞാൻതന്നെയാണവൻ<br>ശൂന്യമവനവരും, ഞാൻ,നീ! സകലതും.                | 36 |

### എ ന്നി ത്

ജലനിധിമറിയുന്നു, നദീഗണമുരുളുന്നു,  
മലർജാതി ചിരിക്കുന്നു-സകലമെന്നിൽ;  
കാറ്റുകൾവീശുന്നു; രണ്ടുവിയുലും തകർക്കുന്നു;  
ചുറ്റും ചന്തകൂടീടുന്നു-സകലമെന്നിൽ;  
മാമലകളയരുന്നു, പ്രകൃതിവിരാജിക്കുന്നു,  
ധൂമകേതുപറക്കുന്നു-സകലമെന്നിൽ;  
ഇടിനാദംമുഴങ്ങുന്നു, അഗ്നിനക്ഷത്രംവീഴുന്നു,  
നെടുവീർപ്പിടുന്നു വായുതണുപ്പാലെത്തിൽ;  
ശത്രുവന്നിങ്ങെതിർക്കുന്നു, മിത്രംവന്നുതടക്കുന്നു,  
യുദ്ധം ഹാ! കരോരമായിത്തീരുന്നിതെന്നിൽ;  
മരതാവുണ്ടുറങ്ങിക്കൊണ്ടുകിടക്കുന്നു പൈതൽതാനും  
അതിഭീനം കരയുന്നു-സകലമെന്നിൽ.

## സത്യത്തോടു്

കാണസ്ഥലകാലസമകൾക്കെല്ലാം മേൽനി-  
ന്നുള്ളം പ്രണയമേ! പ്രേമമേ! സുപ്രേമമേ!  
സർവ്വഭാ നിന്നെത്തന്നെ സ്നേഹിച്ചിടുന്നേനമം  
നിർവ്വികാരമാം സത്തയൊന്നുതന്നെ സത്യം.  
ഞാനേതിൽ ജീവിക്കുന്നിതായതാമെന്നാത്മാവിൽ  
ലീനമാം പ്രണയമേ! പ്രേമമേ! സുപ്രേമമേ!  
നിന്നിൽ തന്നെഞാൻ ജീവിക്കുന്നിതു ചലിക്കുന്നു,  
നിന്നിലേയ്ക്കു നെത്തന്നെ സാദരമർപ്പിക്കുന്നേൻ  
മാമകമായ ജീവനഖിലം നിന്റേറതുതാ-  
നമലപ്രണയമേ! പ്രേമമേ! സുപ്രേമമേ!  
മാന്യതകൾക്കുറയ്ക്കു മത്സരങ്ങൾക്കുറയ്ക്കു  
നിന്നെഞാൻ സദാപരിചരിക്കും മടിയെന്ത്യ.  
നിന്നുടയിപ്പൂയെല്ലാമെന്നുടയിപ്പൂതന്നെ  
സന്ദരപ്രണയമേ! പ്രേമമേ! സുപ്രേമമേ!  
ഇഷ്ടംപോലെത്തും ചെയ്യാനപ്പപ്പോൾ കല്പിച്ചാലും!  
ഇഷ്ടം മേ തപദിഷ്ടത്തിൻ കേവലം പ്രതിബിംബം!

## അനശ്വരസനാതനത്വം

ഭൂമിയുണ്ടാകുമുമ്പേ, സമുദ്രമുണ്ടാകുമുമ്പേ,  
തുളുഭരോമന്ത്രണജാലത്തിനുണ്ടാകുമുമ്പേ;  
ഭൂതമനോഹരശാഖകളുണ്ടാകുമുമ്പേ,  
സുരചിവണ്ണഫലമെന്നുടശാഖകളിൽ  
ഭവിക്കുമുമ്പേ, ഞാനെന്നിൽനിന്നെന്റായത്മാവും  
നിവസിച്ചിതു മമഗർഭസ്ഥനാഭ്യജീവൻ  
ആദിയിലലഞ്ഞു, പിന്നൊട്ടൊട്ടുനീതിസ്ഥ്യം;  
സദയംകുറിക്കയും, സകലംകുടിക്കയും  
ചെയ്യുന്നോരെന്നിൽനിന്നു മെന്റേശക്തിയിൽനിന്നും  
പയ്യവേ മത്സ്യൻ, സ്രീകൾ, കാട്ടുജന്തുപക്ഷികൾ  
ജനിച്ചു; ദൈവങ്ങൾക്കും മുമ്പിലേ വസിച്ചുഞാൻ;  
ഞാനെന്നുതെറ്റിടുന്ന ലക്ഷ്യമസ്രങ്ങളും!  
ചുംബിക്കപ്പെടുംമുമ്പും, ചുംബനശ്വാസവേഗം,  
ബ്രഹ്മാവു, മനോപാഷകൻ, മാഗ്ഗ്നവസ്തുതാനും,  
കേവലമനോപാഷണം തന്നെയുംശരീരവു-  
മിവൊന്നത്രേസർവ്വം പരമപരാപരൻ.

രാത്രിയിലിരുത്തു ഭർഗ്ഗലക്ഷ്മീക്കുളിൽ  
 ധാത്രിയിൽനടക്കുന്ന നിങ്ങളെക്കണ്ടുഞാനും  
 വെളിച്ചത്താൻ ചോറ്റിയിശ്വരനെനേർപേരിൽ  
 വിളിക്കും നിഴലൊന്നു സഭയംസംസ്ഥാപിച്ചേൻ  
 ജ്ഞാനമാമൃതസ്പർശിച്ചിപ്പൊഴാ നിഴൽനീക്കി  
 ഭാനുമാനാത്മാവിതാ! പ്രത്യക്ഷമായിനിൽപൂ.  
 യുഗകോടികളിലെ പ്രബലവാതങ്ങളും,  
 യുഗപദിക്കുന്ന പോർക്കൊടുംകാറ്റുകളും  
 ശാന്തിയാം വസന്തമന്ദാനിലൻ താനുമെന്നിൽ  
 അന്തരമെന്യേ ജനിച്ചുണ്ടിനേനശിക്കുന്നു.  
 അതുകൾശപ്തിച്ചെന്റെ ചികുഭാരത്തിനെ  
 ചിതറിപ്പിക്കുമുന്വേ, മൽസ്യമപരമ്പര  
 വികസൽഫലമാകുമപരാഹ്ണത്തിൻമുന്വേ,  
 സകലജീവസ്വരൂപങ്ങളുണ്ടായിടുന്തു.  
 നിഖിലകരഃശതൻ - കാണാത്തസ്ഥലത്തിലെ  
 നിഖിലപ്രവൃത്തികൾ - വൃദ്ധകൈവേലയെല്ലാം;  
 സകലജനനവും, സകലമരണവും;  
 സകലഭരണവും, സകലനാശങ്ങളും  
 മണലിൻതരികൾപോലെനിൽക്കുകൊഴുകന്തു.  
 ഗുണശാലിഭക്തരേ! മാമകസുതന്മാരേ!  
 എന്നെക്കൈവിട്ടു ദൈവവന്ദനം ചെയ്യാൻകളേ!  
 എന്നുടേംഗിമതിയാകാതെയിരുന്നുവോ?  
 മുക്തിനേട്ടുവാനത്രകഷ്ടമോ? നോക്കിക്കാണിൻ!  
 അത്രുണ്ഡൻ നിങ്ങളുടേ, നിങ്ങളിൽ, നിങ്ങളോടേ!

### വിജയത്തിന്റെ രഹസ്യം

“ഉല്ലാസമാന്ദരസിക്കും ശക്തമേ!  
 സല്ലാപമോഹമെന്നിക്കണ്ടു തെല്ലെടോ!  
 ചൊല്ലുചൊല്ലെന്നോടു നല്ല കഥാമുതം,  
 തെല്ലമേ ശങ്കിച്ചുനീക്കുതതോമനേ!  
 എല്ലാസമയവുമൊന്നുപോലാപ്പൊഴു-  
 മല്ലാതെ കാണുന്നതില്ല നിന്നിൽത്തുളേ!  
 ഇല്ലാനിനക്കൊരു ക്ലേശവും ചിന്തയും  
 വല്ലായ്മയുമിതിനെന്തൊരു കാരണം?”  
 മന്ദം ചിറകുകടഞ്ഞു രഹസ്യമായ്  
 സുന്ദരവാചാ പറഞ്ഞാൻ കുറച്ചവർ:—

“കാരണമെത്രയോ പ്രത്യക്ഷമല്ലയോ?  
 നേരെയറിയുന്നതില്ലയോ നീയതു?  
 സൂര്യപ്രകാശവും, പച്ചനിറംകല-  
 ന്നായുമായാടും മഹീശമജാലവും,  
 സർവ്വപ്രകൃതിയും ശീതളമായ” സഭാ  
 സർവ്വത്രസഞ്ചലിക്കുന്ന വാതങ്ങളും  
 ഞാനേറെമിഷ്ടപ്പെടുന്നു; മുഴുലവു-  
 മാനന്ദമാൻ പ്രകൃതിചരിക്കവേ  
 മൃാനതയേന്തി മയങ്ങി മങ്ങിക്കുണം  
 ഞാനെന്തിനായിക്കഴിക്കുന്നു ചൊല്ലുക?  
 നമ്മെയാത്താത്ഥമായ” ശുശ്രൂഷചെയ്യുവാൻ  
 അമ്മപ്രകൃതിയൊരുങ്ങിനില്പില്ലയോ?  
 ആവശ്യമുള്ളതവിലം തയാറാക്കി  
 മേവുന്നു; ഞാനെന്തിനേന്തുന ചിന്തകൾ?  
 ഉല്ലാസമാൻഞാൻ പാടിപ്പിലക്കയും,  
 നല്ലപോലെൻപണി ഭംഗിയായ് ചെയ്യയും  
 മാത്രമേ ചെയ്യേണ്ടതുളളൂ; നമുക്കില്ലാ-  
 രാത്തിയും, കഷ്ടവും, ക്ലേശവും, ദീനവും.  
 ഞാനും, പ്രകൃതിയും, കാൺകനീ,യൊന്നുതാൻ,  
 നന്നമധീനം എനിക്കവരം സന്തതം.”

### കവിയില്ലാമിന്നലുകൾ

ചോദ്യം:-ഇമ്മഹത്തായ ഭൂമി നിൻതൊട്ടിലായ്  
 മേന്മയിൽ പ്രതിവാസരമാടുന്നു,  
 നിൻതലയ്ക്കുമേൽ താരകൾ മിന്നുന്നു  
 കാന്തരത്നഖചിതമാം മേല്ക്കൂട്ടി,  
 അംബരം നിശതോരം വിടിയെന്നു,  
 അംബുജേശഗണംനിന്റെ നെറ്റിയിൽ  
 സ്വപ്നമനപഥം പൂശുന്നു പൈതലേ!  
 ഉണ്ണി! ഉണ്ണി! നിനയ്ക്കിൽനിയെന്തെടോ?  
 ഉത്തരം:-മുളിമുളിപ്പുകലൊക്കെപ്പൊടിയും,  
 നീളെനീളെപ്പുതുപഞ്ചിരിതുകിയും,  
 ഉല്ലസിച്ച് രസിച്ച് സകൌതുകം  
 നല്ലപോലെ ചിരിച്ച് ചിരിക്കുക.  
 ശക്തിയേറിയ നിമ്ബലപ്രേമമൊ-  
 ന്നതൃലംജീവനാകുന്ന വീണതൻ

കമ്പികളിലശേഷം പ്രബലമായ്  
കമ്പനങ്ങൾ കൊടുത്തു മരുവട്ടെ  
ആത്മസത്തയും കമ്പിയിൽ തട്ടുമ്പോൾ  
ഹൃദയമറു വിറച്ചുകൊണ്ടായത്  
നല്ലഗാനംപൊഴിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന  
മെല്ലെയോടി മറയത്തുപോയിടും.

## 11. രാമതീർത്ഥജീവിതത്തിലെ ചില സംഭവകഥകൾ

(1) “ശേഷനാഗം”

സ്വാമിരാമൻ അമ്മേരിക്കായിൽ ചിക്കാഗോനഗരത്തിൽ പ്രസംഗം ചെയ്തു താമസിക്കുകയായിരുന്നു. ഒരുദിവസം ഒരു സയൻസ് പ്രഫസ്സർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അടുത്തുവന്നു ചോദിച്ചു:—“നിങ്ങൾ ഒരു ഹിന്ദുവാണ്?” രാമൻ മറുപടി പറഞ്ഞു:—“ഞാൻ എന്താണ് അല്ലാത്തത്? ഞാൻ സ്വന്തം അന്ത്രം. എല്ലാ മതവും എന്റേതാണ്; തന്മൂലം ഞാൻ ഹിന്ദുവും ആണ്.” ഉടനെ പ്രൊഫസ്സർ പറഞ്ഞു:—“സ്വാമി! അങ്ങനെയൊരു ഹിന്ദുവായാലും അല്ലെങ്കിലും ശരി; അങ്ങനെയൊരു ഹിന്ദുക്കളുടെ ദർശനശാസ്ത്രങ്ങളെ പ്രചാരം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്നുള്ളതു ഒരുപരമാർത്ഥസംഗതിയാണ്.” “നിങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കിയിരിക്കുകയില്ല” എന്നു സ്വാമിജി ഉത്തരം പറഞ്ഞു. “ഞാൻ സത്യത്തെ പ്രചരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്; ആ സത്യം ഏതെങ്കിലും വ്യക്തിയെയോ ജനസമൂഹത്തെയോ അടിമപ്പെടുത്താതിരിക്കത്തക്കവിധം അത്ര നിസ്സീമമാണ്. ഇഷ്ടമുണ്ടെങ്കിൽ അതിനെ ആകാം സ്വീകരിച്ചു സ്വന്തമാക്കാം. ഹിന്ദുമതം ഹിന്ദുമാർ അതിനെ കണ്ടു; എന്നാൽ അതുകൊണ്ടു അതു ഹിന്ദുമതത്തിലേതു മാത്രമാണെന്നു അർത്ഥമാകുന്നില്ല.” പ്രൊഫസ്സർ വീണ്ടും പറഞ്ഞു:—“സ്വാമി എന്തെന്നാണ് പറയുന്നത്? പ്രപഞ്ചത്തിലേയ്ക്കും ഏറ്റവും വലിയ പഴക്കമുള്ള അസത്യങ്ങളെ സങ്കല്പിച്ചു നിർമ്മിച്ചുകൊണ്ട് ജനസഞ്ചയത്തെക്കൊണ്ടു അതുകളെ വിശ്വസിപ്പിക്കാൻ സകല പരിശ്രമങ്ങളും ചെയ്തത് ഹിന്ദുക്കളുടെ ആ പൂർവ്വികന്മാരാണ്. ഇവവിധക്കാർ സത്യത്തെ കണ്ടുപിടിക്കാൻ ശക്തിയുള്ളവരാകുമോ?” രാമചക്രവർത്തി തന്റെ സ്വതഃസിദ്ധമായ ലാളിത്യം

തേന്താട്ടം വിശിഷ്ടോടുംകൂടെ പറഞ്ഞു: —“എന്റെ പ്രിയസ്നേഹിതാ! അവരുടെ എന്തെങ്കിലും ഒരു അസത്യപ്രഖ്യാപനം നിങ്ങൾ എന്തോട് പറയുമോ? ഒരുപക്ഷേ അതു കെട്ടുകഥയല്ലെന്നും, നിസ്സംശ്യമായ ഒരു കേവലസത്യമാണെന്നും എനിക്കു നിങ്ങളെ ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്താൻ കഴിഞ്ഞേക്കാം. അതു പക്ഷേ വാക്കുകളാൽ പ്രസ്താവിക്കാൻ സഹജമായിത്തന്നെ പ്രയാസമുള്ളതായിരിക്കാം.” പ്രഫസ്സർ പെട്ടെന്നു ഇങ്ങനെ ഉത്തരം പറഞ്ഞു: —“ശരിതന്നെ; ശരിതന്നെ. അവരുടെ ആയിരമായിരം കള്ളക്കഥകൾ അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരാൻ എനിക്കു സാധിക്കും. എന്തെന്നാൽ ഞാൻ ഹിന്ദുക്കളുടെ പുരാണങ്ങളെ വേണ്ടുവോളം വായിച്ചിട്ടുണ്ട്.” സ്വാമി രാമൻ വളരെ രസമായി പൊട്ടിച്ചിരിച്ചുകൊണ്ടു പറഞ്ഞു: —“എന്തെങ്കിലും പറയൂ! എന്റെ മറെറൊരു രൂപമേ! ഹിന്ദുപുരാണങ്ങളുടെ കൂടി അവരുടെ ഭഗവത്തുക്കളെക്കൂടി നിങ്ങൾ വായിച്ചെങ്കിൽ നന്നായിരുന്നു.” പ്രഫസ്സർ പ്രത്യുത്തരം നൽകി: —“സ്വാമിജി! ആയിരം തലയും, ഭീഷണരൂപവും ധരിച്ച ഒരു ശേഷനാഗം ഭൂമിയെ താങ്ങിനില്ക്കുന്നുവെന്നു പുരാണത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു സത്യമാണോ? സയൻസ് കണ്ടുപിടിച്ചിട്ടുള്ള വെളിച്ചത്തിൽ ഈ സങ്കല്പകഥകൾ സത്യമാണെന്നു അങ്ങ് ഇക്കാലത്തും വിചാരിക്കുന്നു? ഇക്കഥകളുടെ കത്താക്കന്മാർ സത്യസേവകന്മാരാണെന്നു അങ്ങ് വിധിക്കുമോ?” സ്വാമി കുറെ ഗാഢീയുഭാവത്തോടെ ഉത്തരം പറഞ്ഞു: “എന്റെ സ്നേഹിതാ! ഈ പ്രസ്താവനയുടെ സത്യാസത്യത്തെക്കുറിച്ച് ഒരു ശരിയായ രീതിമാനം ചെയ്യണമെന്നു നിങ്ങൾക്കു ആത്മാർത്ഥമായ ഇച്ഛയുണ്ടെങ്കിൽ, നാളെ പ്രഭാതത്തിൽ ഒരു സംസ്കൃതസംസ്കൃതനിഷ്ഠനായും ഭൂമിയെ താങ്ങിനിൽക്കുന്നതു എന്താണെന്നു സ്ഥാപിക്കുന്ന സയൻസ്സചമാണഗ്രന്ഥവും കൊണ്ടു അങ്ങയുടെ മറെറൊരു രൂപമായ എന്റെ അടുത്തു വരാൻ കഴിയുമോ? നിങ്ങളുടെ ശങ്കകൾ എല്ലാം ഭൂതതുപോകുമെന്നു വിശ്വസിച്ചുകൊള്ളൂ!”

അടുത്തദിവസം പ്രഫസ്സർ മേൽപറയപ്പെട്ട വലിയ പുസ്തകങ്ങളും ഭേദിക്കാണ്ടു സ്വാമിയുടെ അടുത്തെത്തി. സ്വാമി അപ്പോൾതന്നെ തന്റെ ധ്യാനംകഴിഞ്ഞു അന്യ ചില ഭക്തരോടു സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു. അദ്ദേഹം പ്രഫസ്സറോടു പറഞ്ഞു: —“എന്റെ ശേഷനാഗമേ! വത്രു! വത്രു! ഭൂമിയെ മാത്രമല്ല സകല ബ്രഹ്മാണഡവും നിങ്ങൾതന്നെയാണു വഹിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.” ഇതു ഒരു വിനോദപരച്ചിലാണെന്നു മനസ്സിലാക്കി പ്രഫസ്സർ അടുത്തുവന്നിരുന്നു. രാമൻ തന്റെ ഭക്തന്മാരുടെ നേരെ നോക്കിക്കൊണ്ടു ഇങ്ങിനെ ഉപന്യസിച്ചു: —“എന്റെ മറ്റു വേഷം

ങ്ങളേ! ഇവിടെ ഒരു പ്രശ്നം ഉന്നയിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഭൂമണ്ഡലം ശേഷനാഗസപരൂപനും, ആയിരം തലയുള്ളവനും, നീലവണ്ണനും ഭീഷണനും, വിഷപൂർണ്ണനും ആയ സുഷ്ണത്തിന്റെ മുകളിലാണോ ഇരിക്കുന്നത്?" പിന്നീട് പ്രഹസ്തരുടെ നേരെ തിരിഞ്ഞു അദ്ദേഹം തുടർന്നു:—“എന്റെ സുഹൃത്തേ! സയൻസനുസരിച്ചു പ്രഥമീ മണ്ഡലം എന്തിന്മേലാണു സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതെന്ന് എന്നോട് പറയൂ!” പ്രഹസ്തർ പെട്ടെന്നു ഉത്തരം പറഞ്ഞു:—“ആകാശം, ആകർഷണം \* ഇതുകളിന്മേൽ.” പൊട്ടിച്ചിരിച്ചുകൊണ്ടു സ്വാമി പറഞ്ഞു:—“പ്രിയസ്നേഹിതാ! സംസ്കൃതകോശം എടുത്തു നോക്കൂ! ശേഷനാഗശബ്ദങ്ങളുടെ അർത്ഥം എന്താണെന്നു നോക്കിപ്പറയൂ!” പുസ്തകം തുറന്നു നോക്കിയപ്പോൾ ശേഷനാഗശബ്ദങ്ങൾ ആകാശം കഷണങ്ങളെ സൂചിപ്പിക്കുന്ന അർത്ഥങ്ങൾക്കു് ഉള്ളവയാണെന്നു കണ്ടു് പ്രഹസ്തർ ആശ്ചര്യപ്പെട്ടുപോയി. പ്രഹസ്തർ ഉടനെ സ്വാമിയോടു ക്ഷമാപനം ചെയ്തു. ഭൂമി ശേഷനാഗത്തിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നുവെന്നു അംഗീകരിച്ചതിനുശേഷം, പ്രഹസ്തർ സാദരം ഇങ്ങനെ ചോദിച്ചു:—“ഇത്തരം ഒരു രൂപം കൊടുക്കേണ്ട ആവശ്യകത എന്തായിരുന്നു?” അപ്പോൾ സ്വാമി പ്രതിവചിച്ചു:—“ശക്തി (Energy) സാമന്ത്രമുഖങ്ങളിലായി പ്രവഹിച്ചുകൊണ്ടു് ആകർഷണം മുതലായ കാര്യങ്ങൾ പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു; അതിന്റെ ഗതി സദൈവ സപ്താകാരതരംഗരൂപത്തിൽ ഉള്ള പ്രവാഹമായിട്ടാണു്” സ്വാമി ഇങ്ങനെ തുടർന്നു:—“പ്രിയപ്പെട്ടവനേ! ഈ ഭൂമി ശേഷനാഗത്തിന്മേൽ ഇരിക്കയാണോ അല്ലയോ എന്ന് ഇപ്പോൾ പറയൂ!” ഇതുകേട്ടു പ്രഹസ്തർ മൗനം അവലംബിച്ചു.

(മധുരാപ്രസാദജീ നൈഥാനീ)

## (2) ഒരുതൂങ്ങലിന്റെ

മഹാജാ രഞ്ജിത് സിംഗിന്റെ ഒരു മന്ത്രിയായിരുന്ന ടിവാൻ മുസ്താസി മാലിന്റെ ഏകപൈതൃകമായ എന്റെ അമ്മ പൂജ്യനായ അച്ഛന്റെ (സ്വാമി രാമന്റെ) കൂടെ തപസ്വിയായി വനത്തിൽ പോകണമെന്നു നിർബന്ധിച്ചപ്പോൾ, ആ അധികാരവിശേഷം ലഭിക്കണമെങ്കിൽ മൂന്നു വ്യവസ്ഥകൾ സമ്മതിക്കണമെന്ന്, അച്ഛൻ അമ്മയോടു ആവശ്യപ്പെട്ടു. അവ താഴെ കുറിക്കാം:—

(1) അമ്മ തന്റെ സ്വത്തശേഷം ഉപേക്ഷിക്കയും അതു ഭാഗധർമ്മങ്ങൾക്കായി ധർമ്മശാലകൾക്കു കൊടുക്കയും ചെയ്യണമെന്ന് ആദ്യത്തേതു്;

(2) തന്റെ കുട്ടികളെ (പുത്രന്മാരെ) രണ്ടുപേരെയും ഏതെ

\* Ether and Attraction

ങ്കിലും സ്നേഹിതരെയോ ബന്ധുക്കളെയോ സംരക്ഷണയ്ക്കു ഏൽപ്പിക്കാതെ ഈശ്വരന്റെ നേരിട്ടുള്ള രക്ഷയിൽ ഒരു തെരുവിൽ വിടണമെന്നു രണ്ടാമത്തേതു്. അമ്മയ്ക്കിതു സാധ്യമാകാതെയും ഈശ്വരനിൽ പൂർണ്ണവിശ്വാസമില്ലാതെയും വരുന്നങ്കിൽ അച്ഛനെ അനുഗമിക്കുക നിവൃത്തിയില്ലായിരുന്നു.

3) തന്റെ ശരീരധാരിയായ ഭർത്താവു് മരിച്ചുപോയെന്നു് അമ്മ സാക്ഷാൽക്കരിച്ചിരിക്കണം; ഇതു് മൂന്നു്.

അമ്മ ഈ കാരകൾ എല്ലാം സ്വീകരിച്ചതിനാൽ, ലൗകിക ബോധപ്രകാരം ഞങ്ങൾ തീരെ കാശിനുവകയില്ലാത്തവരു്യി. ലാഹോർ റയിൽവേസ്റ്റേഷനിൽനിന്നു തീവണ്ടി “ഭാവി സ്വാമിജി”യെയുംകൊണ്ടു പുറപ്പെടാനായപ്പോൾ ഞാൻ കാഴ്ചക്കാരിൽ ഒരാളായിരുന്നു. തന്റെ അഭിനന്ദകർ ഏല്പാട്ടുചെയ്തിരുന്ന ഒരു ഒന്നാം ക്ലാസ്സു മുറിയിൽ സ്വാമിജി പ്രവേശിച്ചു് സമാധിയിൽ ലയിച്ചിരുന്നു. ആ മുറിയുടെ ഭാഗിയാൽ ആകൃഷ്ടനായി ഞാൻ അതിലെ മൂതുമുറിയിൽ കടന്നു് മിണ്ടാതെ ഒളിച്ചിരിക്കയും, ഇങ്ങനെ തീവണ്ടിയാത്രക്കാരനാകുകയും ചെയ്തു.

വണ്ടി നീങ്ങിയതിനുശേഷം, ഞാൻകൂടെ ഉണ്ടെന്നുള്ളവിവരം മാതാപിതാക്കന്മാർക്കു് വെളിപ്പെടുത്തിക്കൊടുത്തു; പക്ഷേ ആരും തടസ്സം പറഞ്ഞില്ല. ഹരിദപാരത്തിൽ എത്തിയതിനുമേൽ എനിക്കു് രണ്ടു തുണി അനുവദിക്കപ്പെട്ടു. അവിടെനിന്നു നഗ്നപാദരായിട്ടാണു് ഞങ്ങളുടെ തീർത്ഥയാത്ര തുടങ്ങിയതു്. ഒരോരുത്തർക്കും ദിവസം രണ്ടു ചപ്പാത്തി അനുവദിച്ചുകിട്ടിയിരുന്നു. ഈശ്വരന്റെ സർവ്വകലാശാലയിലെ (ലോകത്തിലെ) കഷ്ടതകൾ ഞാൻ അപ്പോൾ അനുഭവിച്ചു. ഹരിദപാരത്തിൽ ഒരു വഞ്ചിയിൽ കയറി ഞങ്ങൾ ഗംഗാനദി കടക്കുവേ, എന്റെ അനുജൻ മൂന്നുവയസ്സു പ്രായമുള്ള കുഞ്ഞിനെ ഗംഗാമാതാവിനു് സമർപ്പിക്കാൻ സമ്മതമാണോ എന്നു അച്ഛൻ അമ്മയോടു് സൗമ്യരൂപം ചോദിച്ചു. അമ്മ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഇഷ്ടത്തിനുകീഴു് വഴങ്ങി, പരിശുദ്ധനഭിയുടെ ഉപരിതലത്തിൽ സ്വീകരിക്കപ്പെട്ടു് കുഞ്ഞു തിരിയെ എടുക്കപ്പെട്ടു് ടൈഫോയിഡു് ജ്വരംപിടിച്ച് കഷ്ടപ്പെട്ടിരുന്ന കുഞ്ഞു് അവിടെവെച്ചു്, അപ്പോൾ തന്നെ രോഗത്തിൽനിന്നു മുകതനായി. ഞാൻ ദുഃസാക്ഷിയായ, എന്റെ അച്ഛന്റെ അനേകം അത്ഭുതകൃത്യങ്ങളിൽ ഒന്നു് ഇതാണു്.

മദനമോഹന ഗോസ്വാമി

(സ്വാമി രാമന്റെ മൂത്തമകൻ)



## (3) സി. ഐ. ഡി. സന്ദർശനം

സ്വാമിരാമൻ അമ്മേരിക്കായിൽനിന്നു വന്നതിനുശേഷം സ്വാമി ശിവഗുണാചാര്യൻ എന്ന ആളോടുകൂടി മറ്റു (ശ്രീകൃഷ്ണൻ്റെ ജന്മസ്ഥലം) യിൽ കുറെ താമസിച്ചു. ഇത് യമുനാനദിയുടെ എതിർകരയിലായിരുന്നു. ഞാൻ ലാഹോറിൽനിന്നും ഒരു സ്റ്റേഷനിൽ തന്നോടുകൂടി അദ്ദേഹത്തെ കാണാൻ പോയി..... അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു:—“ത്യാഗംകൊണ്ട് ഈ രാജ്യത്തിൻ്റെ സ്വാതന്ത്ര്യം സമ്പാദിക്കപ്പെടും. രാമൻ്റെ തലപോകണം; പിന്നെ പുരാണിൻ്റെ; രാജ്യം സ്വാതന്ത്ര്യമാകുമ്പോൾ വേറെ ഒരു ആറുപേരുടെ. ഇൻഡ്യാ, ജനനി (ഭാരതം) സ്വാതന്ത്ര്യമാകണം.” ഞാൻ ആശ്ചര്യപ്പെട്ടു. ഞാൻ കരം കഴിഞ്ഞു ഞങ്ങൾ രണ്ടുപേരും മുറിയിൽനിന്നു പുറത്തേക്കിറങ്ങിയപ്പോൾ, പട്ടുടുത്തു, കറുത്ത റോപ്പികൾ ധരിച്ച്, കഴുത്തുമുടികൾ കെട്ടി, മറ്റായിൽനിന്നു അവിടെ വന്നുചേർന്ന രണ്ടുപേർ സ്വാമിയെ കാണാനെന്ന നാട്ടുത്തിൽ അദ്ദേഹത്തെ സന്ദർശിച്ചു. അവരുടെ വന്ദനങ്ങളെ സ്വാമി തുടച്ചുവായി പ്രവഹിച്ചു പൊട്ടിച്ചിരിയോടുകൂടി സ്വീകരിച്ചു. വളരെനേരം തുടരെ ചിരിച്ചതിനുശേഷം അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു.—“എൻ്റെ നാട്ടുകാരെ! നിങ്ങൾ രാമൻ്റെ കാരം കണ്ടുപിടിക്കാൻ വന്നിരിക്കുകയാണ്. രാമൻ തൻ്റെ ഏകദൈവം നിങ്ങൾക്കു തുറന്നുതരുന്നു. രാമനെ കണ്ടുപിടിക്കുക ലോകത്തിലെ ഏറ്റവും നല്ല കാര്യമാണ്, അവനെ കണ്ടുപിടിക്കുക, അവനെ നോക്കുവിൻ! എന്നാൽ പ്രപഞ്ചം നിങ്ങളുടെ കാൽക്കടിയിൽ ആണ്.”

ആ പ്രത്യേകസമയത്തു് ആ അതിഥികളെ ഇത്തരം ഒരു അസാധാരണരീതിയിൽ സ്വീകരിക്കുന്നതുകണ്ടു് ഞാനും സ്റ്റേഷനിൽനിന്നു വിട്ടുപോയി. അതിഥികൾ രണ്ടു പേർക്കു് അദ്ദേഹത്തിൻ്റെ പാദങ്ങളിൽവീണു നമസ്കരിച്ചു. പിന്നീട് ഞാനെ പറഞ്ഞു:—“സ്വാമിജി! ക്ഷമിക്കണം. ഞങ്ങൾ ഞങ്ങളുടെ കടമനിവർത്തിക്കാൻ വേണ്ടിവന്നു. അവിടുത്തെ മുഖം കണ്ടപ്പോൾ ഞങ്ങൾ പരാജിതരായി. അവിടുത്തെ പ്രേമം ഞങ്ങളെ കീഴടക്കി. ഞങ്ങൾ പാപികളത്രെ.” സക്കാരിൻ്റെ സി. ഐ. ഡി. യിലെ രണ്ടു കാൺസ്റ്റബിൾമാർ ആണ് അവർ എന്നും, അവർ അവരുടെ ദൃഷ്ടിക്കായിട്ടു വന്നതാണെന്നും അവർ സമ്മതിച്ചു പറഞ്ഞു.

(പ്രഫസ്സർ പുരാൺസിംഗ്)

## (4) രാമബാഡ്ഷാ

അമ്മേരിക്കായിൽനിന്നു തിരിയെ വരുമ്പോൾ സ്വാമി രാമൻ പോർട്ട് സെയിഡ് (Port Said) എന്ന തുറമുഖത്തു ഇറങ്ങിയിട്ടു

ന്നു. തിരിയെ കപ്പലിൽ കയറാൻ അദ്ദേഹം ചെന്നപ്പോൾ അതിൽ കീഴ്സൺ പ്രഭു ഇൻഡ്യാവൈസറോയിയെന്ന നിലയിൽ ഇൻഡ്യായിലേയ്ക്കു വരുന്നുണ്ടായിരുന്നു എന്ന് അദ്ദേഹം അറിഞ്ഞു. “രണ്ടു ചക്രവർത്തിമാക്കു് ഒരു കപ്പലിൽ സഞ്ചരിക്കാവതല്ല” എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് സ്വാമി ആ കപ്പലിൽ കയറാൻ വിസമ്മതിക്കയും, അടുത്ത കപ്പൽ വരുംവരെ അവിടെത്തന്നെ താമസിക്കയും ചെയ്തു. രാമബാഡ്ഷാ അഥവാ ചക്രവർത്തിരാമൻ എന്നു അദ്ദേഹം സ്വയം വിളിക്കയും, ഭാവനചെയ്തതും ചെയ്തിരുന്നു. അതു കാര്യമായിട്ടുതന്നെ ആയിരുന്നുതാനും.

(പുരാൺസിംഹ്)

### (5) മനുശാന്തി

അമ്മേരിക്കായിൽ പാഷ്ചന്ധോൾ സ്വാമി ഒരു ദിവസം ധ്യാനത്തിൽ മഗ്നനായിരുന്ന സമയത്തു് മിസ്സിസ്സ് പെൽമാൻ എന്ന് അറിയപ്പെട്ടിരുന്ന ഒരു അമ്മേരിക്കൻ മഹതി അദ്ദേഹത്തെ കാണാൻചെന്നു. സ്വാമി ചമ്പ്രാപിടത്തു് കണ്ണുകൾ അടച്ചു് സമാധിയിൽ ലയിച്ചിരിക്കുകയായിരുന്നു. ആ സ്ത്രീ ഇതൊന്നും ഗണിക്കാതെ തന്റെ സങ്കടങ്ങളെ വണ്ണിക്കയും, മനുസമാധാനം ഉണ്ടാകാതെ താൻ കഷ്ടപ്പെടുന്നതിന്നു് എന്താണു നിവൃത്തിയെന്നു ചോദിക്കയും, കണ്ണുനീരെലിപ്പിക്കയും ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നു. പല മണിക്കൂറുകൾ ആ മഹതി ഇങ്ങിനെനിന്നു. എന്നിട്ടും സ്വാമി കണ്ണുതുറക്കുകയോ, എന്തെങ്കിലും മിണ്ടുകയോ ചെയ്തില്ല. ഇതു മര്യാദകേടിന്റെ പരമകാഴ്ചയാണെന്നു അവർ വിചാരിച്ചു. ഒരു സ്ത്രീ ഇങ്ങനെ കരയുകയും, നിലവിളിക്കയും ചെയ്തുകൊണ്ടു് പരാതികൾ അറിയിക്കുന്ന സമയം ഒരു അനുക്രമവാചനം പറുകയോ, കണ്ണുതുറന്നൊന്നു നോക്കുകയോ ചെയ്യാത്തതിൽ അവർ വളരെ പരിഭവിച്ചു. സ്വാമി അവരുടെമുമ്പിൽ അവർ പറഞ്ഞതെല്ലാം ശ്രദ്ധിച്ചുകൊണ്ടോ ശ്രദ്ധിക്കാതെയോ ഒരു കൽപ്രതിമപോലെ അനങ്ങാതിരുന്നു. “ഈ ഇന്ത്യാക്കാർ വളരെ അധികപ്രസംഗികളും, അഹംഭാവികളുമാണു്” എന്നു അവർ വിചാരിച്ചു. ആ സ്ത്രീ തന്റെ സങ്കടം പറച്ചിൽ അവസാനിപ്പിച്ചശേഷം, സ്വാമി കണ്ണുകൾ തുറന്നു്, തന്റെ ചുവന്ന ബോധരഹിതമായ നേത്രങ്ങൾകൊണ്ടു അവരെ നോക്കി ഇങ്ങിനെ വിളിച്ചു: “അമ്മേ!” പിന്നീടു തന്റെ പ്രത്യേകമന്ത്രമായ “ഓം! ഓം!” എന്നതു ജപിച്ചതുടങ്ങി. ആസമയം ഒരു നവീനബോധത്തിന്റെ അർത്ഥകരമായ പ്രഭാതം അദ്ദേഹത്തിൽനിന്നു പൊട്ടിപ്പുറപ്പെട്ടുവെന്നു തനിക്കു് അനുഭവമായി എന്നു ആ സ്ത്രീ എന്നോടു പറഞ്ഞു. “ഞാൻ ഭൂമിയിൽനിന്നുയർന്നപ്പോൾ എനിക്കു തോന്നി;

ഒരു തേജസ്വിയായപ്പോലെ ഞാൻ അന്തരിച്ചതിൽനിന്നി; ഞാൻ പ്രപഞ്ചത്തിന്റെ മാതാവാണ് എനിക്കു സാക്ഷാൽക്കാരുമുണ്ടായി. എല്ലാ രാജ്യങ്ങളും എന്റെയാണെന്നും എല്ലാ ജാതിക്കാരും എന്റെ കട്ടികൾ ആണെന്നും എനിക്കു ബോധ്യമായി. ഞാൻ ആനന്ദസാഗരനിമഗ്നയായി. എനിക്കു ഇൻഡ്രാസന്ദർശിക്കണമെന്നും, സ്വാമി ജനിക്കയും വളരുകയും ചെയ്തു സ്ഥലം കാണണമെന്നും മോഹമുണ്ടായി. എനിക്കവിടെ പോകണം. അതിനാൽ ഞാൻ വരുന്നു. എന്റെ ആനന്ദം ഒരിക്കലും എന്നെ വിടാറില്ല. ഹാ! ആ ഭാഗ്യം എന്റെ അസ്ഥികളിൽ മാറാറില്ല മുഴക്കുന്നു. “അമ്മ” എന്ന പദം എന്നെ ദിവ്യത്വത്തിലേയ്ക്കയ്ക്കുന്നു; ഞാൻ ആഹ്ലാദസമേതം അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാലടികളെ സ്പർശിക്കും. അദ്ദേഹം എനിക്കു പ്രദാനം ചെയ്ത സന്തോഷപരവശ്യത്തിൽ നിമഗ്നയായി ഞാൻ ആഹ്ലാദപുഷ്പം മരിച്ചുകിടക്കും. എന്നിലുള്ള ഏതോ അമൃതത്തിന്റെ ഉറവുകൾ പൊട്ടിയിട്ടുണ്ട്; മേൽമൂടി തകന്നിരിക്കുന്നു. ഞാൻ പരിശുദ്ധയാണ്.”

(പുരാൻസിംഗ്)

(6) പുതിയ സ്റ്റേഹിതൻ

സ്വാമി ജപ്പാനിൽനിന്നു അമ്മേരിക്കയിൽ എത്തിയപ്പോൾ സാൻഫ്രാൻസിസ്കോ തുറമുഖത്തു് അടുത്തിരുന്ന കപ്പലിന്റെ തട്ടിൽ, അതു തന്റെ സ്വന്തം വീടാണെന്നമട്ടിൽ സ്വതന്ത്രമായി നടന്നുകൊണ്ടിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആനന്ദധാരണിയാൽ ആകർഷിക്കപ്പെട്ട ഒരു അമ്മേരിക്കൻ സഹയാത്രിമാന്ത്രിയൻ അദ്ദേഹത്തെ സമീപിച്ചു് കരയ്ക്കിറങ്ങാൻ പരിഭ്രമിക്കാതെയിരിക്കുന്നതെന്താണെന്നു ചോദിച്ചു.

“നിങ്ങളുടെ സാമാനങ്ങളെല്ലാം എവിടെ?”

“എന്റെ പക്കൽ ഉള്ളതെല്ലാംതെ വേറൊരു സാമാനവും ഞാൻ കൊണ്ടുനടക്കാറില്ല” എന്നു സ്വാമി ഉത്തരം പറഞ്ഞു.

“നിങ്ങളുടെ പണം എവിടെവെയ്ക്കും?” അമ്മേരിക്കൻ ചോദിച്ചു.

“ഞാൻ പണം എടുക്കാരും സൂക്ഷിക്കാരും ഇല്ല.”

“നിങ്ങൾ എങ്ങനെ ജീവിക്കുന്നു?”

“ഞാൻ എല്ലാവരെയും സ്നേഹിച്ചുകൊണ്ടു് ജീവിക്കുന്നു. എനിക്കു ഭാവിക്കുമ്പോൾ സഭാ ആരെങ്കിലും ഒരുപാത്രം വെള്ളം കൊണ്ടുവന്നു തരും; വിശക്കുമ്പോൾ ആരെങ്കിലും ഭക്ഷണം കൊണ്ടുവന്നു സമർപ്പിക്കും.”

“ആദ്യേ. അപ്പോൾ അമ്മേരിക്കായിൽ നിങ്ങൾക്കേതെങ്കിലും സ്നേഹിതൻ ഉണ്ടോ?”

“ഹോ! ഉണ്ട്. ഞാൻ ഒരു അമ്മേരിക്കനെ മാത്രം അറിയും. അതു നിങ്ങൾതന്നെയാണ്.” ആ യാത്രക്കാരന്റെ തോളിൽ സ്പർശിച്ചുകൊണ്ടു സ്വാമി ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞു: ആ സ്പർശംകൊണ്ട് തന്റെ പഴയ വിസ്മൃതമായ പരിചയം സാക്ഷാല്ക്കരിച്ചതുപോലെ അയാൾക്കു തോന്നി. അയാൾ അപ്പോൾമുതൽ സ്വാമിയുടെ ഒരു ഭക്തനും ആരാധകനും ആയിത്തീർന്നു. ആ മനുഷ്യൻ എഴുതുന്നു:—“ഹിമാലയങ്ങളിൽനിന്നു പുറപ്പെട്ടവനായ ഒരു ജ്ഞാനദീപമാണ് അദ്ദേഹം. തീ അദ്ദേഹത്തെ ദഹിപ്പിക്കുന്നില്ല; വാൾ അദ്ദേഹത്തെ ഖണ്ഡിക്കുകയല്ല; ആനന്ദബാഷ്പം അദ്ദേഹത്തിന്റെ കണ്ണുകളിൽനിന്നു പ്രവഹിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ സാന്നിദ്ധ്യംമാത്രം നവജീവൻ കൊടുക്കുന്നു.”

(പ്രഫസ്സർ പുരാൺ)

### (7) മനസ്സുഖവിതരണം

അമ്മേരിക്കായിൽവെച്ച് ഒരുദിവസം ഒരു വലിയ നടി സ്വാമിയുമായി ഒരു വ്യക്തിപരസന്ദർശനത്തിനുപേക്ഷിച്ചു; അതു സ്വതന്ത്രമായി അനുവദിക്കപ്പെട്ടു. അവൾ രത്നങ്ങളും, ആഭരണങ്ങളുംകൊണ്ടു ദർശമായി തൈക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. സൗരഭ്യധോരണി അവളിൽനിന്നു നാലുപാടും പ്രസരിച്ചിരുന്നു; അവൾ സൗരഭ്യനിർമ്മിതയാണെന്നു തോന്നപ്പെട്ടു. അവളുടെ മുഖം മന്ദസ്നിതാഞ്ചിതമായിരുന്നു. എന്നാൽ അവൾ വന്നുളൻ സ്വാമിയുടെ മുമ്പിൽ തറയിൽവീണ് ഉറക്കുകയുണ്ടായു. “സ്വാമി! ഞാൻ ബഹുദീനയാണ്. എന്നെ സമാധാനിപ്പിക്കണം. എന്റെ രത്നങ്ങളെയോ, മന്ദസ്നിതങ്ങളെയോ പരിഗണിക്കരുത്. അവ എന്റെ ബാഹ്യസ്വഭാവമാണ്. അവകൊണ്ടു ഞാൻ വലഞ്ഞു. ഞാനിപ്പോൾ അവമൂലം ഏറ്റവും ദുഃഖിതയായിരിക്കുന്നു.” രാമൻ അവളെ സാന്ത്വനപ്പെടുത്തി; അവൾ മനുശാന്തിപൂർണ്ണയായി. അവളുടെ കുറസമ്മതം പാശ്ചാത്യപരിഷ്കാരത്തിന്റെ കുറസമ്മതംതന്നെയായി രാമനുതോന്നി.

വേറൊരു സ്ത്രീരത്നം ഉടനെവന്നു, അവൾ വളരെ ശോകാകുലയായിരുന്നു. അവൾക്കു അവളുടെ ഏകപുത്രൻ നഷ്ടപ്പെട്ടിരുന്നുവെന്നു ആനന്ദശീലയാക്കണമെന്നു അവൾ രാമനോടു അർത്ഥിച്ചു. രാമൻ പറഞ്ഞു:—“രാമൻ ആനന്ദം വില്ലെന്നുണ്ട്. നിങ്ങൾ പക്ഷേ വിലകൊടുക്കണം.” “എന്തും കൊടുക്കാം സ്വാമി! എന്തു

വേണമെങ്കിലും, എന്തുവിലയും കൊടുക്കാം.” “ആനന്ദത്തിന്റെ രാജ്യത്തു നാണയം വേറെയാണു്”, രാമന്റെ നാട്ടിലെ നാണയം തന്നെ കൊടുത്തേകഴിയൂ!” “ആകാം സ്വാമി! എന്തും കൊടുക്കാം.”

“ശരിതന്നെ; ഈ നില്ക്കുന്ന ചെറിയ നീഗ്രോ (കാപ്പിരി) \* കുട്ടിയെ എടുത്തുകൊണ്ടുപോകൂ! അതിനെ സ്വന്തമകനായി സ്നേഹിക്കുക; ഇതാണു് നിങ്ങൾ കൊടുക്കേണ്ട വില.” എന്നു സ്വാമി പറഞ്ഞു.

“അയ്യോ! അതു ബഹുവിഷമമാണു്” എന്നു അവർ പറഞ്ഞു.

“എന്നാൽ ആനന്ദം സമ്പാദിക്കയും ബഹുപ്രയാസമാണു്” എന്നു രാമൻ പറഞ്ഞു. എന്നാൽ അവർക്കു മനഃസുഖം ഉണ്ടാകുകയും അതു അവളെ വിടാതെ തുടരുകയും ചെയ്തു.

(പ്രഫസ്സർ പുരാൺ)

#### (8) ദമ്പതികളുടെ പുനർദർശനം.

ഹരിഭാരത്തിൽവെച്ചു സ്വാമിരാമനു് ഒരിക്കൽ ഭീനംപിടിച്ചു. ഏകദേശം ഒരുമാസംവരെ അദ്ദേഹം രോഗപരവശനായിക്കിടന്നു. ഒരുദിവസം അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭാര്യയും, ചിററമ്മയും ഏകദേശം ആറുവയസ്സു പ്രായമായ ചെറിയ മകനുകൂടി പഞ്ചാബിൽനിന്നു വളരെ കഷ്ടപ്പെട്ടു ബഹുദൂരം സഞ്ചരിച്ചു അദ്ദേഹത്തെ സന്ദർശിക്കാൻ വന്നു. അദ്ദേഹം അമ്മേരിക്കായിൽനിന്നു മടങ്ങിവന്നതേ ഉള്ളു കുടുംബംമുഴുവനും ഏതാണ്ടു ഒരിത്രയിൽ ആയിരുന്നു. എന്തെന്നാൽ അവരുടെ പ്രാപ്തിയേറിയ സംരക്ഷകൻ അവരെ വിട്ടുപിരിഞ്ഞുപോയിരുന്നല്ലോ. അതിനാൽ ഇൻഡ്യായിലെ ഒരു സാധാരണ പണ്ഡിതൻപിടിച്ചു കുടുംബംപോലെ അവർ സങ്കടപ്പെട്ടു നിത്യതകഴിച്ചുവന്നു. ബഹുകാലം അമ്മേരിക്കായിൽ അദ്ദേഹം കഴിച്ചുകൂട്ടിയതിനാൽ ഉണ്ടായ മനോവേദന ശമിപ്പിക്കാമെന്നു കരുതിയാണു് അവർ അവരുടെ പക്ഷെണ്ടായിരുന്ന സകല കാശും ചെലവഴിച്ചു അവിടെവന്നതു് അപ്പോഴും ഭീനശയ്യയിൽ കിടന്നിരുന്ന സ്വാമിയുടെ അടുക്കൽപോയി അവർ വന്നവിവരം ഞാൻ അറിയിച്ചു. രോഗം വിട്ടിരുന്നുവെങ്കിലും, അദ്ദേഹം വളരെ ക്ഷീണിച്ച് അവശതയിൽ കിടക്കുകയായിരുന്നു. അദ്ദേഹം മൂക്കുക്കണ്ണാടി ആവശ്യപ്പെടുകയും, ഞാനതു കൊണ്ടുപോയി കൊടുക്കുവെച്ചു കാവിവസ്ത്രത്തിന്റെ പുല്ലുകൊണ്ടു് അതു് അദ്ദേഹം

\* വെള്ളക്കുറുപ്പായ കാപ്പിരികൾ പാശ്ചാത്യർക്കു് ഇഷ്ടമാകാത്തതാണു്.

സ്വപ്നനേരം തുടച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ഈ സമയമെല്ലാം എന്തു മറുപടിയുണ്ടാകും? പറയേണ്ടതെന്നു അദ്ദേഹം ആലോചിക്കുകയായിരുന്നുവെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. ഒടുവിൽ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു:—

“പുരാൻജി! നിങ്ങളുടെ പക്കൽ പണം എന്തെങ്കിലും ഉണ്ടോ?” ഞാൻ മറുപടിപറഞ്ഞു:—“ഉണ്ട് സ്വാമി! പണമുണ്ട്. എത്രവേണം? പോരെങ്കിൽ ഇനിയും ഉണ്ടാക്കാം.”

സ്വാമിപറഞ്ഞു:—“അവരെ ഭയമായി റയിൽവേ സ്റ്റേഷനിൽ കൊണ്ടുപോയി പഞ്ചാബിലേയ്ക്കും ഒരു മടക്കയാത്രയ്ക്കും റിക്കറവാങ്ങിക്കൊടുക്കും; അവരെന്റെ ഗംഗയിൽ ഒരു സ്നാനം ചെയ്യട്ടെ; ഉടനെ തിരിച്ചുപോകട്ടെ. അറക്കുന്ന കാണാൻ തരമില്ല.”

എന്നാൽ ഇതുകേട്ട് എന്നിലുണ്ടായിരുന്ന സമാധാനമെല്ലാം പൊട്ടിത്തകന്നുപോയി. ഞാൻ പറഞ്ഞു:—“സ്വാമിജി! വന്ദനം. ഞാനും ഇതാ! പോകുകയാണ്. ഞാനിനി അങ്ങയെ വീണ്ടും കാണുകയില്ല. അങ്ങ്! ആ കുടുംബത്തിന്റെ രാജ്യം തണലുമായിരിക്കേണ്ടിയിരുന്ന അങ്ങ്! അവിടെനിന്നും ഓടിപ്പോയ്ക്കുളഞ്ഞു. അവർ അവരുടെ പക്കലുണ്ടായിരുന്ന സ്വപ്നപണം എല്ലാം ചെലവാക്കി ഇവിടെ വന്നിരിക്കുന്നു അവർ അങ്ങയ്ക്കും ആരുമില്ല പോലും! അങ്ങയുടെ അടുത്തുവന്നു വെറുതെ കളിക്കുകയും, അങ്ങയെ രസിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഞങ്ങൾ—വിസ്ഥിതമായ കട്ടികൾ—വലിയകാൽപ്പം! അവരുടെ സന്യാസിയെ സന്ദർശിക്കാൻ തീർത്ഥയാത്രയായിട്ടുവർ വന്നിരിക്കുകയാണ്! അങ്ങയുടെമേൽ എന്തെങ്കിലും അവകാശവാദം പുറപ്പെടുവിക്കാനോ, അങ്ങയെ തിരിച്ചെടുക്കാനോ അവർ വന്നതല്ല അങ്ങവരെ കാണുകയില്ലെങ്കിൽ, അത് ബഹു കഠിനമാണ്. ഇത്ര നിർദ്വയമായി പെരുമാറുന്ന—ബന്ധുക്കളോടു ഏതെങ്കിലും നിയമനിയമങ്ങളോടു എന്തിനെ താമസിക്കാൻ കഴിക്കുകയില്ല. അവർ ഒരു നോട്ടത്തിനും, മന്ദസ്തിതത്തിനും മാത്രമല്ലയോ വന്നിരിക്കുന്നത്?” ഇങ്ങിനെ പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ മുറിയിൽനിന്നു പുറത്തുപോകാൻ തുടങ്ങി എന്നാൽ ഞാൻ പോകുമ്പോൾ സ്വാമിജി ഉറക്കെച്ചിരിച്ചുകൊണ്ട് എന്നെ തിരിയെ വിളിച്ചു. ഇങ്ങിനെ പറഞ്ഞു:—“ശരിതന്നെ, അവർ അകത്തുവരുട്ടേ!”

അദ്ദേഹത്തിന്റെ മുഖത്ത്വെച്ചു ഞാൻ അസാധാരണമായി ഭേഷ്യപ്പെട്ടതിനെക്കുറിച്ച് ഞാൻ പിന്നീട് ലജ്ജിച്ചുപോയി. ഈ സമയംകൊണ്ട് അവർ വന്നുചേർന്നു. അദ്ദേഹം ഉറക്കെച്ചിരിച്ചു; അദ്ദേഹം ഉറക്കെച്ചിരിക്കുമ്പോൾ അവർ സ്വാമിജിക്ക് കൈകൾ കയ്യിൽ വെച്ചു. അവർ സ്വാമിജിയുടെ കാൽക്കൽ വിട്ടിരുന്നു. കൊച്ചുകുട്ടിയായ: “സ്വാമിജി! ഞാൻ പറിച്ചുപറഞ്ഞു ചെയ്തേട്ടേ?”

“ഓഹോ! ആകട്ടെ, നീ വായിക്കാൻ—പഠിക്കാൻ—തുടങ്ങിയോ? വളരെ ഭംഗിയായി!” എന്നു സ്വാമി പറകയും, അതിന്റെ പാഠങ്ങൾ കേൾക്കുകയും ചെയ്തു. “പുരാൺജി! അവൻ ഒരു കല മുന്തിരിങ്ങാ കൊടുക്കൂ!” എന്നു സ്വാമി പറഞ്ഞു. ഞാൻ അതെടുത്തു് ഒരു തുണിയിൽ വെച്ചു് കുഞ്ഞിന്റെ നീട്ടിവിടുത്തിയിരുന്ന കൈകളിൽ വെച്ചുകൊടുത്തു മുന്തിരിങ്ങാകൊണ്ടു അതിന്നു നല്ല തൃപ്തിയായില്ല; അതിന്നു മേലാൽ കിട്ടാനിടയില്ലായിരുന്ന ഏതാണ്ടു വേണ്ടിയിരുന്നു. സ്വാമിയുടെ ഭാര്യ ഈ സമയമെല്ലാം അദ്ദേഹത്തെ നോക്കിക്കൊണ്ടു മൗനഭജിച്ചു നില്ക്കുകയായിരുന്നു. അവർ തമ്മിൽ ഒരു വാക്കുപോലും വ്യാപരിച്ചില്ല. സ്വാമി ഇടയ്ക്കിടെ ചിരിച്ചുകൊണ്ടു ചിററമ്മയോടു കൗതുകപൂർവ്വം സംസാരിച്ചു. സ്വാമി കുടുംബാംഗങ്ങളെപ്പറ്റി ചോദിച്ചു. ഇങ്ങനെ സന്ദർശനം അവസാനിച്ചു. തീർത്ഥയാത്രക്കാർ മുറിയിൽനിന്നു പോകയും ചെയ്തു.....അവർ തിരിയെ അയ്യപ്പപ്പട്ടം.

(പുരാൺസിംഗ്)

### (9) എന്റെ ചില സ്മരണകൾ

(റായ്ബഹദൂർ പണ്ഡിത താരാദത്ത ഗൈരോലം എം. ഏ.)

ഇതു ബഹുകാലാമുന്മേ സംഭവിച്ച കഥയാണ്. ഞാൻ ഡറാഡൂണിൽ വ്യവഹരിക്കാൻ തുടങ്ങിയ പ്രാരംഭകാലമാണ്. അക്കാലത്തു് (Robert Cave എന്ന) ഗുരുപാനീ എന്നു ഇൻഡ്യാക്കാർ വിളിക്കുന്ന ഗവൺമെന്റിൽ അദ്ദേഹം പാർത്തിരുന്നു. അവിടെ ഒരു പുനോദ്യമം ഉണ്ടായിരുന്നു. ആ ഗൃഹത്തിൽ ആ മഹാത്മാവു നിവസിക്കുകയായിരുന്നു. പട്ടണങ്ങളിൽനിന്നു് അനേകം മാന്യന്മാർ അദ്ദേഹത്തെ ദർശിക്കാൻ വന്നുപോയുകൊണ്ടിരുന്നു. മൂന്നുമാസത്തോളം ഞാനും അദ്ദേഹത്തെ പോയിക്കണ്ടുക പതിവായിരുന്നു. ഞാൻ പ്രതിദിവസം എന്റെ തൊഴിലുകൾ തീർത്തതിനുശേഷം അദ്ദേഹത്തെ സന്ദർശിക്കയും ഏകദേശം പത്തുമണിരാത്രിവരെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ വേദാന്തസംബന്ധമായ പ്രഭാഷണങ്ങൾ കേട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയും ചെയ്തു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രതിഭാവിശേഷവും, സൗമ്യകാരവും എന്നെ മുഗ്ദ്ധനാക്കുകയും, അദ്ദേഹം എന്റെ ഗുരുവാണെന്നു ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ധാരാപ്രവാഹംപോലുള്ള മധുരഭാഷണം എന്നെ അത്യന്തം ആകർഷിച്ചു. അതു ആരെയും മോഹിപ്പിക്കാതെയിരുന്നമിട്ട് ആ മഹാത്മാവു വേദാന്തത്തിന്റെ സാക്ഷാൽ അവതാരമുത്തിയായിരുന്നു—ശ്രീ സ്വാമി രാമതീർത്ഥൻ.

ഞാൻ സ്വാമിരാമനെ വൃത്താന്തപത്രങ്ങൾ വായിച്ചുകേൾപ്പിക്കുമായിരുന്നു. എന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിന് അവയിൽ യാതൊരു പ്രേമവും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. ഒരുനാളത്തെ സംഭവമാണ്. മനുഷ്യശരീരത്തിലെ രക്തചംക്രമണത്തെപ്പറ്റി ഗവേഷണം ചെയ്തു പഠിക്കാൻവേണ്ടി ജർമ്മനിയിൽ ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർക്കുണ്ടായ ഒരു വൈഷമ്യത്തെക്കുറിച്ച് ഞാൻ സ്വാമിജിയോടു പറയുകയായിരുന്നു. ഏതെങ്കിലും ജീവിക്കുന്ന ഒരു പുരുഷൻ പരീക്ഷണത്തിനുവേണ്ടി തന്റെ ജീവനെ ബലികഴിച്ച് ശാസ്ത്രജ്ഞൻ വിധേയനാകേണ്ടതു് ആവശ്യമായിരുന്നു. അതിന് ആൾ ഉണ്ടായില്ല. കടശി ഒരു ജർമ്മൻമാന്യൻ ഈ പരീക്ഷണത്തിന് തന്റെ ജീവൻ സമർപ്പിക്കാൻ സമ്മതം സമ്മതിച്ചു. ഈ വാർത്തകേട്ട സ്വാമി വളരെ ഉച്ചത്തിൽ ചിരിച്ചുകൊണ്ടു ഇങ്ങിനെ പറഞ്ഞു:—“ഇതാണ് പ്രായോഗികവേദാന്തം. ഇതു് അനുഷ്ഠാനത്തിൽ വരുത്തേണ്ടതാണ്.”

പിന്നെയൊരുദിവസത്തെ സംഭവമാണ്. ഞാൻ ഒരു പ്രസംഗം ചെയ്യാൻ സ്വാമിയെ ക്ഷണിച്ചു. അദ്ദേഹം അതു സമ്മതിക്കയും പ്രസംഗവിഷയം അദ്ദേഹംതന്നെ നിശ്ചയിച്ചുപറയും ചെയ്തു. റിക്“മോൾ-എന്ന സ്ഥലത്താണ് പ്രസംഗം ഏപ്പാടു ചെയ്തതു്. സ്വാമിജി പ്രസംഗം തുടങ്ങിയപ്പോൾ വേറൊരു വിഷയത്തെക്കുറിച്ചാണ് ചർച്ച തുടങ്ങിയതു്. പ്രസംഗം അവസാനിച്ചതിനുമേൽ ഞാൻ ചോദിച്ചു:—“ആദ്യം ഒരു വിഷയത്തെപ്പറ്റി പ്രസംഗിക്കാമെന്നു പറയും, പ്രസംഗിച്ചപ്പോൾ വേറൊരു വിഷയത്തെക്കുറിച്ചായിപ്പോകയും ചെയ്തല്ലോ. എന്താണിതു്?” സ്വാമി മന്ദസ്ഥിതംചെയ്തുകൊണ്ടു മറുപടിപറഞ്ഞു:— “രാമൻ” എന്തു തോന്നിയോ അതിനെപ്പറ്റി പറഞ്ഞു. രാമൻ സംസാരിക്കാൻ തുടങ്ങിയപ്പോൾ, എന്താണ് സംസാരിക്കേണ്ടതെന്നുള്ള കാര്യം രാമൻ അറിഞ്ഞിരുന്നില്ല.”

പിന്നെയൊരുദിവസത്തെ കഥയാണിതു്. ഡെറാഡൂണിലെ ആയുസ്സമാജമന്ദിരത്തിൽ ഒരു പ്രസംഗം വേണമെന്നു ജനങ്ങൾ ഏപ്പാടുചെയ്തിരുന്നു. പക്ഷേ ആയുസ്സമാജംഗങ്ങൾക്കു പലർക്കും അതു തൃപ്തിയായില്ല. സ്വാമിജിക്കു ഇതിന്റെ സൂചനലഭിച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹം പ്രസംഗിക്കാൻ അവിടെ പോയില്ല. ആയുസ്സമാജത്തിന്റെ മുഖ്യകാര്യദൾയായിരുന്ന ബാബു ജ്യോതിസ്വരൂപൻ ഇതിനെപ്പോൾ വളരെ ദുഃഖിതനായി; സ്വാമിയോടു ക്ഷമാപണം ചെയ്യാൻവേണ്ടി ആ മനുഷ്യൻ എന്റെ കൂടെ വന്നു. അപ്പോൾ സ്വാമി നദീമദ്ധ്യത്തിൽ ഒരു പാറമേൽ ഇരിക്കുകയായി



യെന്നു. ഞാൻ ബാബു ജ്യോതിസ്വരൂപനെ അദ്ദേഹത്തിനു പരിചയപ്പെടുത്തിക്കൊടുത്തു. സ്വാമിജി വളരെ ഉത്സാഹപൂർവ്വം പൊട്ടിച്ചിരിക്കുകയും, വളരെനേരം ചിരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയും ചെയ്തു. ബാബു സ്വാമിയുടെ പാദങ്ങളിൽ പതിച്ചു, തന്റെ അപരാധം ക്ഷമിക്കണമെന്നു പ്രാർത്ഥിച്ചു. ഇനിയൊരിക്കൽ ആ മന്ദിരത്തിൽവെച്ചു ഒരു പ്രസംഗം ചെയ്യണമെന്നു ആവർത്തിച്ചു അപേക്ഷിക്കുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ സ്വാമി ഈ അപേക്ഷ സ്വീകരിച്ചില്ല. അദ്ദേഹം കേവലം ഉറക്കെ ചിരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയും, അചിരേണ ഓങ്കാരധ്വനി മുഴക്കിക്കൊണ്ടു ധ്യാനമഗ്നനാകുകയും ആണു് ചെയ്തതു്.

ഡെറാഡൂണിൽ സ്വാമിരാമൻ ഉപനിഷത്തുകൾ വായിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. അദ്ദേഹം അവയിലെ വൈദികഭാഗങ്ങളാണു് വായിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നതു്; പക്ഷേ കർമ്മകാണ്ഡചിദാഗതത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിനു ഒട്ടും ആസ്ഥയുണ്ടായിരുന്നില്ല.....

സ്വാമിജിയുടെ വക ഏതാനും കടലാസ്സുകൾ എന്റെ പക്കൽ ഉണ്ടായിരുന്നു. ഞാൻ അതുകളെ സ്വാമി നാരായണനെ ഏല്പിക്കുകയും അദ്ദേഹം അവ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്.

#### (10) രാഷ്ട്രപോഷണം

സ്വാമിരാമൻ അമ്മേരിക്കായിൽനിന്നു മടങ്ങിവന്നതിന്റെ ശേഷം, ഒരു പ്രഭാതത്തിൽ, രാഷ്ട്രപോഷണത്തിന്റെ സംബന്ധിച്ച അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായിരുന്ന ആശയങ്ങൾ നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിനു ഒരു സ്ഥാപനം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനു അനുവദിക്കണമെന്നു ചിലകൂട്ടർ മറ്ററയിൽവെച്ചു അദ്ദേഹത്തോടു അഭ്യർത്ഥിച്ചു; പ്രേമപാരവശ്യത്തിൽ കണ്ണുകൾ രണ്ടും അടച്ചുകൊണ്ടു സ്നേഹനിർഭരമായ ഒരു ആശ്വേഷത്തിന്റെ ചിഹ്നമെന്നതുപോലെ രണ്ടു കൈകളും വിടർത്തി അദ്ദേഹം ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞു:—

“സൽപ്രേമസമുദ്രങ്ങൾവഷിച്ചുലസിക്കുംഞാൻ;  
ഇപ്രപഞ്ചമാനന്ദേ ഞാൻ കളിപ്പിച്ചുനിൽക്കും;

എതിർക്കാനാരാണേണ്ട? വരട്ടെ! നൽസ്വാഗതം!  
സൽപ്രേമാംബുധി സദാ വർഷിച്ചുലസിക്കുംഞാൻ.

ജനസഞ്ചയമെല്ലാം മാമകംതന്നെ, ധാമാ!  
വരുചിൻ സകലരും! സ്വാഗതമശേഷക്കും!

എന്തെന്നാൽ പ്രേമത്തിന്റെ പ്രവാഹങ്ങളെപ്പോലോ  
 ഹനുഞാൻ ഒഴുകിക്കൊണ്ടിരുന്നല്ലോ വർത്തിക്കുന്നു!”

അദ്ദേഹം തുടർന്നു—

“അവരോടു പറയൂ. ഞാൻ അവരുടേതാണ്. ഞാൻ  
 സകലരെയും ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഞാൻ ഒരുത്തരെയും ഒഴിച്ചുനി  
 ത്തുന്നില്ല. ഞാൻ പ്രേമമാണ്, പ്രകാശത്തെപ്പോലെ പ്രേമം സ  
 കലതിനെയും ആനന്ദത്തോടും പ്രഭാവാനിശയത്തോടും ആലിം  
 ഗനം ചെയ്യുന്നു. തീർച്ചയായിട്ടും ഞാൻ പ്രേമത്തിന്റെ പ്രവാഹവും  
 തേജോരാശിയും അല്ലാതെ മറെറാന്നും അല്ല. ഞാൻ സർവ്വരെയും  
 ഒരുപോലെ സ്നേഹിക്കുന്നു.”

(11) “ഗംഗ സകലയിടത്തും ഒഴുകുന്നു”

ലാഹോറിലെ കഠിനമായ വേനൽക്കാലത്തു നഖംപചോഷ്യജ  
 മായ തെരുവുവീഥികളിൽ അദ്ദേഹം നടക്കുന്ന സമയം അദ്ദേഹ  
 ത്തിന്റെ പാദങ്ങളെ സ്പർശിച്ചവർ അവ തണുത്തിരിക്കുന്നതായി  
 കണ്ടു. “ഞാൻ മുട്ടുപിടിച്ച ലാഹോറിലല്ലോ നടക്കുന്നത്; അമൃത  
 സമാനമായ ഗംഗാജലപ്രവാഹത്തിൽ കൂടെയാണ് ഞാൻ സർവ്വ  
 നടക്കുന്നത്; അതിന്റെ രാജതശോഭയുള്ള തിരകളാണ് എന്റെ  
 കാലടികളെ സ്പർശിക്കുകയും, എന്നെ ആനന്ദത്തിൽ കുളിപ്പിക്കുകയും  
 ചെയ്യുന്നത്; “ഗംഗ സകലയിടത്തും ഒഴുകുന്നു. കാണുന്നില്ലേ?”

(12) ഭാരിദ്വം

വിദ്യാഭ്യാസകാലത്തിൽ ഒരുമാസത്തേയ്ക്കു സ്വാമിർമ്മനം  
 ഭക്ഷണം കഴിക്കാൻ പ്രതിദിവസം കാലണാവീതം മാത്രമേ ഉണ്ടാ  
 യിരുന്നുള്ളൂ. “സാർമില്ല” അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു:—“ഇതരപരൻ  
 എന്നെ പരീക്ഷിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഇതു എനിക്കു മതിയാ  
 കും.” അക്കാലം അദ്ദേഹം ഒരു പഞ്ചാബുകാരൻ നടത്തിയിരുന്ന  
 പലഹാരക്കടയിൽനിന്നു കാലത്തു രണ്ടുപൈയുടെയും വൈകിട്ട്  
 ഒരു പൈയുടെയും ഭക്ഷണം കഴിച്ചുവന്നു. എന്നാൽ കുറേദിവസം  
 കഴിഞ്ഞപ്പോൾ കച്ചവടക്കാരൻ പറഞ്ഞു—“പോ ടൂരെ! നീ  
 എന്നും വന്നു” എന്റെ പക്കൽനിന്നു മൂന്നു പൈയുടെ പലഹാരം  
 വാങ്ങിത്തന്നു; ഞാൻ തരുന്ന പരിപ്പിനു വിലയൊന്നും തരുന്ന  
 മില്ല; എന്റെ പരിപ്പ് നീ വെറുതെ തിന്നുകയാണ്. പോ!  
 ഞാൻ ഇനിനിന്നുക്കു അപ്പവും (ചപ്പാത്തിയും) തരില്ല”. തദന  
 തരം ഈ ബാലൻ ദിവസംപ്രതി ഒരു ഭക്ഷണമാത്രം കൊണ്ടു  
 കഴിച്ചുകൂടി.

## (13) ഭക്തിപാരമ്പര്യം

ഒരു ബ്രാഹ്മണൻ ഒരിക്കൽ രാമായണം വായിക്കുന്നത് രാമൻ കേട്ടുകൊണ്ടിരുന്നു; കുറെ കഴിഞ്ഞപ്പോൾ രാമൻ കരയാൻതുടങ്ങി; ഇതിന്റെ പ്രതിഫലനംകൊണ്ടു വായനക്കാരനും വായനതുടരാൻ സാധിക്കാതെ പുസ്തകം മടക്കിവെക്കേണ്ടിവന്നു.

അദ്ദേഹം ഒരിക്കൽ പറഞ്ഞു:—

“ഹാ! കൃഷ്ണ! ഷ്ണ! നിന്നെ സഭാ എന്റെ അടുത്തു കാണാത്തപക്ഷം—ഹേ! എന്റെ നേത്രങ്ങളേ! എനിക്കു നിങ്ങളെക്കൊണ്ടു എന്തു പ്രയോജനം? ഹേ! കരങ്ങളേ! നിങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാദസ്പർശം ചെയ്യാത്തപക്ഷം നിങ്ങളെക്കൊണ്ടു എന്തിനെപ്പോലെയോഗം? ഉണങ്ങി സ്തംഭിച്ചുപോകവിൻ! ഹാ! ഇരശ്വരാ! എനിക്കു ജീവൻ തന്നുകൊണ്ടു അങ്ങിവിടെ വരുന്നവെങ്കിൽ ഞാൻ അതിനെ അവിടുത്തെയ്ക്കു തിരിയെ തരണം!”

ഇങ്ങിനെ പറഞ്ഞുകൊണ്ടു അദ്ദേഹം കരയാൻതുടങ്ങി. അശ്രുധാര കണ്ണിൽനിന്നൊഴുകി തന്റെ ഷർട്ടുമുഴുവൻ നന്നത്തു; അദ്ദേഹം അതോടുകൂടി മോഹിച്ചുവീണു. തിരിയെ ഉണർന്നു ബോധംവന്നപ്പോൾ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ മുമ്പിൽ ഫണവും വിടുത്തിക്കൊണ്ടു ഒരു സപ്തം ആവിർഭവിച്ചു. “ഹാ! പ്രഭോ! വരൂ! ഒരു സപ്തത്തിന്റെ രൂപത്തിൽ അങ്ങനെ സമീപിക്കുന്നു. ഹാ! നാഥാ! ഗോപികമാർ പാവപ്പെട്ട ശലഭങ്ങളെപ്പോലെ ആകർഷിക്കപ്പെടുവാൻ ഇടയാക്കിയ ആ സന്തതത്തിൽ എനിക്കങ്ങനെ കാണാൻ ആഗ്രഹമുണ്ടു്.” എന്നിങ്ങനെ പറഞ്ഞുകൊണ്ടു അദ്ദേഹം സപ്തത്തിന്റെ നേരെ ചാടി. വീണ്ടും അദ്ദേഹം മോഹാപരവശനായി.

ഇതെല്ലാം കണ്ടുകൊണ്ടിരുന്ന ഒരു സുഹൃത്തു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ മുമ്പിൽ കടന്നുചെന്നു പറഞ്ഞു:—“സ്വാമിജി! കൃഷ്ണൻ അങ്ങയുടെ അകത്താണ്. അങ്ങനൊന്നു തിരയുന്നതു്?”

ഭ്രാന്തനെപ്പോലെ സ്വാമി “എന്റെ അകത്തോ?” എന്നു ചോദിച്ചുകൊണ്ടു ഷർട്ടു വലിച്ചുചീന്തിക്കളഞ്ഞുവെച്ചു മാറിടത്തെ നഖംകൊണ്ടു മാനിക്കീറാൻ തുടങ്ങി. വീണ്ടും അദ്ദേഹം മോഹാലസ്യത്തിൽ പതിക്കയും, തുടൻ വളരെനേരം ഇങ്ങനെ നിസ്സഹായാവസ്ഥയിൽ കിടക്കുകയും ചെയ്തു.

## (14) കൃഷ്ണദർശനം

അക്കാലത്തൊരുദിവസം സ്വാമിരാമൻ ഇങ്ങിനെ പറയുന്നതു കേട്ടു എന്നു സ്വാമി നാരായണൻ (ശിഷ്യൻ) പറഞ്ഞിട്ടു

ണ്ടു:—“മാ! ഇന്നു ഞാൻ കൃഷ്ണനെ കണ്ടു. ഞാൻ കളിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നപ്പോൾ അദ്ദേഹം വന്നു; ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ പൂർണ്ണമായി കണ്ടു. എന്നാൽ അദ്ദേഹം വന്നുവെച്ചു പൊയ്ക്കളഞ്ഞു. എന്റെ മുറിവ് പിന്നെയും വലിപ്പിച്ചു, എന്നെ വീണ്ടും കരയിപ്പിച്ചു ഇടുവെച്ചു അദ്ദേഹം പോയി.”

### (15) ആത്മഹത്യാശ്രമം

(സ്വർദ്ധീരനെ സമ്മതിച്ചു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്)

“ഉന്നതഗണിതശാസ്ത്രത്തിലെ ഏറ്റവും ദുർഘടപ്രശ്നങ്ങൾ ചെയ്തുതീർക്കണമെന്നും, സൂര്യോദയത്തിനുമുമ്പിൽ ആ പ്രശ്നങ്ങൾക്കു പരിഹാരം കിട്ടാത്തപക്ഷം തന്റെ ശരീരത്തിൽനിന്നു ശിരസ്സ് വേർപെടുത്തണമെന്നും ദൃഢപ്രതിജ്ഞചെയ്തുവെച്ചു രാത്രിയിൽ രാമൻ കണക്കുചെയ്യാൻ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ശിരസ്സ് ഖണ്ഡിക്കുന്നതിലേക്കു ആവശ്യമുള്ള ഒരു കണ്ഠം രാമന്റെ ഇരിപ്പിടത്തിനു് അടിയിൽ ഒളിച്ചുവെക്കാമുണ്ടായിരുന്നു. ഇങ്ങിനെ ചെയ്യുന്നതു് വളരെ തെറ്റായ ഒരു പ്രവൃത്തിതന്നെയായിരുന്നു; എന്നാൽ അത്തരം ഉള്ള നിയമനിയ്ക്കലും, കർക്കശമായ അച്ചടക്കത്തിലും കൂടിയാണു് (അവ തെറ്റായാലും, ശരിയായാലും വേണ്ടില്ല) രാമൻ ജ്ഞാനംസ്വാഭിക്കാൻ പ്രയത്നിച്ചിരുന്നതെന്നു രാമൻ പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. ഇരിക്കട്ടെ, നാലു പ്രശ്നങ്ങൾ ഒരു രാത്രിയിൽ ചെയ്യാൻ നിശ്ചയിച്ചിരുന്നു. അതിൽ മൂന്നെണ്ണവും അർദ്ധരാത്രിയോടുകൂടി ചെയ്തുകഴിഞ്ഞിരുന്നു. എന്നാൽ നാലാമത്തേതു് വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാക്കി. ജനലിൽകൂടി പ്രഭാതത്തിലെ ആദ്യരശ്മികൾ അകത്തേയ്ക്കുള്ളിഞ്ഞുനോക്കുന്നതുവരെ പ്രസ്തുത പ്രശ്നത്തിന്റെ പരിഹാരം കണ്ടുപിടിക്കപ്പെട്ടില്ല. സത്യപ്രതിജ്ഞയോടുള്ള ബഹുമാനത്താൽ രാമൻ എഴുന്നേറു് മൂല്യേറിയ കണ്ഠം കയ്ക്കുലാക്കി. കെട്ടിടത്തിന്റെ മുകളിലത്തെ മുറിയിൽചെന്നു് കണ്ഠത്തിന്റെ കൂത്തു അറ്റം തൊണ്ടയിൽതൊടുപിടിച്ചു. കണ്ഠം കുത്തിക്കയറാൻ തുടങ്ങിയപ്പോൾ അവിടെ യഥാർത്ഥമായ ഒരു മുറിവുണ്ടാകയും, രക്തകണങ്ങൾ പുറത്തേയ്ക്കു പുറപ്പെടുകയും ചെയ്തു. രാമൻ രൂപിച്ച പരിഭ്രാന്തനായി. ഗണിതശാസ്ത്രപ്രശ്നത്തിന്റെ പരിഹാരം—ഉത്തരം—വായുമണ്ഡലത്തിൽ തേജോനിർമ്മിതമായ അക്ഷരങ്ങളിൽ രാമൻ സന്ദർശിച്ചു. രാമൻ ഉത്തരം നേരിട്ടുകാണുകയും, അതുടനെ കടലാസിൽ കുറിച്ചെടുക്കുകയുംചെയ്തു. അതു് ചെയ്യപ്പെട്ടതിൽവെച്ചു് ഏറ്റവും സ്വകാര്യമായതായ—സ്വയംകൃതമായ—ഒരു ജോലിയായിരുന്നു. ഗവൺമെന്റുകോളജിലെ പ്രഫസ്സർ മുക്കർജി ഇതുകണ്ടു് ഏറ്റവും അതുഭൂതപരവശനായി.

ഇങ്ങിനെയാണു രാമൻ അനവധിപ്രാവശ്യം, അതികഠിനമായ പ്രയത്നംചെയ്തുകൊണ്ടു്, ഗണിതശാസ്ത്രജ്ഞാനം സമ്പാദിച്ചതു്.”

ലാഹോർ എന്നേയ്ക്കുമായി വെടിഞ്ഞുപോകുന്ന സമയം അവിടുത്തെ റയിൽവേസ്റ്റേഷന്റെ പ്ലാറ്റ്ഫോമിൽവെച്ചു് ഏറ്റവും കരുണാമസ്സണമായവിധത്തിൽ അദ്ദേഹം യാത്രാഗാനം ചൊല്ലിയതിന്റെ പ്രാധാന്യം നമുക്കിപ്പോൾ ഗ്രഹിക്കാം. അതിങ്ങിനെയാണു്:—

“വന്ദനമെന്റെ നല്ലഗണിതശാസ്ത്രസ്വപത്ത്!

വന്ദനമെന്റെ ഭാര്യാപത്രരെ! കൂട്ടുകാരേ!

വന്ദനമെന്റെ ശിഷ്യവർഗ്ഗമേ! നിങ്ങൾക്കുതോ!

വന്ദനമധ്യാപനത്തൊഴിലേ! സലാം! സലാം!!

വന്ദനമെന്നീശ്വര! നിന്നോടുതന്നെയും ഞാൻ

വന്ദനംപറയുന്നേൻ! ഞാനിതാ! പോയിടുന്നു,”

ഇങ്ങിനെയാണു് അദ്ദേഹം തന്റെ പ്രിയപ്പെട്ട ഗണിതശാസ്ത്രത്തോടും, തന്റെ പാഠശാലയോടും അശ്രുധാര ചൊരിഞ്ഞും കൊണ്ടു് ലാഹോർ വിട്ടപ്പോൾ യാത്രാപറഞ്ഞതു്.

### (16) നദീസമർപ്പണം

സ്വാമിരാമതീർത്ഥൻ തന്റെ അമ്മേരിക്കൽനിവാസം കഴിഞ്ഞു തിരിച്ചുവരുന്നതിനായി കപ്പലിൽ കയറി. അവിടെ വെച്ചു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശിഷ്യഗണങ്ങളും, ഭക്തസമൂഹവും ചേർന്നു് അദ്ദേഹത്തിനു് ഒരു യാത്രയയപ്പുസല്ലാഹവും, അഭിവാദ്യങ്ങളും നൽകി അദ്ദേഹത്തിന്റെ അനുഗ്രാഹശീർഷാഭരണം വാങ്ങുക കയ്യുണ്ടായി. ആകൂട്ടത്തിൽ ഒരു ഭക്തശിരോമണി നല്ല വെൽവറു കപ്പൽകൊണ്ടു് ഭംഗിയായി അലങ്കരിച്ച ഒരു ഉപഹാരം അദ്ദേഹത്തിനു സമർപ്പിച്ചു. അദ്ദേഹം അതു വാങ്ങിക്കൊണ്ടു് ചോദിച്ചു:— “ഇതെന്താണു് ?”

അയാൾ മറുപടിപറഞ്ഞു:—“സ്വാമി ഇവിടെ അമ്മേരിക്കായിൽ ചെയ്തിട്ടുള്ള പ്രവൃത്തികളെപ്പറ്റി. അമ്മേരിക്കൽമഹാത്മാരും, ന്യൂസ്പേപ്പറുകളും എഴുതി പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുള്ള പ്രശംസാവാക്യങ്ങൾ ഉൾപ്പെട്ട ന്യൂസ്പേപ്പർശകലങ്ങളും മറ്റും അടങ്ങിയ കടലാസ്സുകളാണു്.”

“ഇതെല്ലാംകൊണ്ട് എനിക്കെന്തു? എനിക്കെന്തിനു?” എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ട് സ്വामी അതു സാക്രമണേണു നഭിയിലേയ്ക്കു റിഞ്ഞുകളഞ്ഞു. ആ നഭീമുഖത്താണു കപ്പൽ കിടന്നതു്.

### (17) ആത്മസമർപ്പണം

ടെബ്രിമഹാരാജാവു പണിയിച്ചുകൊടുത്ത ഒരു കുടിലിൽ രാമൻ താമസിക്കുകയായിരുന്നു. അവിടെനിന്നും കുറേനാഴിക ദൂരത്തിലുള്ള ഒരു ഗുഹയിൽ ശിഷ്യൻ നാരായണസ്വामी താമസിക്കണമെന്നും, ഞായറാഴ്ചത്തോറും വാരത്തിലൊരിക്കലും, പ്രത്യേകം ആവശ്യപ്പെടുന്ന മറ്റു സമയങ്ങളിലുംമാത്രം നാരായണസ്വामी തന്നെവന്നു കണ്ടാൽമതിയെന്നും ആജ്ഞാപിച്ചുംവെച്ചു് രാമൻ ആ കുടിലിൽ ഏകാന്തവാസംചെയ്യാൻ നിശ്ചയിച്ചു. നാരായണനെയും, പുരാൺസിംഹിനെയും യാത്രയയയ്ക്കാനായി സ്വामी രാമൻ ഏകദേശം ഒരുമൈലിനുമേൽ അവരെ അനുയാത്രചെയ്തു. വഴിയിൽ എത്തിയപ്പോൾ അദ്ദേഹം നാരായണനോടു് ഇങ്ങിനെ പറഞ്ഞു.—“രാമന്റെ പേനു ഇനി എഴുതാൻ കൂട്ടാക്കാതെ നിന്നു പോകും. രാമന്റെ നാവും സംസാരിക്കാതെ നിലച്ചുപോകും. രാമൻ മേലാൽ പ്രാപഞ്ചികജോലി യാതൊന്നും ചെയ്തയില്ല. സമതലങ്ങളിലേക്കു പോകാൻവേണ്ടി രാമൻ ഇനിയും ഗംഗാതീരങ്ങളെ വിട്ടുപിരിയുകയില്ല. രാമനെ ക്ഷണിക്കുന്നിടത്തല്ലാം നാരായണൻ തന്നെ പോകേണ്ടിയിരിക്കുന്നതിനാൽ, നാരായണൻ വിജനഗുഹയിൽ പോയിരുന്നു. യഥാർത്ഥരാമനിലേയ്ക്കു മുങ്ങി, ശരീരവും ഹൃദയവും ആത്മാവും എല്ലാം രാമനോ അഥവാ മൂർത്തിമത്തായ വേദാന്തമോ ആയിത്തീരണം.”

നാരായണസ്വामी അഞ്ചുദിവസം തികച്ചു തന്റെ ഗുഹയിൽ താമസിക്കാനിടയായില്ല. പെട്ടെന്നൊരു ദൂതൻ വന്നു രാമൻ ഗംഗാനദിയിൽ സ്നാനംചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നപ്പോൾ ജലപ്രവാഹം അദ്ദേഹത്തെ വലിച്ചുകൊണ്ടുപോയി എന്നുള്ള ഹൃദയഭേദകമായ വാർത്ത അദ്ദേഹത്തെ അറിയിച്ചു. സ്വामीരാമൻ തന്റെ സാധാരണപതിവുപോലെ ഗംഗയിലെ ഒഴുക്കിനെതിരെ നീന്തി വ്യായാമം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കെ ചുഴലിയിൽപെട്ടുപോയതായിരുന്നു. “ഓം! ഓം!! ഓം!!!” എന്ന പ്രണവധ്വനി ഉച്ചത്തിൽ ഘോഷിച്ചുകൊണ്ടാണു് അദ്ദേഹം ശരീരത്യാഗം ചെയ്തതു്.

അദ്ദേഹം അവസാനമായിട്ടെഴുതിവെച്ചിരുന്ന ഒരു ലേഖനം ഈ ഭോമത്യാഗത്തെ സൂചിപ്പിക്കുന്നതായിരുന്നു.

## (18) രാമന്റെ മന്ദസ്തിനം

നൂയോക്കിലേക്കു പോകുന്നതിനു സൗജന്യനിരക്കിലുള്ള റയിൽവേറിക്ക്കറുകൾ ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടു് അമേരിക്കയിലെ താമസക്കാലത്തു് രാമന്റെ സെക്രട്ടറിയായിരുന്ന മിസ്സ് ടെയിലർ ഒരുദിവസം The Great Pacific Railroad Company എന്ന റയിൽവേകമ്പനിയുടെ മാനേജരുടെ അടുത്തു് സ്വാമി രാമനെ കൊണ്ടുപോയി. ഇതു സാൻഫ്രാൻസിസ്കോപട്ടണത്തിൽവെച്ചായിരുന്നു. രാമനെ കണ്ട ഉടനെ മാനേജർ പറഞ്ഞു:—“അദ്ദേഹത്തിനോ? അദ്ദേഹത്തിനു് ഞാൻ എന്റെ പുറമാൻ മോട്ടോർ കാർ സൗജന്യമായി കൊടുക്കാം. അദ്ദേഹത്തിന്റെ മന്ദസ്തിതങ്ങൾ അത്രയ്ക്കു് അപ്രതിരോധ്യമാണു്.”

പുറമാൻകാർ വേഗതയിൽ റയിൽവേണ്ടിയെ ജയിക്കുന്നതും, ഏറ്റവും വിലക്കൂടുതൽ ഉള്ളതും ആയിരുന്നു.

\* \* \* \* \*

പഞ്ചാബ് സർവ്വകലാശാലയിലെ ഒരു പ്രഫസ്സറായിരുന്ന ഡാക്ടർ ഖുദാദാദ് ഹരിദാശത്തിൽവെച്ചു സ്വാമിരാമനെ കാണാൻ പോയി. സ്വാമി പറഞ്ഞു: — “ഇത്തരം ജനങ്ങളെ എന്റെ അടുക്കൽ കൊണ്ടുവരുന്നതെന്തിനു്? അവർ മുമ്പേതന്നെ രാമന്റെ മാതൃകയിൽ രൂപീകൃതരത്രെ. രാമനവരെ ഒന്നും പഠിപ്പിക്കാനില്ല.” സ്വാമി ഇതസമയമെല്ലാം ഹൃദയാവർജ്ജകമായി പുഞ്ചിരിക്കൊള്ളുകയായിരുന്നു.

“രാമനു് നിങ്ങളുടെ പേരിന്റെ താല്പര്യം മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല. ഖുദാ (ഇശ്വരൻ), ദാദ (ദത്തം)—ഇതു രണ്ടുംകൂടി വേണ്ടായിരുന്നു. ഖുദാ എന്നുമാത്രം മതിയല്ലോ” എന്നു സ്വാമി പറഞ്ഞു.

“കണ്ണുള്ളവർക്കു് അതു്, ഇല്ലാത്തവർക്കു് ഇതു്” എന്നു പ്രഫസ്സർ മറുപടിപറഞ്ഞു. രാമന്റെ ജീവിതത്തെല്ലാം രത്നച്ചുരുക്കമായി സംഗ്രഹിച്ചു് ആ പ്രഫസ്സർ ഒരു ഉറുദു ഇശ്വരടിയിൽ ഇങ്ങിനെ ഒരു പദ്യം ഉണ്ടാക്കിച്ചൊല്ലി:—

“സ്വാമിരാമ! നിൻമുമ്പേ കളിയാടി രാജിക്കും  
തുമന്ദഹാസധാര സർപ്പാവർജ്ജകഗ്രന്ഥം;  
ജീവന്റെ രഹസ്യങ്ങൾ സകലമതിൽക്കൂടി  
വിവൃതമായിത്തെളിഞ്ഞങ്ങിനെ പ്രകാശിപ്പു.”

(19) ഫലിതവാക്യങ്ങൾ.

സ്വാമിരാമൻ സഭാ പ്രസന്നനും, നല്ല ഫലിതക്കാരനും ആയിരുന്നു. ആജീവനാന്തം അദ്ദേഹം ഫലിതം പറയുന്ന സ്വഭാവം വിട്ടിരുന്നില്ല. ചില ഉദാഹരണങ്ങൾ താഴെപ്പറയാം:—

രാമൻ എന്നു തന്നത്താണെ- വിളിച്ചുകൊണ്ടു പ്രഥമപുരുഷ പദംമാത്രം ഉപയോഗിക്കുന്നതിന്റെ കാരണമെന്താണെന്നു ടോക്കിയോയിൽ വെച്ചു ഒരാൾ അദ്ദേഹത്തോടു ചോദിച്ചു. മറുപടി ഇങ്ങിനെയായിരുന്നു;— “ഇതാ! നോക്കൂ. ജീവിതകൃമം മാറുന്നതുപോലെ, ഗൃഹസ്ഥൻ സന്യാസിയായിട്ടുപോയി പ്രപഞ്ചത്തിൽനിന്നു ഈശ്വരനിലേക്കു മാറുന്നതുപോലെ, ഈ ശരീരത്തിന്റെ പേരും അതിന്റെ കൃമം മാറിയിരിക്കുന്നു. സന്യാസത്തിനുമുമ്പ് അതു തീർത്ഥരാമൻ ആയിരുന്നു. ഇപ്പോൾ അതു രാമതീർത്ഥനായി.”

\* \* \* \* \*

രാമൻ കോളജപ്രഫസ്സർ ആയിരുന്ന കാലത്തു തന്റെ വാചു കൊണ്ടു ഫലിതം പ്രയോഗിച്ചുവന്നു. എപ്പോഴെങ്കിലും ആരെങ്കിലും അദ്ദേഹത്തോടു മണി എന്തായി എന്നു ചോദിക്കുമ്പോൾ, ഗൗരവമായി വാചുചെയ്ത ഗംഭീരമായി സശ്രദ്ധം നോക്കിയിട്ടു “പ്രിയസ്സേ ഹിതാ! ഇപ്പോൾ ഒന്നടിച്ചതേള്ളൂ” എന്നു പറയുമായിരുന്നു. എപ്പോഴും ഇങ്ങിനെ പറയുന്നതുകേട്ടു ചിലർ ചോദിച്ചു:— “ഗോസ്വാമിജി! ഞങ്ങൾ എപ്പോൾ ചോദിച്ചാലും മണിയെന്നായി എന്നു അങ്ങ പറയുന്നു. ഇതു ആശ്ചര്യമായിരിക്കുന്നു.” “ഓ! സുഹൃത്തുക്കളേ! രാമന്റെ വാചുങ്ങിനെയുള്ളതാണ്. ഈ വാചുനു സരിച്ചു എപ്പോഴും മണി ഒന്നുതന്നെയാണ്” എന്നു പറഞ്ഞു ചിരിച്ചുകൊണ്ടു അദ്ദേഹം നടന്നുകളഞ്ഞു. (അദ്വൈതാവസ്ഥയെ സൂചിപ്പിക്കുന്നു.)

\* \* \* \* \*

“ഞാൻ എപ്പോൾ മകത്തനാകും?” എന്നു ചോദിച്ച ആളിനു അദ്ദേഹം കൊടുത്ത മറുപടി “‘ഞാൻ’ ഇല്ലാതെയാകുമ്പോൾ” എന്നായിരുന്നു. ഇതിലെ തത്വം സ്പഷ്ടമാണല്ലോ.

\* \* \* \* \*

അമ്മേരിക്കായിൽ വെച്ചു അദ്ദേഹം ചെയ്ത ഒരു പ്രസംഗത്തിന്റെ വിഷയം “എല്ലാ പകലും ഒരു നവവത്സരദിനവും, എല്ലാ രാത്രിയും ഒരു ക്രിസ്തുമസ്സുരാത്രിയും” എന്നായിരുന്നു.

\* \* \* \* \*



കൃഷ്ണഗ്രന്ഥം ഗവമെൻറുമെന്റരത്തിൽ, പുഷ്പരതകാകത്തിനസ  
മിപം അദ്ദേഹം താമസിച്ചിരുന്നപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കയ്യിൽ  
പൊള്ളയായ ഒരു മുളക്കുപ്പണം ഉണ്ടായിരുന്നു. അദ്ദേഹം സന്ദർശ  
കരോടു പറഞ്ഞു:—“ഈ മുളക്കുപ്പൽ നിങ്ങൾ കണ്ടിട്ടില്ലല്ലോ. അതു  
അതുതകരമാണ്. രാമൻ സ്നാനത്തിനു തടാകത്തിൽ ഇറങ്ങി  
വോൾ ചീങ്കണ്ണികളെ കാടിക്കൊണ്ടുള്ള ഒരു ഇന്ദ്രജാലായുധം  
ആണതു്. രാമന്റെ പെൻസിലുകളും, പേപ്പറും വെക്കാനുള്ള  
ഒരു സഞ്ചിയും ആണിതു്. ഇതൊക്കെമാത്രമേ രാമന്റെ സ്വത്താ  
യിട്ടുള്ളൂ. രാമന്റെ ശരീരാവശ്യങ്ങളെ രാമൻ ഇത്രമാത്രമായി കുറ  
ച്ചിരിക്കുന്നു.” വീണ്ടും അദ്ദേഹം ചിരിച്ചുകൊണ്ടുപറഞ്ഞു:—  
“ഒരുത്തൻ അവന്റെ സഞ്ചാരസാമാനങ്ങളെ ഇത്രയ്ക്കു കുറയ്ക്ക  
വോൾ, അവൻ ഒരു യഥാർത്ഥ രാജാവായിത്തീരുന്നു. അവന്റെ  
ആവശ്യങ്ങൾ ഈ കഴലിലെ പൊള്ളസ്ഥലത്തേയ്ക്കു ചുരുക്കത്തക്ക  
വിധം അത്ര കുറയ്ക്കുന്നല്ലോ.”

\* \* \* \* \*

രാമൻ അവിടെ സഭാ കെട്ടിടത്തിന്റെ മടുപ്പാവിൽ കയറി  
ഇരിക്കുമായിരുന്നു. നല്ല വേനൽക്കാലത്തെ വെയിലത്തും അദ്ദേ  
ഹം അവിടെത്തന്നെ കഴിച്ചുകൂട്ടി. ചോടിച്ചപ്പോൾ മറുപടി ഇങ്ങി  
നെയായിരുന്നു: “രാമനു കെട്ടിടത്തിന്റെ മുറികൾ വിരോധമാണ്;  
അവ ശവക്കല്ലറപോലെയിരിക്കുന്നു.”

\* \* \* \* \*

ഒരിക്കൽ സ്വാമിരാമൻ ഹൃഷീകേശത്തുനിന്നു കുറെ ഉയരെ,  
ബദരീനാരായണത്തേയ്ക്കുള്ള വഴിക്കുസമീപം, വ്യാസാശ്രമം എന്ന  
ഒരു ഉയന്ന സ്ഥാനത്തു പാർത്തിരുന്നു. അന്നു അദ്ദേഹം കുറെക്കാലം  
താടിവളർത്തിയിരുന്നു. കാണാൻചെന്നവരോടു അദ്ദേഹം പറയാ  
റുണ്ട്: “രാമനു വ്യാസന്റെ താടി കിട്ടിയിരിക്കുന്നു”



## 12 സന്യാസിക്കു്

(സ്വാമി രാമതീർത്ഥൻ)

- (1) ഒരിക്കലും പ്രേമസാഹിത്യം വായിക്കരുതു്; നോവലൊന്നും നോക്കരുതു്.
- (2) തന്റെ അടുത്തു് ആരും അധികം സമീപിക്കാൻ സമ്മതിക്കരുതു്.
- (3) സ്വന്തപാദങ്ങളിൽ ചരിക്കുക; സഹായക്കമ്പുകൾ ആവശ്യമുള്ള കഞ്ഞിപ്പു നിങ്ങൾ. നടക്കുമ്പോൾ നിങ്ങൾക്കു ഏകാന്തതതോന്നുന്നതെന്തിനു? തനിച്ചിരിക്കുമ്പോൾ വിചാരവികാരങ്ങളെ നിങ്ങളുടെ ഉള്ളിലോട്ടു തിരിക്കുക.
- (4) സന്തോഷങ്ങളാലും (സൃഷ്ടിപ്രവൃത്തിയും) വേദനകളാലും (സംഹാരവൃത്തിയും) കശവൻ കലം തയ്യാർചെയ്യുന്നു. (നമ്മുടെ ചാരിതം കെട്ടിപ്പടുക്കുന്നു.)
- (5) കാമ്യവസ്തുക്കളുടെ അകത്തു സത്ത—ആത്മാവു്—മാത്രമാണു് കാമ്യമായിരിക്കുന്നതു്. ഓരോന്നിനും, എല്ലാത്തിനും തിളക്കവും, സൗന്ദര്യവും കൊടുക്കുന്നതു നിങ്ങൾതന്നെയാണു്.
- (6) പ്രസംഗിക്കുമ്പോൾ മനുഷ്യരെ കാണുക. മറ്റു സമയങ്ങളിൽ നിങ്ങൾ അവരെ കാണുന്നുവെങ്കിൽ സന്ദർശനം വെറും ശൈലചാരികം മാത്രമായിരിക്കട്ടെ. ഒരുത്തനെ തനിച്ചു കാണരുതു്. നിങ്ങളുടെ സാന്നിദ്ധ്യത്തിൽ വ്യക്തിപരസംഭാഷണം ഉണ്ടാകാതിരിക്കട്ടെ. നിസ്സാരവിഷയങ്ങളും, വൃത്താന്തപത്രങ്ങളും, ബലഹീനസുഹൃത്തുക്കളും നിങ്ങളെ സമീപിക്കാൻ അനുവദിക്കരുതു്.
- (7) പ്രത്യേക വസ്തുസൗന്ദര്യത്തെ ഭോഷമാർ വാഴ്ത്തുന്നു. സൗന്ദര്യവാസന രസഹീനവും, ബാലിശവുമത്രെ. സകലതും ചതിവാണു്. ബുദ്ധിമാന്മാർക്കു സകലതും ഒരുപോലെ സുന്ദരമാണു്.
- (8) സൗന്ദര്യം ഒരു ശക്തിമാണെന്നിൽ, ആനുകമ്പിയെ തീർത്തു വെച്ചിട്ടു്, അതിനെ അഭിമുഖ്യകര്യം വേർതിരിച്ചു്, ചിന്തിക്കുന്നവർക്കു ഉന്നതമായ ഒരു ശക്തിയുണ്ടാകും. 22-3
- (9) ജനങ്ങൾ കരുതുന്നതിന്നു സമ്മതിക്കരുതും. ദൈവകരുണ, ദൈവരുടെ തലമുട്ടിത്തകർക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

- (10) പ്രകൃതിക്കു പ്രതികൂലവും, ആധ്യാത്മികനിയമങ്ങൾക്കു എതിരും ആയിട്ടുള്ളതിനെ നിങ്ങളുടെ സുഹൃത്തുക്കളിൽ അടിച്ചേല്പിക്കാൻ ശ്രമിക്കരുത്.
- (11) നിങ്ങളുടെ മനസ്സിനെ സഭാ ജോലിത്തിരക്കിൽ നിർത്തുക; അതിനു വിശ്രമം കൊടുക്കരുത്; ആസക്തിയാകുന്ന ജപരത്തിൽനിന്നു വിട്ടൊഴിയുവാനുള്ള അത്യാത്മമാർഗ്ഗം ഇതത്രെ.
- (12) (അശുദ്ധവും, ഭൗതികവും) ആയ പ്രേമത്തിന്റെ—കാമത്തിന്റെ—കാരണങ്ങൾ (1) പൂർണ്ണമായ ഭക്തമില്ലായ്മയും, (2) മനസ്സിന്റെ ആലസ്യം അഥവാ മന്ദതയും, (3) ഇന്ദ്രിയസുഖവിഷയങ്ങളോടുള്ള സംസർഗ്ഗവും ആകുന്നു.
- (13) ഈശ്വരൻ എല്ലാവരെയും പ്രേമിക്കുന്നു.
- (14) നാം ഒരു പൈപ്പിന്റെ വായ്ക്കൽ—ജലക്കുഴലിൽ - ചെന്നു യാചിക്കുകയും പ്രാർത്ഥിക്കുകയും ചെയ്താൽ അതുകൊണ്ടു വെള്ളം ലഭിക്കുമോ? നമുക്കതിന്റെ തലയോ സ്ക്രൂവോ, കൈപിടിയോ പിടിച്ചു തിരിക്കേണ്ടതുണ്ട്.
- (15) അതുപോലെ, കടൽക്കരയിലെ ഒരു ഭാഗം ഞാൻ സ്पर्ശിക്കുമ്പോൾ, സമുദ്രം അശേഷം തൊടുകയായില്ലേ? ഞാൻ നിങ്ങളുടെ പാദം സ്पर्ശിക്കുമ്പോൾ, നിങ്ങളുടെ ഉടൽക്കൂട്ട മുഴുവനും ഞാൻ സ്पर्ശിക്കുന്നില്ലയോ? അങ്ങിനെതന്നെ, നിങ്ങളെക്കൊണ്ടുവേണം ഞാൻ ഈശ്വരനെ പൂർണ്ണനായിക്കാണുന്നു.
- (16) പ്രപഞ്ചം മിഥ്യയും, ഈശ്വരൻ യഥാർത്ഥവും ആണ്; സർവ്വം ഞാനാണ്; ലോകം സകലതും എന്റേതത്രെ; ഏറ്റവും ഭിന്നിച്ച ഭീമാളികൾ - ചെലവാളികൾ എന്നീ കേറ്ററവും പ്രിയപ്പെട്ടവരാണ്.
- (17) നമ്മുടെ സ്വന്തസൃഷ്ടികളായ ചെറു പ്രത്യേകലോകങ്ങൾ എല്ലാം പാഞ്ഞു ഓരോപ്പോകട്ടെ! എല്ലാ ഘോരവും അപ്പോൾ ഓരോ ലോകമായി പരിണമിക്കുന്നു.
- (18) ചെറു പ്രത്യേകലോകങ്ങൾ സകലതും ഓടിമറഞ്ഞുപോകട്ടെ! ഭൂലോകം മുഴുവനും നിങ്ങളുടെ ഭവനം ആക്കുക; അതിലെ നിവാസികളെയെല്ലാം നിങ്ങളുടെ സ്വന്തം ആത്മാവ് ആക്കിത്തീർക്കുക.

\*\*\*\*\*

### 13. സത്യാനിമാരെപ്പറ്റി.

[“Stamped Deed of Progress” പുരോഗതിയുടെ മുദ്രവെള്ളപ്പുട്ട ലക്കം  
 ണം അഥവാ പ്രവൃത്തി എന്നപേരിൽ സ്വാമി ഉദ്ദേശിച്ച് എഴുതിയ ഉപന്യാസം]

കാവിവസ്ത്രംകൊണ്ടു അടയാളപ്പെടുത്തപ്പെട്ട വസ്ത്രം ഒരുത്തനെ സത്യാസിയാക്കുമോ? ഹാ! ചില സമയങ്ങളിൽ കാവിവസ്ത്രം കിതമായ വസ്ത്രത്തിനുള്ളിൽ ഈശ്വരന്റെ ചായംകൊണ്ടു നിറപ്പെടുത്തപ്പെട്ട ഹൃദയങ്ങളെ നമുക്കു കാണാൻ കഴിയും. അവിടെ രാമന്റെ നേർക്കു ഭ്രാന്തുപിടിച്ച “ഭ്രാന്തമനുഷ്യൻ” മിന്നി പ്രകാശിക്കുന്നു. എന്നാൽ അവന്റെ സൗന്ദര്യപ്പൂർവ്വമായ ബോധം സത്യാസവസ്ത്രത്തിൽ മാത്രം പരിമിതമാക്കപ്പെടുന്നില്ലെന്നു എല്ലാവർക്കും അറിയാം. നല്ല പെരുമാറ്റവും, വസ്ത്രങ്ങളുടെയും വസ്തുക്കളുടെയും രീതിയും, രസികതയും മറ്റൊന്നൊന്നുമുള്ള ഓരോരുത്തരും ആ യഥാർത്ഥസ്വാതന്ത്ര്യം ഒരിക്കലും സംബന്ധപ്പെടുന്നില്ല. ഏതൊരു അത്യുന്നതവൃത്തിയിലും കയറാൻ മനുഷ്യന്റെ പാടങ്ങൾ പതറുകയും, തല തിരിയുകയും ചെയ്യുന്നുവോ, അവിടെ ആ പ്രകാശം തിളങ്ങുന്നു; ഈ ഗ്രന്ഥരഹസ്യദീപത്തിന്റെ ലാളനം പ്രകടമാകുന്നു. ഹിമാലയങ്ങളുടെ ഹിമങ്ങളിലും, സാധാരണ പട്ടണങ്ങളിലെ തെരുവുകളിലും സൂര്യൻ പ്രകാശിക്കുന്നു. പ്രദീപ്തബോധത്തോടുകൂടിയ മനുഷ്യൻ തടവുമുറികളിലും, ശരീരമാകുന്ന ക്ഷുദ്രതര തടങ്കൽമുറിയിൽ പോലും, സ്വന്തം കൈകളാൽ തനിയെ ശ്രംഖലിതനായി കാണപ്പെടുന്നു; എന്നാൽ ആ തടങ്കൽമുറികളിൽ അവന്റെ ചങ്ങലകൾ കിടക്കുമെങ്കിലും അവൻ അപരിമേയത്തിൽ സ്വാതന്ത്ര്യമായി ചുറ്റി നടക്കുകയാണ്! ഇങ്ങനത്തെ തടവുമുറികളിൽ, ഈശ്വരനോടു “ഹസ്തേനമസ്സം” പിടിച്ചുകൊണ്ടു് ആ ഈശ്വരന്റെ മനുഷ്യൻ—ജയിലിൽ അടയ്ക്കപ്പെട്ടാലും—സ്വാതന്ത്രനാണ്. അവൻ ആരും ലോകങ്ങളിലും ചുറ്റിയലയുന്നു! ജനക്കൂട്ടത്തിന്റെ നടുവിൽ, ശബ്ദബഹളത്തിന്റെ ഇടയിൽ ഒരു വിദ്യാത്മി. ശ്രദ്ധ നിർത്തി പുസ്തകങ്ങൾ വായിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കെ, എഴുതാൻ പാടില്ലാത്ത ഒരു വാക്ക് പെട്ടെന്നു വായിക്കയും, അവിടെ സകല അതിരുകൾക്കും പുറത്തേയ്ക്കു അവൻ കടക്കുകയും, അവനെ കാത്തുകൊണ്ടു പുസ്തകം എന്നേയ്ക്കും അവിടെ കിടക്കുകയും ചെയ്യുന്നു!

ഒരുവൻ ഭാഗ്യവശാൽ ഏകനായി ഒന്നു നടക്കാൻ പോകുന്നു. ചന്ദ്രപ്രകാശം അതിന്റെ വെള്ളിപ്രവാഹത്തിൽ ഒഴുകുന്നു; സായന്തനസമീരണൻ ഉഴുതിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു, പടിഞ്ഞാറേത്തൂക്കം

സന്ധ്യാശോണിതനിറം വിളങ്ങുന്നു; അകത്തുമുഴുവനും വിശത്തിന്റെ ശോണവണ്ണം വിരാജിക്കുന്നു! എത്ര പെട്ടെന്നു ഉയർച്ച ഉണ്ടാകുന്നു!

യാത്രക്കാരൻ ഒരു റയിൽവേയിൽ ഇതാ! കയറിയതേ ഉള്ളൂ; അയാൾ ഒരു സഞ്ചാരത്തിനു പുറപ്പെട്ടുകയാണു്. വണ്ടിച്ചക്രങ്ങൾ കറങ്ങിത്തുടങ്ങി; ടിയിൽ ഗർജ്ജിക്കുന്നു! വണ്ടിയിലെ ജനങ്ങൾക്കു് ടിക്കുക! അവൻ താഴ്ന്നു ഉടനെ അവന്റെ ഹൃദയത്തിലേയ്ക്കു് ടിച്ചുവന്നുവെന്ന് അതാ! പ്രവേശിച്ചുകഴിഞ്ഞു! യാത്രക്കാരൻ ഒരിടത്തേയ്ക്കു് റിക്കററു വാങ്ങിയിട്ടുണ്ടു്; എന്നാൽ അവന്റെ ആത്മാവു് ഈശ്വരജ്ഞാതമായ—അജ്ഞാതമായ—ഒരിടത്തേയ്ക്കു് പൊങ്ങിയുയന്നു പറന്നുകളഞ്ഞു. ആനന്ദപാരവശ്യത്തിലെ ത്യാഗവും, മുശ്ലാവസ്ഥയിലെ അനർഘസമ്പന്നതയും അവനെ പിടികൂടി ബന്ധിച്ചു. ഇതാണു് പരമാർത്ഥസന്യാസി!.....എന്നാൽ ഇക്കാലത്തു് ഗൃഹസ്ഥന്മാരുടെ രചികളും, വികാരങ്ങളും മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു സാമാന്യപരിഷ്കാരചൈതന്യം ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതിനാൽ അതു സന്യാസിമാരെയും ബാധിച്ചിട്ടുണ്ടു്. രാഷ്ട്രമാകുന്ന വൃക്ഷത്തിന്മേൽ വെറും ഇത്തിരുകണ്ണിയും, രക്തപ്പുഴുവും ആയിരിക്കാതെ, മറെറാന്നുമില്ലെങ്കിലും ആ വൃക്ഷത്തിന്റെ മൂട്ടിൽ വിനീതമായ ഉരമായിത്തീരത്തക്കവിധം ശരീരവും മനസ്സും ബലികഴിക്കാൻ ആത്തിപ്പെടുന്ന യഥാർത്ഥ സന്യാസിമാർ മുളച്ചുവരുന്നുണ്ടു്.....യഥാർത്ഥസന്യാസിയെ—ഫക്കീറിനെ—പുണ്യവാനെ എതിർത്തു് ആരെങ്കിലും സംസാരിക്കുന്നുവെങ്കിൽ അവന്റെ സംഭാഷണശക്തി നിസ്തർക്കം അസ്തമിക്കും! അത്തരം സാധുവിനെ—സന്യാസിയെ—പ്രഹരിക്കുന്ന കൈ മാറിപ്പോകും! അത്തരം സന്യാസിയെപ്പറ്റി ഏഴുചിന്ത വഹിക്കുന്നവനു തലച്ചോറു് നഷ്ടപ്പെടും!

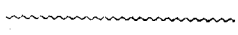
അത്തരം യഥാർത്ഥസാധുവിനെതിരായിട്ടു് രാമനൊന്നും പറയാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. ആവിധമുള്ള ഒരു സാധുവിന്റെ ചിന്തയും, അവനെതിരായിട്ടുള്ള ഒരു വിചാരവും രാമന്റെ മനസ്സിൽ ഉദിക്കുമോ! ഹരിഃ! ഹരിഃ!! ഹരിഃ!!! അതു രാമന്റെ സ്വപ്നത്തിലും സാധ്യമല്ല.

ശിവൻ സമാധിസ്ഥനാകുമ്പോൾ, പ്രപഞ്ചത്തിലെ സകല സമ്പത്തും, ഐശ്വര്യവും, വിജയവും, ഭാഗ്യവും, നാമരൂപങ്ങളുടെ അനശ്വരശവക്കല്ലറയായ (ശിവന്റെ) ശ്ലാഘനത്തിലെ പ്രേതങ്ങളും, ഭൂതങ്ങളും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചുറ്റും വൃത്തംവെക്കാൻ തുടങ്ങുകയും, ആത്മനാഥനായ ആ ശിവന്റെ സാന്നിധ്യത്തെത്തന്നെ അലങ്കരി

ക്കയ്യുംചെയ്യുന്നു.....ബ്രാഹ്മണനായ ഭൂത വിഷ്ണുവിന്റെ ഇടതുനെഞ്ചിൽ, അതായത് ഐശ്വര്യത്തിന്റെയും, സമ്പത്തിന്റെയും ദേവതയെ, ചവിട്ടിയെന്നും, വിഷ്ണു എഴുന്നേറ്റുവന്ന് ഭൂതവിന്റെ കാലടികളെ ബാഷ്പജലംകൊണ്ടു കഴുകിച്ചുവെന്നും എഴുതപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. അഹങ്കാരത്തെ—ചെറിയ ആത്മാവിനെ—തൃജിക്കുന്നവൻ ഈശ്വരനെ പ്രാപിക്കുന്നു.

“ചെറിയ ഞാ”നിന്റെ പുറകേ ഓടുന്നവൻ രാജാവായാലും ഭിക്ഷു ആയാലും ‘സ്തംഭത്തിൽനിന്നു തൂണിലേയ്ക്കു’ തൊഴിച്ചെറിയപ്പെടുന്നു. അതാണ് നിയമം. അതു കാഷായവസ്രധാരികളായ യതികൾക്കുള്ള ഒരു കത്തകയെന്നുമല്ല; അതുപ്രകാശമാണ്; അതു എല്ലാവർക്കും ഉള്ളതാണ്. മുസിമീങ്ങൾക്കും, ക്രിസ്ത്യാനികൾക്കും, സിക്ക്കർക്കും, പാഴ്സികൾക്കും, പുരുഷന്മാരും, സ്ത്രീക്കും, കുഞ്ഞിനും, ഉയന്നവനും, താഴ്ന്നവനും അവരുടെ ആനന്ദത്തിന് ഈ സത്യപ്രകാശം ആവശ്യമുണ്ട്. ഈ ആദിത്യരശ്മികൂടാതെ, തണുപ്പിന്റെ വിറയൽ ഭേദപ്പെടുത്താവതല്ല!

എല്ലാവർക്കും വിദ്യാഭ്യാസംവേണം; എന്നാൽ പ്രഥമസ്തർ ആകേണ്ടതില്ല. സുഖം വേണമെങ്കിൽ എല്ലാവർക്കും ഈ ആത്മാവിനെ.—യഥാത്ഥമാത്മാവിനെ അറിയേണ്ടതുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ ആത്മീയാനന്ദപാരവശ്യത്തിൽ രാപകൽ സ്വയം നഷ്ടമാക്കുന്നത് യഥാത്ഥസന്യാസിമാരായ ചുരുക്കം ചിലരുടെ ഓഹരിയത്രെ.....



# രാമതീർത്ഥസാഹിത്യങ്ങൾ

സ്വാമി രാമതീർത്ഥൻ

ഒരു ലഘുജീവചരിത്രം

12 ണ.

സ്വാമി രാമതീർത്ഥൻ

വിവിധവീക്ഷണങ്ങളിൽ

1 രൂ. 4 ണ.

രാമതീർത്ഥപ്രതിധ്വനികൾ (സ്വാമിയുടെ പ്രസംഗങ്ങൾ)

ഒന്നാംതരംഗം—മാതൃഭൂമി ഭാരതം 1 രൂ. 8 ണ.

രണ്ടാംതരംഗം—ധ്രുവനക്ഷത്രം അകത്തു് 1 രൂ. 8 ണ.

മൂന്നാംതരംഗം—ഔജസ്സിന്റെ

ഉറവസ്ഥാനം 1 രൂ. 8 ണ.

നാലാംതരംഗം—സാക്ഷാത്ക്കാര

സഹായങ്ങൾ 1 രൂ. 8 ണ.

അഞ്ചാംതരംഗം—പ്രപഞ്ചസമഷ്ടിബോധവും

അതെങ്ങിനെ സാക്ഷാത്കരിക്കാമെന്നും 1 രൂ. 8 ണ.

ആറാംതരംഗം—മത(ധർമ്മ)ത്തിന്റെ

ചൈതന്യം 1 രൂ. 8 ണ.

ഏഴാംതരംഗം—വേദാന്തപർവ്വതത്തിൽ

നിന്നുള്ള കാഴ്ചകാണൽ 1 രൂ. 8 ണ.

For copies of Swami Ramathirtha's Works in  
English, Urdu and Hindi

*Please apply to:-*

**The Manager,**

**The Ramathirtha Publication League,**

Ramathirtha Nagar, Lucknow P. O

U. P. (Now Uttara Pradesh)